

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**УРУГВАЙ В КОНТЕКСТЕ ЛЕВОГО ДРЕЙФА:
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ПЕРЕМЕНЫ**

Москва



2010

Серия аналитических изданий «Саммит»

Ответственный редактор серии –
д-р экон. наук, проф. *В.М.Давыдов*

Экспертная группа:

д-р полит. наук, проф., почетный работник высшего профессионального образования РФ *З.В. Ивановский*
(руководитель проекта, конституционное право, социология и политология)

канд. полит. наук *Л.В. Дьякова* (социология и политология)

канд. ист. наук *Н.С. Константинова* (культура)

канд. географ. наук *Л.Я. Нутенко* (экономика)

канд. полит. наук *А.Е. Проценко* (внешняя политика)

Серия «Саммит» – особый жанр. Его задача – в сжатом виде охарактеризовать современный облик рассматриваемой страны, показать ее значение в контексте международных отношений РФ, очертить возможности эффективного взаимодействия России с этим государством. Издание рассчитано на практиков, причастных к принятию решений высокого уровня.

ISBN 978-5-201-05455-7

© ИЛА РАН, 2010

© Коллектив авторов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Властные структуры и расстановка политических сил	12
2. Социально-политическая ситуация и приоритеты правительства Т. Васкеса.....	20
3. Экономика под началом левоцентристов.....	30
4. Внешняя политика: идеологическая риторика versus реализм.....	43
5. Состояние и перспективы российско-уругвайских отношений.....	54
Заключение.....	63
Приложение.....	68
Общие сведения.....	68
Вершины уругвайской культуры.....	68
Штрихи к портретам.....	73
Табаре Васкес.....	73
Хосе («Пепе») Мухика.....	74
Луис Альберто Лакалье де Эррера.....	76
Педро Бордаберри.....	77
Статистические таблицы.....	78
Таблица 1. Состав Генеральной ассамблеи (2005 – 2010 и 2010 – 2015 годы).....	78

Таблица 2. Основные макроэкономические показатели.....	79
Таблица 3. Некоторые социальные показатели.....	81
Таблица 4. Структура валового внутреннего продукта в постоянных ценах.....	82
Таблица 5. Отраслевая структура экспорта.....	83
Таблица 6. Отраслевая структура импорта.....	84
Таблица 7. Важнейшие внешнеторговые партнеры.....	85
Таблица 8. Товарооборот между Россией и Уругваем.....	85
Таблица 9. Уругвай в мировых рейтингах.....	86

Введение

Восточная Республика Уругвай принадлежит к малым странам Латинской Америки по территории и численности населения (по территории Уругвай превышает Московскую область в 3,8 раза, однако уступает ей по населению примерно в два раза)¹. Тем не менее, это государство играет далеко не последнюю роль в региональной экономике и политике.

Уругвай – это однородная по составу переселенческая страна, своего рода островок Европы в Латинской Америке. Подавляющее большинство граждан составляют потомки испанцев и итальянцев, в меньшей степени – других европейцев, индейское население не сохранилось, слабо представлены и выходцы из Африки. Среди верующих преобладают христиане-католики, однако значительная часть населения придерживается либеральных ценностей и считает себя атеистами. Это самая светская страна региона, где переименованы даже отмечающиеся католические праздники. Сходная с Европой демографическая структура населения характеризуется высокой степенью урбанизации, при этом почти половина жителей сосредоточена в столице.

Зажатый между двумя гигантами – Бразилией и Аргентиной, в прошлом вынужденный не раз отстаивать свою независимость и право на самостоятельный путь развития, Уругвай сохранил значительную социально-политическую и экономическую специфику. Все процессы, приобретающие в других государствах региона жесткий и нередко трагический характер, сглаживались укоренившейся традицией социальной солидарности, приверженностью демократиче-

¹ Площадь Московской области – 45,8 тыс. км², население – 6,7 млн человек.

ским ценностям и европейской политической культуре, что постоянно влияло как на позицию элиты, так и на общие представления граждан о своей стране. На протяжении XX века Уругвай называли латиноамериканской Швейцарией (сами уругвайцы считают Швейцарию европейским Уругваем как по уровню жизни, так и по развитию банковской системы) – страной среднего класса, островом стабильности и благополучия, выгодно отличавшегося от турбулентных государств «пылающего континента». Это благополучие было прервано лишь на время диктаторского режима (1973-1985).

В отличие от большинства стран региона в Уругвае основы всеобщего благосостояния и демократической политической культуры стали формироваться очень рано. Еще в 1870-е годы в стране была успешно внедрена система светского, бесплатного и обязательного начального образования. Принятое в первой четверти XX века законодательство предусматривало сильную социальную защиту граждан, гарантировало выплату пенсий и заработной платы и бесплатное светское образование всех уровней. Сильная социальная защита и активная роль государства в перераспределении доходов, получившая впоследствии название скандинавской модели, распространилась в Уругвае еще в начале прошлого века. Благодаря давним традициям в настоящее время индекс человеческого развития в Уругвае сопоставим с развитыми странами, создана качественная и доступная система здравоохранения, достигнута всеобщая грамотность, значительная часть молодежи обучается в университетах, издается самое большое в Латинской Америке количество книг в расчете на душу населения.

Еще в начале прошлого века Уругвай провозгласил отделение церкви от государства, отменил смертную казнь,

ввел всеобщее, прямое и тайное голосование, гарантировал участие оппозиции в политической жизни. Исключительным либерализмом отличалось семейное законодательство: были разрешены разводы, узаконено право женщины инициировать бракоразводный процесс, защищены права детей. В настоящее время прилагаются усилия для соблюдения гендерного равенства, исторически важную роль играет гражданское общество. Политическая культура характеризуется социальной солидарностью, уважением к закону, соблюдением демократических норм и принципов цивилизованной конкуренции, политическим плюрализмом и толерантностью к чужим взглядам.

Уругваю не удалось избежать печальной участи абсолютного большинства государств региона (в 1973 г. в стране был осуществлен президентский переворот, а с 1976 по 1985 г. у власти находилась военная хунта, установившая один из самых репрессивных режимов в Латинской Америке), однако после восстановления конституционных форм правления здесь сложились прочные демократические институты. В настоящее время это страна модельной победившей демократии, которая может служить примером для других государств региона.

После победы на всеобщих выборах 2004 г. коалиции левых и левоцентристских сил – Широкого фронта – Уругвай относят к группе стран левого дрейфа, однако и в данном случае нельзя не отметить ряд характерных особенностей: правящей коалиции в значительной мере удалось преодолеть разнородность, нейтрализовать наиболее радикальных сторонников и проводить прагматичную сбалансированную политику в интересах большинства населения.

В отличие от остальных латиноамериканских стран Уругвай избежал крайностей «шоковой терапии» в эпоху

неолиберальных реформ. Такой подход был обусловлен многими обстоятельствами, в том числе развитым госсектором, традициями социального государства, позицией абсолютного большинства населения, высказавшегося в ходе референдума против передачи в частные руки стратегических отраслей экономики. В результате было решено ограничиться периферийной приватизацией, частично затронувшей воздушный транспорт, системы водо- и газоснабжения, шоссейные дороги и аграрно-промышленный сектор. При этом преобладающей формой стала передача государственной собственности в долгосрочную аренду или концессию национальным и иностранным частным компаниям. Умеренные реформы позволили избежать социального расслоения и массового обнищания населения, однако уругвайская экономика недостаточно эффективна, для нее характерны слабая модернизация производства, отсталость базовых отраслей в условиях жесткой конкуренции и зависимости от мирового рынка.

Специфика геополитического положения привела к тому, что Уругвай, десятилетиями стабильно и благополучно существовавший в тени Аргентины и Бразилии, испытал на себе негативные последствия нескольких волн субрегионального кризиса 1999 – 2002 годов, хотя последствия современного глобального экономического кризиса пока незаметны.

Уругвай успешно развивает экономические отношения с другими странами. Нельзя не учитывать, что Монтевидео является крупнейшим деловым и финансовым центром, своего рода столицей созданного в 1991 г. интеграционного объединения Меркосур в составе Бразилии, Аргентины, Уругвая и Парагвая, в городе находится представительство ООН и сосредоточены штаб-квартиры многих международ-

ных организаций. Это крупный транспортный, транзитный и перевалочный узел регионального значения. Страна отличается высокой предпринимательской свободой, низким уровнем коррупции, здесь традиционно обеспечивается надежная правовая защита бизнесменов и инвесторов.

Среди самых знаменитых уругвайцев нельзя не назвать отца нации Хосе Артигаса, военного и политического деятеля, участника Войны за независимость. Колоссальное влияние на социальное развитие страны и демократизацию политических институтов оказали Хосе Батлье-и-Ордоньес и другие представители этой знаменитой династии, неоднократно занимавшие пост президента республики и другие ключевые должности в государстве. Широко известен основатель Широкого фронта и активный борец с диктатурой генерал Либер Сереньи. Широкой популярностью среди латиноамериканских левых пользуется публицист и писатель Эдуардо Галеано, автор более 40 книг. Самая известная среди них – «Вскрытые вены Латинской Америки» – подарена венесуэльским лидером У. Чавесом президенту США Б. Обаме. Заметный вклад в развитие латиноамериканского марксизма внес многолетний руководитель компартии Родней Арисменди. Выходец из Уругвая Энрике Иглесиас – известный ученый – экономист, генеральный секретарь Иberoамериканского сообщества наций, занимавший посты исполнительного секретаря Экономической комиссии ООН для Латинской Америки и Карибского бассейна (ЭКЛАК) и президента Межамериканского банка развития. Широко известны и многие уругвайские деятели культуры (см. приложение к данной работе).

Существует немало исторических, экономических и политических факторов, создающих благоприятную основу для развития российско-уругвайских связей. Уругвай – одно

из первых латиноамериканских государств, установивших дипломатические отношения с Россией: еще в 1857 г. Александр II известил уругвайского президента о признании его страны, однако реально отношения начали складываться через 30 лет, когда российский посланник в Аргентине А.С. Ионин стал по совместительству представлять Россию в Уругвае. Многие поколения уругвайцев изучали географию по учебникам выходца из России Георгия Чеботарева, именем которого названа одна из улиц столицы. Проживавший более двух десятилетий в Аргентине известный мордовский скульптор Степан Эрзя (Нефедов) выполнил надгробный памятник классику уругвайской литературы Орасио Кирогге. До сих пор на территории страны проживает эмигрировавшая в начале прошлого века многочисленная община русских хлыстовцев. В целом русская диаспора, представленная различными волнами эмиграции, насчитывает около 10 тыс. человек.

В последние годы Россия стала серьезным игроком на рынке этой страны, которая интересна в экономическом плане прежде всего как производитель и экспортер базовых видов сельскохозяйственной продукции, по преимуществу мяса. Уругвай является также экспортером рыбы, цитрусовых, молочной продукции и шерсти. Наша задача – укрепить завоеванные позиции и использовать Уругвай в качестве платформы для выхода на более широкий рынок Меркосур. Дополнительный стимул для развития экономических связей – стабильность, преемственность и предсказуемость политики, не зависящая от исхода президентских и парламентских выборов.

Авторский коллектив данной работы на основе последних статистических и фактических данных попытался дать ответ на ключевые вопросы современного развития Уруг-

вая, который стремится, насколько возможно, защищать национальные интересы, обусловленные общественными настроениями и особым вниманием к тому фактору, который принято называть «человеческим измерением».

1. Властные структуры и расстановка политических сил

Современная политическая система Восточной Республики Уругвай нашла отражение в Конституции 1997 г., завершившей переходный период и закрепившей демократические завоевания после ликвидации правоавторитарного диктаторского режима (1973 – 1985). Основным законом провозгласил Уругвай **унитарной президентской республикой** со сбалансированными полномочиями ветвей власти.

Законодательная власть принадлежит Генеральной ассамблее, состоящей из Палаты представителей и Сената. Депутаты избираются по 19 многомандатным округам в соответствии с административным делением страны, сенаторы – по единому общенациональному округу согласно пропорциональной системе. Пост председателя Сената по должности занимает вице-президент республики. Заседания палат могут проходить как отдельно, так и совместно.

Конституция 1997 г. несколько расширила полномочия и функции парламента. Генеральная ассамблея принимает законы, обеспечивающие независимость и безопасность страны и защиту прав человека, способствующие укреплению промышленности, развитию сельского хозяйства, внутренней и внешней торговли, устанавливает систему налогообложения, утверждает или отклоняет финансовые отчеты правительства и разрабатывает бюджетную политику, определяет уровень таможенных пошлин, пенсий и других денежных выплат. Парламент определяет численность вооруженных сил, решает вопрос об объявлении войны, разрешает или запрещает введение иностранных войск на территорию республики, утверждает межправительственные договоры. На расширенном заседании обеих палат из-

бираются члены Верховного суда и других высших судебных органов. Члены парламента обладают широкими контрольными функциями и имеют право требовать отчета о деятельности кабинета министров. Законопроекты могут вноситься в любую из палат парламента, каждая из которых может выступать в качестве контрольной.

Палата представителей обладает эксклюзивным правом выносить обвинения в адрес президента и других высших должностных лиц, Сенат проводит публичное рассмотрение дел обвиняемых и может освобождать их от занимаемых должностей, после чего дела передаются в суд.

Президент является главой государства и правительства, избирается на пять лет без права непосредственного переизбрания абсолютным большинством голосов на основе всеобщего, прямого, альтернативного, тайного и обязательного голосования, при необходимости проводится второй тур выборов. Кабинет формируется по усмотрению президента, однако министры подотчетны Генеральной ассамблее. Президент является верховным главнокомандующим, назначает и отправляет в отставку высших должностных лиц, глав дипломатических миссий, имеет право издавать нормативные акты, предлагать законопроекты на рассмотрение парламента и вносить изменения в действующее законодательство. В то же время законотворческая деятельность президента имеет ряд существенных ограничений, парламента на совместном заседании обеих палат может отклонить предложенные им законопроекты. В случае импичмента, отсутствия или болезни главы государства его полномочия возлагаются на вице-президента.

Судебная система включает Верховный суд, местные суды, Трибунал по апелляциям, Трибунал административной юстиции, Избирательный трибунал, институт присяж-

ных и мировых судей. Верховный суд рассматривает дела, связанные с нарушением конституции и прав человека, соответствие подписанных договоров и пактов международному праву, а также особо опасные преступления, осуществляет руководящую, конституционную и хозяйственную функцию в отношении всех судов и судебных организаций. Члены Верховного суда выдвигаются президентом и избираются парламентом на 10 лет. В республике отменена смертная казнь. Судьи, военные и полицейские имеют право голоса, однако обязаны воздерживаться от активного участия в политической жизни.

После восстановления демократии в Уругвае фактически сложилась **трехпартийная система**, которая отличается большим своеобразием. Все партии крайне неоднородны по своему составу, существующие в них фракции пользуются большой автономией. В соответствии с действовавшим до 1999 г. законом о леммах (партийных девизах) каждая фракция могла выдвигать собственного кандидата. (Современное избирательное законодательство требует проведения первичных внутрипартийных выборов и выдвижения единого кандидата от каждой партии).

Правящий с 2005 г. **Широкий фронт (ФА)** представляет достаточно разнородную коалицию, включающую широкий спектр левых сил – от леворадикальных до левоцентристских. Объединение создано в 1971 г. на основе Социалистической и Коммунистической партий. Впоследствии к нему присоединилось большинство противников диктаторского режима – более умеренные Христианско-демократическая партия и отдельные фракции традиционных партий, с одной стороны, и леворадикальные группировки и военно-политические организации, выступавшие за насильственное свержение существовавшего строя, с другой (при этом каж-

дая партия придерживалась собственной стратегии и тактики). Последовавшие затем испытания – жестокие репрессии, гибель и вынужденная эмиграция активистов и части сторонников, организация сопротивления диктатуре, опыт компромиссов с другими оппозиционными силами – постепенно привели эту коалицию к выбору политических методов борьбы и к победе на всеобщих выборах 2004 года.

После восстановления демократии произошла заметная эволюция сторонников объединения в сторону центра, леворадикальные и левые организации отказались от многих догм и стереотипов и выступают за исключительно парламентские формы политической активности. Входящие в коалицию партии сохраняют свою организационную структуру, руководящие органы и программные документы, однако фактически они больше напоминают внутрипартийные фракции. В первой половине 2010 г. в состав Широкого фронта входили: Движение народного участия, Социалистическая партия, Ассамблея «Уругвай», Коммунистическая партия, Прогрессивный альянс, Артигистское течение, Новое пространство, Народное течение, Федеральная лига Широкого фронта, Левое течение, Партия «За победу народа» и Революционная рабочая партия (троцкистско-посадистская) и несколько мелких группировок. Хотя наиболее влиятельная фракция – Движение народного участия, созданная на базе военно-политической организации Движение национального освобождения – Тупамарос, занимает скорее леворадикальные позиции, Широкий фронт в целом придерживается социал-демократической ориентации и входит в Латиноамериканскую социалистическую ко-

ординацию². Нынешнее уругвайское правительство (2005 – 2010) занимает умеренные левоцентристские позиции, ориентируется на широкий электорат, выступает за укрепление демократии и решение существующих социальных проблем, открыто к сотрудничеству с различными политическими силами.

Оппозиция представлена существующими с 1836 г. традиционными партиями, безраздельно сохранявшими власть до 2004 г. в течение более 150 лет. **Национальная партия (Бланко) (PN)** возникла как консервативное течение, однако в настоящее время представляет вертикальную структуру, включающую различные слои населения (т.н. catch-all party). Основная социальная база партии – предпринимательские круги и наиболее обеспеченные средние слои. PN позиционирует себя либеральной, националистической, панамериканистской и гуманистической партией, на практике она придерживается консервативных взглядов в сфере религии, морали и этики и либеральных ценностей в области экономики. В качестве наблюдателя партия участвует в работе Христианско-демократической организации Америки (ODCA), во внешней политике в большей мере ориентируется на Соединенные Штаты.

Партия Колорадо (ее название соотносится с цветом красного знамени, под которым выступали уругвайские либералы во время гражданской войны 1836-1938 гг.) в настоящее время выражает интересы мелких предпринимателей, государственных служащих и интеллигенции и включает правое, центристское и социал-демократическое течения. Основные фракции партии стоят на позициях социального

² Латиноамериканская социалистическая координация – объединение ряда социалистических и социал-демократических партий региона, учреждена в 1986 г. в г. Монтевидео.

либерализма, близких к социал-демократии, выступают за сохранение в той или иной мере регуливающей роли государства в экономике и сильную социальную защиту населения.

В новых исторических условиях традиционные партии сотрудничают друг с другом, их представители участвовали в формировании коалиционных правительств. После восстановления гражданской формы правления и конституционных норм, используя путь компромиссов и взвешенных решений, именно они успешно завершили процесс политической демократизации и цикл ограниченных неолиберальных реформ.

В октябре 2004 г. в Уругвае сложилась **новая расстановка политических сил**. Впервые в истории традиционные партии проиграли президентские выборы, к власти в результате упорной борьбы пришел кандидат левых и левоцентристских сил Табаре Васкес. Его кандидатуру поддержал созданный незадолго до выборов блок Прогрессивная встреча в составе Широкого фронта и умеренной центристской коалиции Новое большинство (EP –FA-NM). (В 2005 г. последнее вошло в состав Широкого фронта). Уже в первом туре голосования Т. Васкес получил абсолютное большинство голосов (50,45%). Кандидата Национальной партии Х. Ларраньягу поддержали 34,3% избирателей, а представителя Партии Колорадо Г. Стирлинга – 10,4%. В выборах приняли участие 89,6% зарегистрированных избирателей. Широкий фронт получил 52 места в Палате представителей, Национальная партия – 36, Колорадо – 10 и Независимая партия – 1. Во время легислатуры 2005 – 2010 гг. в Сенате Широкий фронт, Национальная партия и Колорадо занимали соответственно 17, 11 и 3 места (см. табл. 1 приложения).

По итогам муниципальных выборов 2005 г. кандидаты фронта стали интендантами (губернаторами) 8 департаментов, представители Национальной партии – 10 и Партии Колорадо – 1.

Сложившаяся расстановка политических сил в целом подтвердилась и на **всеобщих выборах 2009 года**. В первом туре президентских выборов (25 октября) бесспорного преимущества добился единый кандидат Широкого фронта, лидер Движения народного участия Х. Мухика (48,2% голосов).

Основной кандидат оппозиции – представитель правого течения Национальной партии, бывший президент Л.А. Лакалье – получил 28,9% голосов. Третье место занял кандидат Партии Колорадо, известный адвокат и политик, сын бывшего диктатора П. Бордаберри (16,7%). Поддержка кандидатов левоцентристской Независимой партии П. Мьереса и ультралевой Народной ассамблеи Р. Родригеса минимальна (соответственно 2,5 и 0,6%).

Во втором туре голосования (29 ноября) Х. Мухика и Л.А. Лакалье получили соответственно 52,6 и 43,3% голосов. Срок правления нового президента – с 1 марта 2010 по 1 марта 2015 года.

По итогам парламентских выборов, 25 октября Широкий фронт смог сохранить большинство в обеих палатах Генеральной ассамблеи (50 депутатов и 16 сенаторов), хотя и потерял 2 места в Палате представителей. Число депутатов от Национальной партии сократилось с 36 до 30, а число сенаторов – с 11 до 5). Напротив, Партия Колорадо заметно укрепила свои позиции, увеличив число мест с 11 до 17 в нижней и с 3 до 5 в верхней палате (см. табл. 1 приложения). Поскольку в Уругвае участие в выборах является обя-

зательным, свой гражданский долг выполнили около 90% избирателей.

Успеху Широкого фронта в первую очередь способствовала сбалансированная политика президента Т. Васкеса (2005-2010), направленная на решение социальных проблем и широкое международное сотрудничество. (По данным различных социологических опросов, в конце правления личный рейтинг президента составлял около 70%). Несомненное уважение вызвала и приверженность главы государства демократическим принципам: несмотря на советы своих сторонников, Т. Васкес не пошел на реформирование конституции и не стал добиваться выдвижения на второй срок. Отношение к фигуре Х. Мухики не столь однозначно, однако многим избирателям импонировала кандидатура вице-президента Д. Астори, представителя более умеренной Ассамблеи «Уругвай», экс-министра экономики, который собирается взять на себя руководство экономическим блоком. Основная задача нового президента – добиваться консенсуса в рядах правящей коалиции и обеспечить конструктивное сотрудничество с оппозицией.

2. Социально-политическая ситуация и приоритеты правительства Т. Васкеса

В течение длительного исторического периода Уругвай традиционно служил в качестве примера страны с **высокими жизненными стандартами** и значительными расходами государства на социальные нужды. Постоянно снижался уровень бедности, а нищета практически отсутствовала. Росла продолжительность жизни и сокращалась детская смертность. При всеобщей грамотности населения повышался удельный вес молодежи, охваченной средним специальным и высшим образованием. В отличие от других государств региона в Уругвае наблюдалось относительно равномерное распределение доходов (см. таблицу 3 приложения).

Ситуация изменилась на рубеже нового столетия. Недостаточная конкурентоспособность уругвайской экономики и мировой валютно-финансовый кризис 1998-2001 гг. привели к завершению относительно длительный период стабильности и благополучия. Крайне негативные экономические последствия имели для страны «волны» бразильского (1999) и аргентинского (2001-2002) кризисов. Кардинально изменилась и социальная ситуация: к 2005 г. уровень бедности удвоился и достиг 18,8%, число проживающих ниже уровня нищеты составило 4,1%, уровень безработицы, по разным подсчетам, от 15 до 20%.

Кризис в наибольшей степени ударил по менее защищенным слоям населения, в частности, рядовым госслужащим, работникам неформального сектора³, занятым в се-

³ Так называемый неформальный сектор экономики охватывает широкую сферу человеческой деятельности, как легальной – всякого рода услуги, торговля, кустарное производство, так и полуплегальной и кри-

мейном бизнесе, на микропредприятиях, доходы которых упали в несколько раз. Ухудшилось положение молодежи, детей и подростков из бедных семей, тогда как граждане старше 60 лет были относительно защищены развитой пенсионной системой и предыдущим десятилетием высокого уровня жизни. Тем не менее, неформальный сектор – одна из самых распространенных форм выживания в других странах региона – охватывал в период с 1998 по 2002 г., по официальным данным, не более 7–10% населения.

Не случайно **основным социальным приоритетом** левоцентристского правительства Т. Васкеса стало смягчение последствий неблагоприятного периода 1999-2002 гг., минимизация экономических и социальных рисков, преодоление бедности и ликвидация безработицы. Разработанный проект развития страны предусматривал сочетание демократических ценностей и устойчивого развития, **компенсацию социальных издержек сложившейся экономической модели без крайностей левого или правого радикализма**. Социальная программа была ориентирована в первую очередь на малообеспеченные слои населения.

Для координации социальных программ в 2005 г. было создано специальное Министерство социального развития. Разработанные правительством чрезвычайные меры получили название **Национального плана срочной социальной помощи (PANES)**. План был рассчитан на 2005-2007 гг., для его реализации было выделено 200 млн. долларов. Хотя оппозиция и обвиняла организаторов программы в излишней бюрократизации, план был успешно выполнен: социальную поддержку получили более 320 тыс. человек, т.е. 10% населения (вместо планировавшихся первоначально

минальной, включающей обслуживание наркобизнеса, контрабанду и т.д.

200 тысяч). Разносторонняя помощь беднейшим домохозяйствам включала предоставление временной работы, финансовые субсидии, улучшение санитарных условий, медицинскую помощь, организацию профессиональной переподготовки. Особую роль играло вовлечение участников программы в социальные сети – всевозможные организации гражданского общества. Основное внимание уделялось молодежи из бедных семей. Отдельное направление представляла работа с «людьми улицы» – маргиналами, бродягами и т.д., для которых организовывались приюты с питанием, медицинским обслуживанием, предоставлялась одежда и по возможности – временная работа.

По мере решения острых социальных проблем с 2008 г. более благополучные слои населения подключались к другим программам – **«Работа в Уругвае»**, **«План равенства»**, которые помогают получить необходимую профессиональную подготовку, найти работу и закрепиться на новом уровне доходов.

Важным направлением деятельности правительства стала разработка социальных программ нового поколения, нацеленных на общее повышение качества жизни широких слоев населения, **совершенствование и развитие человеческого капитала**. Во второй половине 2007 г. началась реализация серьезных реформ в области образования, здравоохранения и пенсионного обеспечения, цель которых – обеспечить переход к большему социальному равенству, более высокому уровню образования и медицинского обслуживания, распространить современные достижения на беднейшие группы населения. С 2009 г. ежегодные расходы на образование увеличены с 3,0% до 4,5% ВВП. Уругвай – страна всеобщей грамотности, однако в удаленных районах не хватает квалифицированных кадров, современных инно-

вационных учебных центров. Для решения этой проблемы в 2008 г. в рамках международной программы «Каждому ребенку – компьютер» в школы направлено 120 тыс. компьютеров, в 2009 г. это количество должно возрасти до 400 тысяч, что позволит говорить о серьезной модернизации системы школьного образования. Реализация этих задач предполагает переход к следующему этапу реформы – программе «Интернет в каждый дом», которая направлена в первую очередь на малообеспеченные семьи.

Наряду с вышеуказанной программой на детей и подростков из бедных семей рассчитан **«Проект 300»**, суть которого – распространение обязательного школьного обучения на «детей улицы», рано покидающих или вообще не посещающих школу. С января 2009 г. увеличено ежемесячное пособие на детей до 18 лет, которое эквивалентно 40 долларам США для дошкольников и младших школьников и 50 долларам – для старшеклассников. Количество детей, получающих пособие, увеличится с 330 до 500 тыс. человек.

Правительство Т. Васкеса уделяет **большое внимание здравоохранению, физической культуре и спорту, пропаганде здорового образа жизни**. В стране успешно действуют различные программы медицинского просвещения детей и подростков, защиты от сексуального и семейного насилия, программа борьбы с наркотиками и табакокурением, в которых активно участвуют не только учебные заведения и медицинские центры, но и организации гражданского общества и волонтеры. С 2009 г. 500 тыс. детей (практически все детское население) подключены к обязательному бесплатному медицинскому обслуживанию. Благодаря указанным мерам в Уругвае зафиксирован самый низкий в Южной Америке процент детской (11,6 человек на тысячу, родившихся живыми) и материнской смертности, которые

сопоставимы с высокоразвитыми странами (см. таблицу 3 приложения).

С 2009 г. вносятся изменения в пенсионную систему, срок обязательного трудового стажа сокращается с 35 до 30 лет, а возраст выхода на пенсию – с 70 до 65 лет. Безработным старше 58 лет, имеющим не менее 28 лет трудового стажа, будут выплачиваться специальные пособия.

Выполнение программ, нацеленных на повышение качества и доступности образования, здравоохранения и пенсионного обеспечения, ставит целью **корректировку правительственного курса в социальной сфере** и связано со стремлением вернуться к прежнему уровню общественного благополучия середины 1990-х годов. В стране создана серьезная база для реализации этих инициатив, а социальная политика принесла несомненные успехи, благодаря которым Уругвай выгодно отличается от других латиноамериканских стран. Тем не менее, полученные правительством Т. Васкеса положительные результаты пока далеки как от сравнительного процветания прошедшего десятилетия, так и от «золотого века» 1950–1960-х годов. Дальнейшее продвижение по этому пути во многом будет зависеть от результатов президентских выборов 2009 г., от преемственности внутривнутриполитического курса, от способности противостоять начавшемуся мировому экономическому кризису. В настоящее время оценить степень влияния всех этих факторов и рисков на будущее социальной политики невозможно.

Не всегда однозначно **складывались отношения левоцентристского правительства с руководством католической церкви**. Уругвай – светская и толерантная страна, в которой церковь отделена от государства, значительная часть граждан считает себя атеистами (см. приложение). Тем не менее, католическая церковь пользуется большим

влиянием и уважением в обществе. **Недовольство католического епископата и других христианских конфессий, а также консервативного электората**, поддерживающего Национальную партию, вызвали принятие законопроекта о совместном проживании, предоставляющего однополым бракам равные права с традиционными семьями (за исключением усыновления), активно внедряемая в средних учебных заведениях программа сексуального образования, широко дебатруемый закон о легализации эвтаназии. Идя на уступки консервативным кругам, в ноябре 2008 г. Т. Васкес наложил вето на закон о легализации аборт, принятый обеими палатами парламента. Это решение вызвало неоднозначную реакцию в обществе.

Основным **политическим приоритетом** правительства стал курс на поддержание политического согласия в стране, традиций демократической политической культуры, окончательное преодоление последствий военного правления, в том числе в морально-этической сфере. С этой целью в 2005 году создан Комитет по защите прав человека, работающий в непосредственном контакте с правозащитными структурами ООН.

Наиболее болезненной для уругвайцев является **проблема исторического наследия военно-диктаторского режима**, в частности, привлечения к ответственности виновных в массовых репрессиях и нарушениях прав человека. Еще в 1989 г. состоялся общенациональный референдум. Большинство избирателей (56%) высказались за амнистию всех участников трагических событий, как леворадикальных военно-политических организаций, обвинявшихся в террористических акциях и попытке насильственного свержения конституционного строя (что, собственно, и стало одним из поводов государственного переворота), так и во-

енных, установивших авторитарный режим⁴. Тем не менее, значительная часть общества добивается пересмотра итогов референдума, наказания виновных и выяснения судьбы без вести пропавших. В сложившейся ситуации руководство страны заняло компромиссную позицию. Т. Васкес первоначально высказался против пересмотра результатов референдума, однако уже в ноябре 2005 г. начались **расследования массовых нарушений прав человека** в период военной диктатуры, были изъяты архивы вооруженных сил и спецслужб для установления судьбы без вести пропавших, созданы специальные бригады из антропологов и криминалистов для идентификации тел в массовых захоронениях. К сотрудничеству в этой сфере привлекались и военные, в результате удалось установить судьбу многих погибших противников режима.

19 июня 2007 г., в день рождения национального героя Уругвая, борца за независимость и основателя государства Хосе Артигаса, Т. Васкес предложил отмечать день общественного единства и примирения «Никогда больше» (Nunca Más). Это предложение было одобрено различными представителями уругвайского общества – в том числе кандидатом в президенты от Партии Колорадо П. Бордаберри, лидерами традиционных партий, бывшими активистами городской геррильи, многие из которых стали видными политиками, а также всеми сторонниками официального курса.

В то же время это событие послужило поводом для демонстраций протеста против «соглашательской» политики Широкого фронта со стороны ряда леворадикальных и правозащитных организаций, которые потребовали пересмотра

⁴ Амнистия не коснулась самого Х.М. Бордаберри – инициатора переворота и его ближайших сподвижников, осужденных за тяжкие нарушения прав человека.

результатов плебисцита 1989 г. и проведения нового референдума по вопросу о наказании виновных. Т. Васкеса обвинили в том, что он готов пренебречь трагическими уроками прошлого и ценностями борьбы с диктатурой в угоду сиюминутным политическим компромиссам.

Оппозиционные политики, в свою очередь, были недовольны изменением первоначального варианта лозунга «Никогда больше: уругвайцы против уругвайцев» на «Никогда больше: нет терроризму государства», что было признано «уступкой» президента левым взглядам. В реальности политику Т. Васкеса отличает не приверженность идеологическим крайностям в стиле «левые – правые», а деловой прагматизм, способность адекватно оценивать расстановку сил и возникающие проблемы. В итоге драматический и спорный вопрос о пересмотре результатов плебисцита был вынесен на всенародное голосование в октябре 2009 г. и не получил необходимого большинства голосов (за отмену срока давности за преступления, совершенные против человечности, высказались 47,4% избирателей).

Поддержание единства собственной Социалистической партии и сохранение ее центристских позиций долгое время оставалось одной из основных задач президента, однако в результате внутривнутрипартийных разногласий Т. Васкес вынужден был выйти из ее рядов. В настоящее время положение в партии сложное.

В целом в кадровых вопросах Т. Васкес склонен к политическим компромиссам. Первоначально в правительстве были представлены все фракции Широкого фронта, однако при реорганизации кабинета министров в феврале 2008 г. сохранили свои посты сторонники центристских взглядов, но вышли в отставку (во многом по тактическим соображениям) правоцентрист и технократ, министр экономики

Д. Астори, с одной стороны, и Х. Мухика, бывший лидер леворадикальной военно-политической организации Тупамарос, с другой. Ушел в отставку и министр иностранных дел Р. Гаргано, демонстративно занимавший антиамериканские позиции, особенно по вопросу заключения Договора о свободной торговле с США (подробнее – в разделе о внешней политике).

Стабильность Широкого фронта и преемственность проводимой политики могло бы обеспечить **возможное переизбрание Т. Васкеса на второй срок**. Идею внесения соответствующей поправки в конституцию предложили в январе 2008 г. такие авторитетные политики, как бывший сенатор Х. Коженяк и тогдашний министр иностранных дел Р. Гаргано, однако предлагаемая конституционная реформа натолкнулась на сопротивление обеих оппозиционных партий и части правящей коалиции и в конечном счете не состоялась.

Начавшийся в 2008 г. мировой финансовый кризис пока не стал серьезным испытанием для экономики Уругвая и для успешно начатого внутривнутриполитического курса. В мае 2009 г. 55% жителей страны одобряли деятельность правительства, а популярность самого Т. Васкеса выросла до 62% (год назад эти цифры составляли соответственно 44% и 55%). Негативную оценку дали всего 21% уругвайцев.

В то же время оппозиция в лице традиционных партий неоднократно упрекала президента в том, что его взгляды соответствуют не столько интересам государства, сколько задачам сохранения Широкого фронта. Мировой кризис, разразившийся фактически в преддверии президентских выборов, обострил политическую борьбу и усилил недовольство части электората. Основные конкуренты правящей коалиции на президентских выборах отмечали, что «Васкес

в своих выступлениях нарисовал нам страну, которой не существует» (Х. Ларраньяга); «для Уругвая настали тяжелые времена» (Л.А. Лакалье); «Васкес плохо информирован и не хочет видеть реальность» (П. Бордаберри). В противовес этим обвинениям президент в одном из своих публичных выступлений заявил: «Мы не игнорируем сегодняшнюю ситуацию, однако не стоит впадать в панику и сеять страх. Мы не безоружны перед лицом кризиса».

В целом политика Широкого фронта в социальном плане оценивается как успешная, и в настоящее время правительство не собирается сворачивать начатые социальные программы. В феврале 2009 г. министр экономики А. Гарсиа заявил о разработке программы мер, направленных на смягчение последствий кризиса для широких слоев населения (в первую очередь речь идет о сдерживании роста цен на основные продукты и товары), однако однозначного ответа на вопрос о продолжительности экономического кризиса, тем более – о его краткосрочных и долгосрочных последствиях в Уругвае, как и во все мире, пока нет.

3. Экономика под началом левоцентристов

В сфере экономики правительство Т. Васкеса получило тяжелое наследие: безработица достигала 13%, а долговая нагрузка – почти 90% ВВП (см. табл. 2 приложения). Средние темпы роста ВВП в 1990-е годы, отличавшиеся относительной стабильностью, составляли 2,6%, а с учетом кризиса 2001 – 2002 гг., т.е. в целом за 1990 – 2004 гг. не превышали 1,3%. Положение страны ухудшалось, трансформация и модернизация ее производственной системы происходили крайне медленно. Основная причина во многом связана со структурными диспропорциями экономики: ресурсный потенциал, важнейшие компоненты которого образуют квалифицированная рабочая сила, плодородные почвы, благодатный климат, выгодное географическое положение, богатые гидроресурсы, используется далеко не в полной мере. Нетрадиционные промышленные отрасли экспортной ориентации развиты слабо. До настоящего времени реальный сектор экономики опирается почти исключительно на агропромышленный комплекс (АПК). Кумулятивное воздействие этой группы производств в плане создания смежных и сопутствующих предприятий, новых рабочих мест, стимулирования инноваций, снижения уязвимости экспорта весьма ограничено. **Подавляющую его часть составляет продукция АПК** (см. табл. 5 приложения), около половины экспорта приходится на говядину, кожи, сою, рис и шерсть. На этих товарах практически одновременно и однонаправлено сказывались взлеты и падения мировых цен.

Наряду со **структурными диспропорциями** на социально-экономической ситуации негативно сказались и проводившиеся предыдущими правительствами **неолиберальные реформы**, хотя по сравнению с другими странами

региона в Уругвае они и **носили ограниченный характер**. Это объясняется широким применением прописанных в уругвайском законодательстве норм партисипативной демократии. Так, в 1990-е гг. на всенародных референдумах были отвергнуты утвержденные парламентом законопроекты о приватизации базовых услуг. Она фактически не затронула ряд основных отраслей экономики, в том числе портовое хозяйство и нефтепереработку. До сих пор **сохраняется монополия государственных компаний** «Усинас и Терминалес электрикас» (Usinas y Terminales Eléctricas, UTE) **в электроснабжении** и «Администрасьон насьональ де телекоммуникасьонес» (Administración Nacional de Telecomunicaciones, ANTEL) **в телефонии** (за исключением мобильной связи). В 2004 г. избиратели высказались за **возвращение государству системы водоснабжения**. В целом на государственных предприятиях создается около 20% ВВП – что немало при отсутствии собственных нефте- и газодобычи (отраслей, сравнительно редко полностью передаваемых в частные руки).

Хотя приватизация и была сведена к минимуму, все же использовались другие элементы неолиберальных реформ, в частности, ослабление регулирования рынков и ограничение внешнеторговых барьеров. Тем не менее, **данная стратегия не привела к диверсификации экономики**. В результате снижения таможенных барьеров и притока дешевых импортных товаров многие предприятия разорились. Страна была вынуждена импортировать не только нефть и нефтепродукты, современное высокотехнологичное оборудование, но и промышленные изделия средней сложности, в том числе и предметы потребления длительного пользования. Промышленность даже в период относительного оживления экономики в 1991-1998 гг. стагнировала, в 2004 г.

объем ее продукции в сопоставимых ценах не превосходил уровня конца 1980-х годов. Доля сравнительно сложных промышленных изделий (например, средств транспорта) в экспорте до 2005 г. снижалась (табл.5 приложения). Хотя в 1995-2008 гг. и появились современные отрасли, в частности, разработка программного обеспечения, поставляемого теперь как в субрегион, так и в дальнее зарубежье, лидерами экспорта и поныне остаются товары легкой индустрии, не требующие большой переработки сырья (целлюлоза и мытая шерсть).

Весьма **неоднозначны последствия вступления страны в Меркосур**. Размещение секретариата Меркосур в уругвайской столице позитивно сказалось на закреплении ее роли как традиционного делового и финансового центра стран Южного конуса. Участие в объединении усилило позиции Монтевидео как крупного узла транзитных операций и придало заметный импульс развитию транспорта, связанных с логистикой услуг и внутрizonальной торговли. В то же время интеграция не решила проблем реального сектора экономики, касающихся внутриблоковой специализации: в Аргентине и Бразилии, мировых экспортёрах сельскохозяйственной продукции, не пользуются заметным спросом аналогичные товары экспорта Уругвая (шерсть, говядина, соя и их производные). Его ежегодный внешнеторговый дефицит с указанными странами превышает 1 млрд долларов (табл.7 приложения).

В условиях относительно высокой взаимозависимости хозяйственных систем участников Меркосур в сущности до сих пор не налажена координация их усилий в разработке общей экономической стратегии. **Односторонние действия** в этой области **более сильных соседей нередко наносят немалый урон экономике Уругвая**. Так, последний испы-

тал резкое углубление рецессии, когда Бразилия в 1999 г. без предварительного согласования с другими участниками интеграции перешла на плавающий курс реала. В 2002 г. в разгар кризиса в Аргентине здесь также в «явочном порядке» был введен ряд ограничительных мер (прежде всего, замораживание банковских вкладов), что вызвало обвал ВВП Уругвая, поставив его финансовый сектор на край катастрофы. Последствия этого удара ощущаются до сих пор (табл. 4 приложения).

Помощь и льготы более слабым участникам блока ограничиваются главным образом пролонгацией адаптационного периода, связанного со снижением таможенных тарифов, в то время как приходится принимать весьма обременительные обязательства, касающиеся, в частности, необходимости вести переговоры единым фронтом с потенциальными кандидатами о Соглашениях о свободной торговле (ССТ). Так, переговоры с важнейшими торговыми партнерами – США и ЕС – Уругвай в составе Меркосур безрезультатно ведет более 10 лет. Путь в одиночку мог бы оказаться гораздо короче: приглашение Монтевидео заключить сепаратное ССТ озвучено Вашингтоном еще в 2002 году.

Связывавшиеся с неолиберальными реформами в 1990-е гг. и начале текущего десятилетия надежды на модернизацию экономики в целом не оправдались. Дeregулирование внутреннего рынка, снижение таможенных барьеров, региональная интеграция во многом обернулись наплывом импорта, эрозией производственной системы, резким увеличением внешней задолженности, выросшей в 1998-2005 гг. с 7,3 до 11,4 млрд долларов (табл. 2 приложения). В расчете на душу населения (а также по отношению к экспорту) это рекордный показатель в Южной Америке.

Придя к власти уже на выходе из кризиса, правительство Т. Васкеса столкнулось с традиционной для страны **хронической нехваткой внутренних финансовых ресурсов**. Превышение экспорта над импортом невелико, платежный баланс по текущим операциям неустойчив и, как правило, дефицитен. Доля государственных инвестиций в ВВП – одна из самых низких в регионе. Экономика, как и прежде, чрезвычайно зависима от притока капиталов извне. Очевидно, что в прокрустовом ложе этой зависимости трудно, а порой и невозможно менять экономический курс. В результате приходится сохранять преемственность и учитывать рекомендации международных финансовых организаций.

При проведении ограниченных экономических реформ правительство взяло на себя главным образом регулятивные функции. Его усилия сосредоточились на обеспечении стабильности, благоприятного микроклимата для бизнеса, подавлении инфляции, неукоснительном соблюдении доставшихся по наследству долговых обязательств и проведении ряда согласованных с МВФ (еще в разгар кризиса 2002 г.) не всегда популярных реформ, например, налоговой, нацеленной на стимулирование экономического роста и санацию госбюджета (см. таблицу).

В то же время левоцентристы, опираясь на опыт предшественников, стремятся по возможности избегать допущенных ими ошибок, прежде всего, чрезмерного завышения процентных ставок и незыблемости курса песо. Для решения такого рода задач, **в том числе сохранения гибкого, но устойчивого валютного курса**, правительство обладает немалыми финансовыми ресурсами. Их источником в последние годы стал заметный рост мировых цен на продовольствие. Начавшийся глобальный кризис прервал высокую конъюнктуру цен на продовольственные товары, но в

долговременном плане речь идет об объективной тенденции, которая связана с заметным увеличением платежеспособного спроса на продукты питания в Индии и Китае и прогрессирующим использованием земель для выращивания культур, необходимых для производства биотоплива.

Стабилизационные меры правительства

Наименование	Краткое содержание	Срок вступления в силу
Изменение валютного режима	Регулирование обменного курса песо (взамен свободного плавания)	2005
Погашение долговых обязательств	Досрочная выплата стабилизационного кредита МВФ (1,08 млрд дол.). Снижение профиля долговых выплат на 2008-2010 годы.	2006
Вступление в латиноамериканский резервный фонд	Сотрудничество с фондом с целью снижения финансовых рисков	2006
Налоговая реформа	Снижение НДС (с 23 до 22%, для малого бизнеса – с 14 до 10%), введение налога на доходы физических лиц (максимальная ставка – 25%), упразднение налога на медицинские услуги	2007
Реформа ипотечного банка	Частичная передача ряда функций банка, связанных	2007

	с кредитованием жилищного строительства, создаваемому Жилищному агентству	
Реформа центрального банка	Ослабление зависимости политики ЦБ от электро-рального цикла	На рассмотрении в парламенте
Пенсионная реформа	Создание накопительных пенсионных фондов для некоторых профессиональных групп (в т.ч. военнослужащих и полицейских)	На рассмотрении в парламенте

Источник: Instituto Nacional de Estadística (INE) – www.ine.gub.uy; IMF. Country Report. Uruguay. Washington, 2008, p. 32; Ministerio de Economía y Finanzas – www.mef.gub.uy.

В удорожании продовольствия есть и кратко-, и среднесрочная составляющая, связанная с природными катаклизмами в различных регионах мира (землетрясение и наводнения в Китае, засуха в Австралии, почти бесснежная зима и весенние морозы в 2009 г. в ряде южных районов России и т.д.), что усиливает дисбаланс между спросом и предложением, особенно на мировом рынке зерновых. Все это позволяет рассчитывать на восстановление благоприятной конъюнктуры для уругвайского традиционного экспорта еще до окончания нынешнего кризиса.

В сущности, **экспортные излишки продовольствия** составляют в долгосрочном плане (наряду с размерами экономики или поставками за рубеж энергоносителей) новое измерение дифференциации развивающихся стран. В складывающейся ситуации Уругвай, безусловно, может оказаться в выигрыше. Это подтверждается предкризисным периодом. В 2005-2008 гг. экономика страны, вытягиваемая аграрным экспортом, явно шла в гору, доходы казны росли, а

дефицит госбюджета уменьшался. Кроме того, ситуация вокруг притока капиталов извне (по крайней мере, по части их структуры) складывалась куда более благоприятно, чем 8-10 лет тому назад. **Тон задавали долгосрочные капиталовложения.** Прямые иностранные инвестиции составили в 2005-2008 гг. почти 6% ВВП (табл. 2, приложение), что связано в основном со строительством двух мощных целлюлозно-бумажных комбинатов (общая стоимость – более 2 млрд долларов), принадлежащих финской компании «Ботния» (Botnia) и испанской «Эмпреса насьональ де селулоса» (Empresa Nacional de Celulosa, ENCE). Последняя в 2009 г. вышла из проекта, уступив контроль над ним финско-шведской «Стора Энцо» (Stora Enso) и чилийской «Селулоса Арауко» (Celulosa Arauco). Подпитываемые притоком капиталов из-за рубежа, **валютные резервы в указанный период заметно увеличились:** ныне, по мнению экспертов МВФ, шок масштабов 2002 г. практически не потребовал бы внешних заимствований.

Опираясь на возросшие валютные резервы (табл. 2 приложения) и не прекращая теснейшего взаимодействия с международными финансовыми организациями, правительство пошло на **досрочное погашение внешней задолженности:** в 2006 г. погашен стабилизационный кредит МВФ, превышавший 1 млрд долларов. Появились и ресурсы для более активного вмешательства государства на валютном рынке. Отменен действовавший с 2002 г. режим свободно плавающего песо, взамен введено т.н. управляемое плавание. **Центральный банк препятствует резким колебаниям валютного курса.** Рекомендации МВФ касательно реформ выполнялись в разной мере. Так, повышение уровня независимости ЦБ (особенно упразднение связи между сменой директоров и электоральным циклом) наталкивалось на

жесткое сопротивление со стороны фактически всего спектра политических сил. Пробуксовывало и преобразование пенсионной системы. Законопроект, явно не пользующийся благосклонностью избирателей, все еще находится в парламенте.

Энергичнее всего продвигалась имеющая очевидную социальную проекцию реформа ипотечного банка: ряд его функций передан созданному в 2007 г. Жилищному агентству, ориентированному на кредитование строительства и покупку доступного жилья. Весьма ограниченным остается использование внешнеторгового фактора в целях санации госбюджета. Правда, возможности в данном плане относительно невелики: вступив в Меркосур, Уругвай во многом потерял контроль над импортными пошлинами (в объединении действует единый внешний таможенный тариф, составляющий в среднем около 14% с амплитудой варьирования по отдельным рубрикам от 0 до 20%). «Стричь купоны» (например, по образцу Аргентины) с динамично развивавшегося до середины 2008 г. экспорта власти не спешили: в целом налоги на внешнюю торговлю приносили в госбюджет в 2005-2008 гг. лишь около 1% доходов.

Необходимость решения социальных проблем постепенно наполняет новым содержанием **взаимодействие правительства с Межамериканским банком развития (Banco Interamericano de Desarrollo, BID)**. Важное место занимают проекты, связанные с повышением качества жизни, особенно улучшением городской инфраструктуры. Крупнейшие из них (стоимостью более 100 млн долларов каждый) включают программы экологического оздоровления ряда городов, в том числе и Монтевидео, что предполагает, в частности, интеграцию возникших в их пределах стихийных поселений.

Важно отметить, что нынешнее правительство проявляет **большой по сравнению со своими предшественниками прагматизм** при осуществлении модернизации и стабилизации хозяйственной системы. Так, левоцентристы активно сотрудничали как с президентом Венесуэлы У. Чавесом, так и с администрацией Дж. Буша. Практически одновременно в 2006-2008 гг. были подписаны соглашения, гарантирующие Уругваю поставки венесуэльских энергоносителей и североамериканских технологий. В то же время в условиях глобально кризиса усилился интерес к нетрадиционным торгово-экономическим партнерам в странах БРИК, особенно в Китае и Российской Федерации (см. подробнее раздел IV данной работы).

Не поддаваясь внешнему давлению, правительство последовательно осуществляет суверенное право выбора в вопросах, связанных с диверсификацией экономики, особенно ее реального сектора, и развитием экспорта. В качестве характерного примера можно привести строительство упомянутых ранее целлюлозно-бумажных производств, ставших своего рода вехой в развитии новых индустриальных отраслей. Реализация осуществляемого компанией «Ботниа» проекта позволит заметно увеличить экспорт (до 1,3 млн тонн целлюлозы), создать почти 5 тыс. рабочих мест, а в недалекой перспективе построить многочисленные смежные и сопутствующие предприятия. Тем не менее, указанные производства, отвечающие международным экологическим стандартам, рассматриваются в соседней Аргентине как потенциальная угроза окружающей среде, что вызвало среди аргентинцев бурю протестов и негодования. В результате мощного прессинга, в том числе и блокирования трансграничных транспортных потоков, Уругвай нес немалые убытки, но не капитулировал. Строительство комбинатов про-

должилось, один из них, принадлежащий «Ботния», вступил в строй (в ноябре 2007 г. частично, а затем и на полную мощность). Очевидно, что данное беспрецедентное противоборство корреспондирует с политикой левоцентристов, направленной на отстаивание национальных экономических интересов.

Данный курс, создавая известную антикризисную защиту, во многом способствовал ослаблению негативных последствий мирового экономического кризиса, начавшегося в 2008 году. Важнейшие компоненты этого **защитного барьера** образуют не только немалые валютные резервы (более 6,0 млрд долларов в 2008 г., или около 20 центов на доллар ВВП), но и структура задолженности, в которой резко снизилась роль краткосрочных долговых обязательств. Последние в 2006-2008 гг. не превышали 30% валютных резервов, тогда как в 2002 г. превосходили эту цифру втрое. Безусловно, позитивно сказывается ориентация самых последних лет на развитие реального сектора экономики, привлечение прямых иностранных инвестиций, потоки которых меньше связаны с кратко- и даже среднесрочной финансовой конъюнктурой. Весомое слагаемое в противостоянии натиску кризиса представляет относительная устойчивость спроса, а следовательно, и цен на мировых рынках на базовые группы аграрного экспорта. Несомненно, прослеживаются серьезные угрозы, в том числе резкое повышение процентных ставок, а вместе с ними и выплат по внешнему долгу. В то же время их профиль на ближайшие годы заметно понижен вследствие отмеченного ранее досрочного погашения стабилизационного кредита Международного валютного фонда (МВФ). Правительство принимает определенные предохранительные меры. Так, в октябре 2008 г. достигнута принципиальная договоренность с МВФ об от-

крытии в случае необходимости кредитной линии. В ноябре того же года начато досрочное погашение ценных бумаг (securities) ЦБ.

Превентивные антикризисные действия предусматривается продолжить и в последующем. Они включают, в частности, мощную поддержку отраслей инфраструктуры, особенно дорожного строительства и портового хозяйства. На эти цели предполагается выделить в 2009 г. 1 млрд долларов. Основные инвестиции в данные отрасли принадлежат государству, в финансировании проектов используются также ресурсы МАБР и национального частного капитала. Реальному сектору предоставляются преференциальные тарифы на энергоносители, экспортерам (в первую очередь, текстильных и кожевенных изделий) – относительно дешевое финансирование, экспорту в страны с высоким риском неплатежей – гарантии оплаты. Ряд отраслей, например, сельскохозяйственное машиностроение, получают скидки на НДС до 100%. Намечается постепенное увеличение заработной платы бюджетников и индексация пенсий. Очевидно, что этот комплекс мер нацелен на стимулирование внутреннего спроса, производства и занятости. Тем не менее, данные меры вряд ли полностью компенсируют продолжающееся ухудшение внешнеэкономической конъюнктуры. По данным за I квартал 2009 г. по сравнению с аналогичным периодом предыдущего года промышленное производство сократилось на 3,5%, экспорт – на 16%. По оценкам ЭКЛАК рост ВВП в 2009 г. составил около 1%, что на порядок ниже показателей 2008 года (см. табл. 2 приложения).

Таким образом, экономическая политика правительства базируется на трех принципиальных ключевых подходах: соблюдении принятых предшественниками обязательств (в том числе по отношению к МВФ и в рамках Меркосур); по-

иске новых торговых партнеров, в частности, в странах БРИК, развитии отношений с США; жесткости и неуступчивости в защите проектов, жизненно важных для страны. Подобный достаточно прагматичный курс во многом определяется внутренними реалиями. Данная политика не только приносила неплохие дивиденды (обеспечение стабильности и сравнительно высоких темпов экономического роста) на волне относительно благоприятной внешнеторговой конъюнктуры, но и создала известные защитные барьеры, которые, на наш взгляд, позволят смягчить последствия глобального экономического кризиса.

4. Внешняя политика: идеологическая риторика versus реализм

Основные векторы внешней политики Уругвая определяются рядом факторов: внутривнутриполитической ситуацией, интеграцией страны в Меркосур, ее положением в межамериканской системе и глобальными процессами в целом. Несмотря на принадлежность к группе стран левого дрейфа, Уругвай старается **избегать излишней идеологизации и придерживается прагматичной линии поведения** в межамериканских отношениях. В рамках региона он стремится балансировать и проводить независимый курс при соблюдении общих правил игры и с учетом поведения более сильных игроков в межамериканской системе.

После восстановления демократии Уругвай начал активно участвовать в субрегиональных интеграционных процессах, став одним из учредителей Меркосур, а также вернулся к традиционной внешнеполитической линии, предполагавшей отношения со всеми странами вне зависимости от их политических режимов. **Внешняя политика в целом приобрела диверсифицированный характер.** Новации внешней политики нашли свое отражение в процессе принятия решений, в котором, наряду с президентом и министром иностранных дел, важную роль стали играть министры экономики и промышленности.

Основные принципы внешнеполитического курса Т. Васкеса сформулированы в документах **«Ответственный транзит»** и **«Интегрированный Уругвай»**. В качестве единственной справедливой системы международных отношений рассматривается многополярный мир при главенствующей роли ООН. Базисными для внешней политики признаны этические и моральные ценности, а также прин-

ципы международной солидарности, неприсоединения, соблюдения прав человека, развития и сохранения окружающей среды, осуждения любых форм терроризма и соблюдения норм международного права.

Во время президентства Т. Васкеса происходила **смена региональных и страновых предпочтений**. С 2005 по начало 2006 г. в качестве приоритетного рассматривалось латиноамериканское направление. Повышенное внимание уделялось отношениям с партнерами по Меркосур, с ассоциированными членами блока и государствами, проявляющими интерес к этому объединению (Чили, Боливия, Перу, Эквадор, Венесуэла). Одновременно активизировались контакты с Андским сообществом наций (Comunidad Andina de Naciones, CAN), в состав которого входят Боливия, Колумбия, Эквадор и Перу. Уругвай, наряду с Аргентиной, Бразилией, Парагваем и Чили (7 июля 2005 г.), стал ассоциированным членом этой группировки. Значительное внимание уделялось отношениям с Европейским союзом, Китаем, другими азиатскими державами и странами Ближнего Востока. Начиная с 2006 г. в систему координат были внесены определенные корректировки. В поисках диверсификации экспорта активизировались отношения с Вашингтоном и с Парагваем (блок малых стран Меркосур). Сохранило свою важность латиноамериканское направление, в котором выделялись отношения с Венесуэлой. После 2007 г. особое значение приобрели связи с латиноамериканскими партнерами, не входящими в Меркосур.

Ключевой для понимания внешней политики стала встреча Т. Васкеса с президентами Бразилии и Аргентины, состоявшаяся сразу после церемонии инаугурации 2 марта 2005 года. Во время беседы было заявлено о стремлении добиться **«интеграции без гегемоний»**. Первоначальный

упор во внешней политике Монтевидео на **партнеров по Меркосур**, ассоциированных членов блока (Чили и Боливия), а также на Венесуэлу и Кубу не оправдал своих надежд. Все попытки интенсификации отношений в интеграционном блоке не имели успеха из-за внутреннего кризиса, вызванного асимметрией потенциалов его участников и сопутствующими этому противоречиями между более крупными государствами, с одной стороны, и малыми странами – с другой. Диспропорция породила неравнозначное участие во внутриблоковой торговле и трудности при согласовании общих унифицированных норм и правил. До сих пор не конкретизированы многие положения Протокола Оуру-Прету 1995 г. о заключении таможенного союза и не создан действенный механизм урегулирования споров.

На переговорах Дохийского раунда в ВТО Уругвай, отстаивая свои экономические интересы, стремится к расширению возможностей аграрного экспорта как на традиционных направлениях (США и ЕС), так и на относительно новых рынках. Будучи членом Группы Кернс (ГК)⁵, объединяющей в ВТО 19 нетто экспортеров сельскохозяйственной продукции, Уругвай активно участвует в ее работе. Среди важнейших документов, принятых на министерском уровне в ГК, выделяются предложения по снижению импортных тарифов на чувствительные сельскохозяйственные товары; по улучшению мониторинга не подлежащих упразднению аграрных субсидий (т.н. «зеленой и синей корзины»); по кредитованию аграрного экспорта (установление максимальных сроков выплат и единообразных правил расчета

⁵ Создана в 1986 г., включает Аргентину, Боливию, Бразилию, Гватемалу, Колумбию, Коста-Рику, Парагвай, Уругвай, Чили, а за пределами Латинской Америки – Австралию, Индонезию, Канаду, Малайзию, Фиджи, Филиппины, Таиланд, ЮАР.

минимальных процентных ставок по таким кредитам); по порядку и этапам постепенного сокращения экспортных субсидий вплоть до их полной отмены в 2013 году.

Все указанные инициативы, выдвинутые в ГК в 2006-2008 гг. и активно поддержанные Уругваем, носят в целом весьма умеренный характер и нацелены на частичное упразднение аграрных субсидий (т.н. «желтой корзины»). Левоцентристы, продолжая курс предшественников, не вступили в созданную в ВТО в 2003 г. под началом Бразилии Группу 20, выступающую с более жесткими требованиями к развитым странам по части открытия аграрных рынков.

В ноябре 2005 г. на Саммите Америк в Мар-дель-Плата уругвайский президент представлял общую позицию Меркосур в отношении будущего двух Америк. Во время этой встречи стало очевидным некоторое охлаждение в отношениях между Уругваем и крупными партнерами по Меркосур. Одновременно Дж. Буш-младший и Т. Васкес обсуждали двусторонний Договор о защите инвестиций. (Примечательно, что этот документ, разработанный предыдущей администрацией, во время предвыборной кампании подвергался самой резкой критике со стороны левоцентристов).

До прихода к власти Широкого фронта между Уругваем и **Соединенными Штатами** существовали тесные дружеские отношения. Уже в ходе предвыборной кампании Т. Васкес широко использовал антиамериканскую риторику и призывал к максимальному дистанцированию от США. Тем не менее, прагматические интересы, необходимость диверсифицировать торговые отношения и невозможность реализовать их в достаточной мере в рамках Меркосур заставили президента совершить поворот во внешнеполитической линии в сторону интенсификации отношений с Вашингтоном. В августе 2006 г. Т. Васкес заявлял о готовности заключить

предложенное США Соглашение о свободной торговле. В январе 2007 г. было подписано Уругвайско-американское рамочное соглашение о торговле и инвестициях и создана межгосударственная группа с ежегодными обязательными встречами. Традиционно подобные договоры и экспертные совещания предваряют подписание Договора о свободной торговле. К моменту государственного визита Дж. Буша младшего (10 марта 2007 г.) рамочное Соглашение о торговле и инвестициях было ратифицировано.

Повышение активности в двусторонних отношениях вызвано рядом факторов. С уругвайской стороны прослеживается желание расширить экспорт на американский рынок мясомолочной, текстильной, сельскохозяйственной продукции и программного обеспечения. Соединенные Штаты неоднократно выражали озабоченность усиливающимся протекционизмом в Латинской Америке и в мире. Интенсификация отношений с Монтевидео вписывается в русло общей политики Вашингтона по противодействию процессам закрытой регионализации.

В рамках **Меркосур** предпринимались попытки стимулировать интеграционные процессы, которые в большей мере отвечали интересам только крупных участников. В январе 2006 г. президент Аргентины Н. Киршнер и его бразильский коллега Л.И. Лула да Силва подписали документ о механизмах конкурентной адаптации без учета интересов малых партнеров. Уругвай неоднократно сетовал на то, что чувствует себя исключенным из процесса принятия решений. Многие уругвайские политики полагали, что в сложившихся условиях национальным интересам больше соответствует статус ассоциированного члена блока, нежели полноправное участие в нем.

Подобные настроения, а также сближение Монтевидео и Вашингтона не могли не обеспокоить лидера Меркосур – Бразилию, которая выступила категорически против возможности стран-участниц заключать договоры о свободной торговле на двусторонней основе. В феврале 2007 г. Л.И. Лула да Силва и Т. Васкес подписали Меморандум о развитии торговли и взаимных инвестициях и Соглашение о сотрудничестве в области биотоплива. Несмотря на определенный прогресс в бразильско-уругвайских отношениях, Монтевидео в поисках диверсификации экспорта делал ставку на процесс открытой региональной интеграции и обратился к структурам Меркосур с просьбой о предоставлении Уругваю права на подписание двусторонних договоров о создании зоны свободной торговли вне рамок блока. Подчеркивая общность культуры, истории и традиционных торговых связей между соседями, Т.Васкес одновременно заявлял о необходимости интеграции Меркосур в другие мировые торговые блоки, проведения странами – участниками более активной и независимой внешней политики, предполагающей заключение договоров о свободной торговле в индивидуальном порядке. Несмотря на все надежды уругвайской стороны, Меркосур отказал ей в праве подписывать подобные соглашения вне рамок интеграционного объединения.

Обострение отношений между Уругваем и Аргентиной в связи с сооружением финской компанией «Ботниа» целлюлозно-бумажного комбината на уругвайской территории дополнительно осложнило внутриблоковую ситуацию. Аргентинские общественные и экологические организации вначале выступили с заявлениями о непоправимом ущербе, который может нанести подобное производство окружающей среде, а затем перешли к конкретным действиям, за-

блокировав с аргентинской стороны дороги, соединяющие соседние государства. Для Уругвая строительство новых предприятий имеет ключевое значение: они создают дополнительные рабочие места и являются компенсаторной мерой, смягчающей трудности интеграционных процессов в Меркосур. Несмотря на отчет Всемирного банка, в котором отмечалось, что производство не оказывает негативного влияния на окружающую среду и уругвайские заверения в использовании новых очистных сооружений, президент Н. Киршнер отказался принимать какие-либо меры против пикетчиков.

В указанном споре и Уругвай, и Аргентина нарушают подписанные ранее двусторонние договоры. Монтевидео нарушил Соглашение 1975 г. о двустороннем регулировании пограничной зоны р. Уругвай, а протестные акции аргентинцев наносят ущерб экономике соседнего государства (сокращают доходы от туризма, составляющего значительную часть ВВП Уругвая) и противоречат нормативным документам Меркосур (Асунсьонский договор предполагает свободное перемещение лиц, товаров и капиталов).

Межгосударственные отношения осложнились и непростыми личными отношениями Т. Васкеса и Н. Киршнера. В данном споре Бразилия предпочла сохранить нейтралитет и не поддерживать ни одну из сторон. Безрезультатными оказались действия специально созданной для урегулирования споров уругвайско-аргентинской комиссии. Обе стороны обращались с исками в Международный суд в Гааге. Свои посреднические услуги в разрешении ситуации безрезультатно предлагал король Испании.

После прихода к власти в октябре 2007 г. нового президента Аргентины К. Фернандес де Киршнер стороны несколько смягчили свои позиции. В результате появились

признаки возможного начала конструктивного диалога. На встрече Меркосур в Тукумане в июле 2008 г. был учрежден специальный фонд стимулирования среднего и малого бизнеса. Участники блока сошлись во мнении по ряду политических вопросов. Единство позиций возникло в негативной реакции на принятую ЕС Директиву «Возвращение», ужесточившую миграционный режим для латиноамериканцев. Т. Васкес подчеркнул, что Европу и Латинскую Америку связывают исторически родственные отношения, с точки зрения которых указанная директива вызывает в регионе недоумение и обоснованное возмущение.

На латиноамериканском направлении выделяются отношения с Венесуэлой, характеризующиеся определенной двойственностью. Монтевидео привлекает нефтяной потенциал этой страны, однако достаточные опасения вызывает радикальная риторика и непредсказуемость действий венесуэльского лидера У. Чавеса на международной арене. В результате уругвайско-венесуэльского диалога было положено начало новой торговой системе, подразумевающей обмен венесуэльской нефти на уругвайское продовольствие. Уругвай присоединился к созданной по инициативе У. Чавеса общей сети телерадиовещания «Телесур» (Telesur). Используя противоречия внутри Меркосур, в 2006 г. венесуэльский президент провел сепаратную встречу с лидерами Парагвая, Уругвая и Боливии. Т. Васкес активно поддержал У. Чавеса в его стремлении присоединиться к Меркосур (вступление Венесуэлы до сих пор не завершено, необходимые документы не ратифицированы парламентами Бразилии и Парагвая).

По результатам визита венесуэльского лидера в Монтевидео в августе 2007 г. был подписан Договор об энергетической безопасности. У. Чавес пообещал уругвайской сто-

роне поставки нефти и газа по особой схеме, а Т. Васкес предложил помощь в развитии животноводства и в разработках программного обеспечения. Достигнута договоренность о совместной работе в нефтеносном поясе р. Ориноко.

Цикл государственных визитов Т. Васкеса в октябрь-ноябре 2007 г. еще раз продемонстрировал желание Уругвая поддерживать с Венесуэлой тесные связи и развивать торговлю. Во время визита в Каракас Т. Васкес поблагодарил У. Чавеса за щедрость в поставках энергоресурсов. Президенты двух стран поставили свои подписи под учредительным актом о создании Южноамериканского банка для финансирования социально-экономических проектов в регионе.

Уругвай традиционно поддерживал особые отношения с **Кубой**, во время пребывания военных у власти остров стал убежищем для многих уругвайцев. Дипломатические отношения между двумя странами были прерваны в 2002 г. из-за резких и некорректных высказываний Ф. Кастро в адрес предыдущего президента Уругвая Х. Батлье. Одним из первых шагов Т. Васкеса на президентском посту стало восстановление дипломатических отношений. Одновременно Монтевидео согласился списать долг Гаваны. В ходе официального визита на Кубу в июне 2008 г. Т. Васкес отмечал, что сотрудничество с ней сохранилось по настоящее время. Так, в рамках программы «Операция-чудо» 4 тыс. уругвайских граждан было восстановлено зрение, на медицинских факультетах Кубы обучается 362 студента из Уругвая.

Трения в Меркосур и неурегулированный конфликт с Аргентиной требуют от Монтевидео диверсификации внешнеполитических связей и установления более тесных отношений с другими латиноамериканскими партнерами. Подтверждением этого стало подписание Меморандума о

взаимопонимании в ходе визита в **Мексику** в конце июня 2008 г. (между двумя странами с 2002 г. уже действует Договор в области регулирования инвестиций, а в 2004 г. вступило в силу Соглашение о свободной торговле). Меморандум явился очередной ступенью на пути заключения Договора о стратегическом партнерстве. Уругвайский президент стремится привлечь еще одного партнера к южноамериканской интеграции. Васкес высказался в поддержку присоединения Мексики к интеграционным процессам Меркосур и Унасур⁶.

Отмечаются и высокий уровень взаимопонимания и совпадение интересов между Уругваем и **Чили**. В ходе официального визита М. Бачелет в июле 2008 г. в Монтевидео главы двух государств обсуждали Договор о стратегическом партнерстве. Чилийский министр иностранных дел А. Фоксли подчеркивал, что совпадение интересов и взаимные симпатии лидеров двух стран сделали возможным переговоры по документу. Его фактически можно приравнять к соглашению об учреждении зоны свободной торговли, поскольку между двумя странами будут упразднены таможенные тарифы. Логично предположить, что следующим на очереди будет соглашение, регулирующее инвестиционный режим. В договоре прописано двустороннее сотрудничество в сфере социальной политики, борьбы с бедностью, модернизации государственного управления и многим другим вопросам.

⁶ Унасур (исп. UNASUR) – Союз южноамериканских наций. Образован 23 мая 2008 г., объединил 12 государств региона (Боливия, Колумбия, Эквадор, Перу, Аргентина, Бразилия, Парагвай, Уругвай, Венесуэла, Гайана, Суринам, Чили) и два интеграционных блока (Меркосур и САН). Декларированная цель объединения – стимулирование политической интеграции Латинской Америки.

Таким образом, в сфере внешней политики Уругвай занимает достаточно прагматичные позиции, ставя национальные интересы страны выше идеологических стереотипов. Трудности в отношениях с партнерами по Меркосур качнули уругвайский внешнеполитический маятник сначала в сторону США, а потом – к связям с Венесуэлой. Позже Т. Васкес активизировал сотрудничество с Мексикой и Чили, а также Индией и Китаем. Эти частные моменты подтверждают общее правило: малые державы в интересах успешного экономического развития вынуждены маневрировать под действием изменений международного климата, расстановки сил и правил игры. Несмотря на антиамериканскую риторику левых, проблемы в Меркосур и дефицит торгового баланса с партнерами по блоку подтолкнули Т. Васкеса к диверсификации внешнеполитических связей. Именно это обстоятельство и послужило поводом для критики политики Т. Васкеса его оппонентами. Тем не менее, здоровый прагматизм дал определенные плоды и позволил адекватно и своевременно реагировать на возникающие перед страной вызовы.

5. Состояние и перспективы российско-уругвайских отношений

Уругвай – один из старейших партнеров России в Латинской Америке: в 2007 г. торжественно отмечалось 150-летие установления дипломатических отношений между нашими странами. В течение XX в. они приостанавливались с 1917 по 1926 и с 1935 по 1943 год. Основные принципы двусторонних отношений сформулированы в Договоре о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Восточной Республикой Уругвай, подписанном в сентябре 1997 года. В соответствии с этим документом разработан комплекс межгосударственных и межправительственных договоров и соглашений широкого спектра действия в области интеллектуальной собственности, патентов и товарных знаков (Меморандум от 17 сентября 2007 г.), военно-технического сотрудничества (Соглашение от 22 октября 2002 г.), борьбы против незаконного оборота наркотических средств (Соглашение от 2 июля 2002 г.) и ряд других.

Помимо этого, установлены контакты между отдельными регионами, городами и научно-исследовательскими центрами двух стран. Так, в 2006 г. был подписан Договор о сотрудничестве между Воронежской областью и департаментом Рио-Негро, в 2005 г. – между правительством Москвы и мэрией Монтевидео, в 2001 г. – между Российской академией сельскохозяйственных наук и Национальным институтом сельскохозяйственных исследований Уругвая. В Подмосковье, Воронежской области и Краснодарском крае побывали губернаторы уругвайских департаментов Пайсанду, Рио-Негро и Мальдонадо.

Успешно развиваются российско-уругвайские **политические отношения**, что стало результатом совпадения по-

зиций двух стран по основным международным и региональным проблемам. Именно так характеризовали двустороннее взаимодействие председатель Совета федерации С. Миронов и вице-президент Восточной Республики Уругвай, председатель Генеральной ассамблеи и Сената Л. Йерро Лопес по итогам состоявшихся 1 июля 2002 г. в Москве переговоров. Стороны подчеркивали строгую приверженность принципам международного права, подтвердили заинтересованность в укреплении роли ООН в международных делах, в первую очередь, в вопросе обеспечения международной безопасности и стабильности. С. Миронов и Л. Йерро Лопес выразили уверенность, что углубление российско-уругвайского межпарламентского сотрудничества будет служить дальнейшему укреплению всесторонних дружественных отношений, сложившихся между Россией и Уругваем. Представители двух стран отметили рост торговли и инвестиций, позитивно оценив тот факт, что вице-президента Уругвая в его поездке сопровождала делегация уругвайских предпринимателей.

Анализ динамики двусторонних контактов позволяет сделать вывод о том, что до прихода к власти Т. Васкеса уругвайская сторона проявляла большую заинтересованность в межгосударственном диалоге. Особое внимание уругвайцы уделяли торгово-экономическому и военно-техническому сотрудничеству. В период президентства Х. Батлье (2000-2005) Российскую Федерацию посетили министры иностранных дел Д. Опперти (июль 2001 г.) и министр обороны Я. Фау (сентябрь 2003 г.), в то время как российская сторона не наносила ответных визитов.

Отношения между нашими странами приобрели более сбалансированный характер после победы на выборах в октябре 2004 г. Т. Васкеса. В марте 2005 г. на его инаугурации

присутствовал тогдашний председатель Центральной избирательной комиссии А. Вешняков, обсудивший с президентом Уругвая перспективы двустороннего сотрудничества. Монтевидео посетила делегация Государственной думы РФ во главе с В. Пехтиным, в феврале 2006 г. в Россию прибыл министр иностранных дел Уругвая Р. Гаргано. В марте 2007 г. в столице Уругвая проходил раунд политических консультаций, в которых принимал участие заместитель министра иностранных дел РФ С. Кисляк, а в сентябре 2008 г. состоялся визит в РФ вице-президента Р. Нин Нова. В дальнейших консультациях принимали участие с российской стороны заместители министра иностранных дел С. Кисляк и С. Рябков, а с уругвайской стороны – Р. Нин Нова.

Знаковым событием в развитии российско-уругвайских отношений стал первый в истории визит министра иностранных дел С. Лаврова (сентябрь 2007 года). По его итогам были подписаны Совместное заявление министров, Соглашение о сотрудничестве между Дипломатической академией МИД РФ и Институтом им. Х. Артигаса МИД Уругвая, Меморандум о взаимопонимании между Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам РФ и Национальным управлением по промышленной собственности Министерства промышленности, энергетики и горнодобывающей промышленности Восточной Республики Уругвай. Состоялся обмен нотами о вступлении в силу межправительственного Соглашения от 2 июля 2002 г. о взаимодействии и сотрудничестве в борьбе с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ и злоупотреблением ими.

Торгово-экономические отношения между нашими странами стали активно развиваться с начала 1990-х годов.

Уже в декабре 1991 г. начала работать Уругвайско-российская торговая палата, представляющая более 50 фирм, ведущих торговые операции с Россией. Тем не менее, как показывает таможенная статистика, товарооборот между нашими странами недостаточно интенсивен и подвержен конъюнктурным колебаниям (см. табл. 8 приложения).

В первой половине нынешнего десятилетия торговый баланс сводился с положительным сальдо в пользу России, но в 2006-2008 гг. ситуация изменилась в результате резко возросших закупок уругвайского мяса. В конце января 2006 года переговоры завершились подписанием двустороннего Протокола о признании рыночного статуса российской экономики и присоединении РФ к ВТО, что позволило уругвайским поставщикам получить определенные преимущества на российском рынке. В середине того же года Федеральная служба по ветеринарному и фитосанитарному надзору РФ подтвердила разрешение на ввоз уругвайского мяса, а в сентябре уругвайские предприниматели впервые приняли участие в проходившей в Москве международной выставке «Весь мир питания 2006» (World Food).

Россия входит в первую десятку торговых партнеров Уругвая. Список российских экспортных товаров до 2005 г. возглавляла нефть. После переключения Уругвая на венесуэльских поставщиков энергоносителей на первое место вышли химикаты, прежде всего, минеральные удобрения. Российские поставки покрывают свыше половины импортных потребностей Уругвая в удобрениях.

Отдельного внимания заслуживает сотрудничество в области машиностроения. С 1990-х гг. в Уругвае появились автомобили «Урал», распроданные бывшими республиками СССР и странами, входившими в Варшавский договор. В середине 1990-х гг. Уругвай был крупным покупателем рос-

сийских автомобилей «Лада». Ослабление интереса уругвайских покупателей вызвало потерю интереса российских производителей к этому рынку, в результате чего продажи отечественной автотехники практически прекратились. Их возобновлению способствовали новые возможности учрежденных в Уругвае свободных экономических зон (СЭЗ), позволивших рассматривать эту страну в качестве стартовой площадки для выхода на внутренний рынок Меркосур, а затем и других стран Латинской Америки. В 1999 г. «Автоваз» начал сотрудничать с компанией «Русия аутомотрис» (Rusia Automotriz) со 100%-ным российским капиталом, осуществляющей поставки через СЭЗ Уругвая Нуэва Пальмира. В результате совместных усилий российских АО «Трактороэкспорт», «Автотрактороэкспорт», Владимирского, Липецкого, а также Минского (Беларусь) и Харьковского (Украина) тракторных заводов в той же СЭЗ была учреждена акционерная компания «Биллакорп» (Billacorp) для продвижения сельхозтехники в страны Южного конуса. Благоприятный бизнес климат СЭЗ также позволил акционерной компании «Туламашзавод» продвигать свои мотоциклы на уругвайский и аргентинский рынок.

Параллельно с активизацией торговли с 1998 г. начались поставки российских машин и машинного оборудования (железнодорожных рельсов, грузовых автомобилей «Урал») в счет погашения задолженности СССР Уругваю⁷. (Долгое время вопрос задолженности оставался достаточно болезненным. 24 октября 1997 г. было подписано межправительственное соглашение, в соответствии с которым долг в размере 56 млн долларов частично погашался наличными (6,1 млн), частично списывался в качестве арендной платы за

⁷ Российская Федерация, объявив себя правопреемницей СССР, приняла на себя обязательства по выплате долгов, в том числе и уругвайского.

здание посольства Уругвая в Москве, а оставшаяся сумма конвертировалась в поставки автомобилей, дорожно-строительной техники и рельсов).

Российская инвестиционная деятельность, к сожалению, не получила своего развития. В частности, крупнейшим инвестиционным проектом с российским участием стала попытка наладить сборку автомобилей «Нива» («Дива» на латиноамериканском рынке), на основе соглашения 2003 г. между «Автовазом», «Русия аутомотрис» и уругвайским заводом «ОФЕРОЛ» (OFEROL). Сборка началась в 2004 г. с расчетом на продажу на рынках Аргентины и Бразилии. К 2007 г. годовой производственный объем должен был достичь 5 тыс. внедорожников, однако в силу ряда обстоятельств проект не состоялся, а производство было свернуто.

Начало военно-техническому сотрудничеству было положено в апреле 2002 г. заключением контракта с «Рособоронэкспортом» на поставку военной техники и техники двойного назначения (около 400 автомобилей) на сумму около 10 млн долларов. Правовую основу сотрудничество получило после подписания в октябре того же года специального межправительственного соглашения. Позднее в стране появилось представительство российской компании. В середине 2002 г. Ульяновский завод поставил в Уругвай 300, а в 2003 г. еще 186 «Уазов» в рамках межправительственного соглашения об урегулировании задолженности СССР. Данная техника используется уругвайскими военными частями, входящими в состав миротворческих сил ООН. В апреле 2004 г. была осуществлена поставка техники по контракту с «Рособоронэкспортом». Министр обороны Уругвая особо отметил качество и надежность российских «Уралов», «Уазов», а также «Газов» и «Голазов» и поблаго

дарил российских специалистов, за короткие сроки наладивших четкую систему гарантийного обслуживания.

В середине 2006 г. стороны обсуждали возможности создания совместного предприятия по производству в Уругвае продукции двойного назначения. Российские представители отмечали, что рассматривают бартерные схемы взаиморасчета, при которых поставки техники осуществляются на основе встречных поставок уругвайских экспортных товаров. В конце декабря 2006 г. в Монтевидео состоялась передача уругвайской армии 48 броневедомобилей «Водник», поставленных по контракту «Рособоронэкспорта».

Традиционные статьи уругвайского экспорта на российском рынке – мясная и молочная продукция, замороженная рыба, фрукты, искусственные и натуральные кожи и одежда из них, шерсть, ткани и вино. В 2006 г. поставки мясной продукции (говядина) в Россию возросли в четыре раза, что позволило нам занять пятое место в общем списке импортеров уругвайской продукции и второе среди покупателей говядины. В 2007 г. закупки говядины сократились с 67,3 до 20 тыс. тонн. Тем не менее, Уругвай остался пятым по значению ее поставщиком на российский рынок – четвертым по конине, баранине и сливочному маслу и третьим – по ячменю. (В 2008 г. закупки говядины возросли до 89 тыс. тонн). Тем не менее, в списке импортеров уругвайских продуктов Россия опустилась на 8-е место (2,6% от всего экспорта).

Наши страны поддерживают связи в области рыбного хозяйства. Российские рыболовецкие суда, ведущие промысел в Южной Атлантике, заходят на отдых и ремонт в порт Монтевидео. В 1995 г. при содействии астраханских специалистов, работавших на индивидуальной основе, в Уругвае

появилось единственное в Южной Америке предприятие по разведению осетров «Эстурионес дель Рио Негро»(Esturiones del Río Negro). В результате Уругвай стал производителем черной икры (до 1,5 тонн в год), которая практически полностью экспортируется в США.

В 1997 г. между Россией и Уругваем было подписано двустороннее **Соглашение о сотрудничестве в сфере культуры и науки**. Научное сотрудничество активно развивается в сельском хозяйстве и океанологии. В области океанологии оно включает проведение совместных работ на базе научно-исследовательских судов РАН в Антарктике. Важным событием стало открытие 15 ноября 2004 г. в Республиканском университете Монтевидео российско-уругвайской океанологической лаборатории. 2 ноября 2005 года на борту научно-исследовательского судна «Академик Йоффе» в Южную Атлантику отправились трое уругвайских ученых. Знаменательным фактом стала остановка судна в порту Монтевидео в ноябре 2006 года. Ученые-океанологи провели научную конференцию в Университете Восточной Республики Уругвай. В ходе контактов были достигнуты важные договоренности, направленные на совместное изучение мирового океана и Антарктики. Российские специалисты подтвердили готовность приглашать уругвайских ученых и студентов на борт научно-исследовательских судов для участия в совместных экспериментах и проведения собственных исследований.

В области культуры активную деятельность в Монтевидео ведет Посольство Российской Федерации. Регулярно устраиваются дни открытых дверей, организуются гастроли российских музыкальных и танцевальных ансамблей, поощряется изучение русского языка по линии Культурного центра им. М. Горького и Института им. А.С. Пушкина.

Уругвайское посольство проводит ряд мероприятий в Москве, среди которых можно отметить показ совместного уругвайско-аргентинского фильма «Путешествие к морю» на Фестивале современного латиноамериканского кино в столице (февраль-март 2008 года).

В сентябре 2006 г. в Уругвае проходили гастроли фольклорно-инструментального трио «Вертоград», организованные «Росзарубежцентром» (ныне «Россотрудничество»). В 2007 г. по случаю празднования 150-летия установления дипломатических отношений в Уругвае прошел круглый стол «Диаспоры и государство: формы и модели взаимодействия», на котором обе стороны обменялись опытом поддержки соотечественников за рубежом. Этому же событию была посвящена выставка архивов первых русских эмигрантов (сентябрь 2007 г.).

Тем не менее, в дальнейшем развитии двусторонних отношений существуют потенциальные возможности для их интенсификации.

Заключение

Пришедшее к власти в 2005 г. левоцентристское правительство впервые за всю историю страны разрушило политическую монополию традиционных партий. Оно оказалось в достаточно сложной ситуации: международные обязательства требовали продолжения прежней внутренней и внешней политики, в то время как высокие социальные ожидания электората предполагали корректировку проводимого курса. Новая модель должна была диалектически сочетать преемственность и перемены, включать в себя курс на социальное благополучие и стабильность, ориентироваться на передовой европейский опыт, решать насущные экономические проблемы и отстаивать собственную идентичность в условиях глобализации. Первое в истории страны левоцентристское правительство успешно справилось со стоящими перед ним задачами, «не раскачало лодку», обеспечило стабильность страны и сохранило приверженность демократическим принципам. Важно отметить, что в угоду политической конъюнктуре Широкий фронт не пошел на реформирование конституции и отказался от переизбрания Т.Васкеса на второй срок. К настоящему времени период политических рисков, связанных с консолидацией демократии, успешно преодолен, в то же время вызовы со стороны экономики, социальной сферы и внешней политики сохраняют свою остроту и актуальность. Они обусловлены периферийностью экономики и недостаточной ее модернизацией, ограниченностью финансовых ресурсов, необходимых для возрождения проекта «государства всеобщего благодостояния», в некоторой степени – негативными последствиями мирового экономического кризиса. В то же время складывающаяся в условиях кризиса конъюнктура может

оказаться благоприятной для Уругвая и способствовать росту его экспорта, в первую очередь, продукции мясомолочной промышленности.

Во внешней политике Уругваю приходится постоянно делать нелегкий выбор между прагматичной ориентацией на взаимовыгодное партнерство с другими странами, среди которых важное место занимают США, «латиноамериканской солидарностью», общественными настроениями и довольно жесткими обязательствами, которые накладывает на своих участников блок Меркосур.

Правительство стремится последовательно и эффективно решать эти проблемы. Находящаяся у власти политическая элита и сам президент Т. Васкес, осознают особые трудности, с которыми сталкивается небольшая страна с ограниченными ресурсами в процессе интеграции в мировую экономику и глобальную политику. Несмотря на сложность и противоречивость своего «промежуточного» положения между Бразилией и Аргентиной и объективную зависимость от крупных партнеров по Меркосур, Уругвай в целом справляется с вызовами времени, продолжает проводить взвешенную и достаточно прагматичную политику, стараясь использовать положительный опыт своих соседей и не повторять их ошибок. Т. Васкесу и его кабинету в какой-то мере удалось пройти между Сциллой и Харибдой – сохранить преемственность внутренней и внешней политики и одновременно внести в нее определенные коррективы, направленные в первую очередь на улучшение благосостояния широких слоев населения. Дальнейший прогресс в решении этой задачи в значительной мере будет зависеть от глубины и продолжительности мирового экономического кризиса, последствия которого не могут не затронуть и этот островок благополучия в Латинской Америке.

Прагматичный политический и экономический курс правительства, рассчитанный на защиту национальных интересов и обеспечение социального мира, позволил ему сотрудничать как с Соединенными Штатами, так и с латиноамериканскими государствами, в том числе и с леворадикальными режимами. Все более важное место в качестве перспективного партнера Уругвая занимает Китай, заинтересованный в увеличении товарооборота. Подобная политика пользуется заслуженным авторитетом и в стране, и за рубежом.

Преемственность, стабильность и предсказуемость социально-экономического курса открывает благоприятные возможности для дальнейшего взаимовыгодного сотрудничества между Уругваем и Россией. Российский рынок представляет большой интерес для уругвайских импортеров, возможно увеличение импорта уругвайских молочных и мясных продуктов, фруктов, а также кож, шерсти и вин в Россию. Несомненный интерес представляет обмен опытом между животноводами двух стран в отношении селекции и выведения пород скота.

Уругвай может стать потребителем отдельных российских машинно-технических изделий, поставки которых, тем не менее, не будут носить значительных масштабов в силу ограниченных возможностей внутреннего рынка. Уругвайскую сторону интересует продолжение существующих контактов и покупка автомобилей «Газ», «Ваз», «Урал», «Уаз» и запчастей к ним. Спросом могут пользоваться российские электрические кабели, продукция тяжелого машиностроения, резина, медицинское оборудование. Хорошо зарекомендовали себя российские турбины, уже несколько десятилетий успешно работающие на ГЭС Сальто-Гранде. Мо-

жет вызвать интерес и богатый российский опыт нефтеразведки на континентальном шельфе.

Отдельного внимания заслуживает вопрос о расширении поставок вооружения. С одной стороны, рынок вооружения продолжает оставаться достаточно прибыльным делом, в котором основные роли уже давно распределены. Россия сталкивается с противодействием в этом направлении со стороны США, традиционно рассматривающих Латинскую Америку в качестве зоны своих интересов. С другой стороны, необходимо учитывать, что из-за отсутствия внешних угроз в Уругвае интерес к поставкам вооружения невысок. Спросом может пользоваться техника для частей подразделений полиции, используемая в спецоперациях по борьбе с наркоторговлей и терроризмом.

Представляется весьма продуктивным продолжение двусторонних культурных контактов и поддержка русской диаспоры. Интенсификации контактов в этом направлении может послужить подписание двустороннего соглашения об образовательных, научных и культурных обменах.

Уругвай – достаточно привлекательная страна для российского бизнеса, предлагающая особые преимущества в беспошлинных зонах торговли (две из них находятся в государственной собственности, а семь – в частной). Особый интерес Уругвай представляет для РФ в качестве своего рода окна на более емкий рынок Меркосур, что в условиях процессов закрытой регионализации резервирует за Россией присутствие в этой зоне. Уругвай входит в список лидеров по производству программного обеспечения в регионе. Данное направление может быть исключительно продуктивным в отношении совместных проектов, тем более что такое производство в условиях глобализации и развитых средств связи позволяет экономить на транспортных расхо-

дах. Большой интерес для обеих сторон могут представлять совместные проекты в сфере высоких технологий и их практического применения в традиционных отраслях промышленности (биотехнологии, средства связи, электроника, сельское хозяйство, животноводство и рыбоводство, новые источники энергии).

Приложение

Общие сведения

Площадь – 176, 2 тыс. кв. км.

Население – 3,3 млн человек (2009, офиц. данные).

Этнический состав: белые – 88%, метисы – 8%, негры – 4%.

Религиозный состав: католики – 47,1%, другие христиане – 11,1%, внеконфессиональные верования – 23,2%, иудаисты – 0,3%, атеисты и агностики – 17,2%, прочие – 1,1% (2006).

Административное деление – 19 департаментов.

Столица - г. Монтевидео (1,34 млн человек, 2009, офиц. данные).

Вершины уругвайской культуры

Уругвай – маленькая страна, сумевшая внести свой неповторимый вклад не только в латиноамериканскую, но и в мировую культуру. Это самое «европеизированное» государство в этом регионе, в том числе и вследствие жесточайшего истребления испанскими конкистадорами местного индейского населения. Важным фактором, повлиявшим на формирование национальной культуры (на этот раз скорее позитивным), стала интенсивная европейская иммиграция, захлестнувшая страну на рубеже XIX и XX столетий. Оба эти обстоятельства не умаляют ни присущей Уругваю культурной самобытности, ни тех его достижений, которые обогатили сокровищницу не только национальной, но и мировой культуры.

В сфере **литературы** к таким достижениям можно причислить творческое наследие целого ряда талантливых авторов разных эпох и направлений. В годы Войны за независимость прославился аргентинско-уругвайский поэт Бартоломе Идальго (1788-1822), один из основателей так называемой «поэзии гаучо», (южноамериканских ковбоев), синтезировавшей традиции народной и профессиональной поэзии. Этот феномен заслуженно привлек внимание российских исследователей, о чем свидетельствует фундаментальная монография В.Б.Земскова на эту тему.

Широкую известность в стране и за рубежом получил мастер короткого рассказа Орасио Кирога (1878-1937). Общеконтинентального признания удостоился Хосе Энрике Родо (1871-1917) – автор эссе «Ариэль» (1900) и концепции «ариэлизма», противопоставившей духовность латиноамериканцев прагматизму и рационализму жителей Северной Америки. Экзистенциалистскую проблематику разрабатывал в своих романах 1960-х гг. Хуан Карлос Онетти (1909 – 1994). Синтез реальности и фантастики, художественного эксперимента и социальной ангажированности характеризует творчество прозаиков 1980-х гг.: Мигеля Анхеля Камподониго, Хуана Карлоса Лехидо и других. Широко известен за пределами Уругвая Марио Бенедетти (1920-2009), произведения которого («Передышка», «Спасибо за огонек», «Весна с отколотым углом» и др.) переведены на 19 языков, в том числе и на русский. Сегодня особенно продуктивно в Уругвае развивается поэзия (Пабло Галанте, Хорхе Эрнесто Оливера, Пабло Тиаго Роха и другие).

Свое веское слово в истории национальной культуры сказали и **живописцы XX века**, заслуженно получившие мировую известность. Это прежде всего Педро Фигари (1861-1938) и Хоакин Торрес Гарсиа (1874-1949). Фигари,

долгое время живший в Европе, развивал в своем творчестве принципы постимпрессионизма. Одновременно он сумел передать специфику и аромат родной культуры, обратившись к корням, уходящим в колониальное прошлое, и выведя на авансцену образ негра. Полной его противоположностью был Хоакин Торрес Гарсиа, сумевший в начале XX века поработать бок о бок с великим испанским архитектором Антонио Гауди. В конце 1920-х – начале 1930-х годов он плодотворно сотрудничал в Париже со многими художниками-авангардистами, в частности, с Василием Кандинским. Торрес Гарсиа предложил свою концепцию создания нового искусства региона, отличающуюся ярко выраженным конструктивизмом. На родине он создал знаменитый «Космический монумент» – архитектурно-скульптурное сооружение, украшающее столичный парк Родо.

Творчество П. Фигари, М. Торреса Гарсиа и К. Паэса оказало влияние на многих современных мастеров страны, работающих преимущественно в постмодернистской манере. Продолжателями их идей выступают в настоящее время Диего Масси, Луис Гомес, Рафаэль Перес Эчеверриа.

Основоположники национального направления в академической **музыке** (начало XX века) – Луис Самбусетти (1860-1929) и Эдуардо Фабини (1882-1950) – впоследствии вошли в число ведущих композиторов Латинской Америки. Среди современных композиторов наиболее популярны, в том числе и за рубежом, Эктор Тосар, Педро Ипуче Рива, Хосе Серебриер и Серхио Сервети.

Особо следует сказать о танго, ставшем своего рода «культурной иконой» Ла-Платы и получившем в Уругвае свою, параллельную аргентинской, траекторию развития. Любопытно, что по сей день продолжают споры, где же самом деле родился этот уникальный жанр, покоривший

впоследствии весь мир: в Аргентине или Уругвае? Как на этот вопрос отвечает каждая из спорящих сторон – понятно. Тем не менее, вопрос этот отнюдь не праздный. Достаточно сказать, что автор самого знаменитого в мире танго «Кумпарсита» (1916) – уругваец Херардо Матос Родригес. Известно также, что всемирно известный «тангеро» (исполнитель танго) Карлос Гардель имел тесные связи с Уругваем (по одной версии он родился в Уругвае, по другой – во Франции). Как бы то ни было, неоспоримым остается тот факт, что Гардель некоторое время учился в Монтевидео и имел там собственный дом. Аналогичным образом оспаривается гражданство исполнителя, получившего титул «Король танго» – Хулио Сосы, родившегося в 1936 г. в Уругвае и переехавшего в 1949 г. в Аргентину, где к нему пришло мировое признание.

Есть свои знаковые фигуры и в уругвайском **театре**. Это драматург Флоренсио Санчес (1875–1910), признанный одновременно классиком и уругвайского, и аргентинского театра. Одна из центральных тем его драматургии — конфликт между традиционным укладом сельской жизни и влиянием европейской иммиграции. Среди самых известных пьес, ставившихся на сценах разных стран: «Мой сын – доктор» (1903), «Гринга» (1904), «Разлад в семье Барранко» (1905), «В семье» (1905).

Вторая значимая фигура театра Уругвая – Атауальпа дель Сьоппо (1904-1996) — драматург, режиссер, театральный деятель и создатель самой известной в стране и за рубежом уругвайской театральной труппы «Ольянтай», находящейся уже более полувека в авангарде не только национального, но и всего латиноамериканского театра. Имя Атауальпы дель Сьоппо присвоено Иberoамериканскому

театральному фестивалю, регулярно проводящемуся в Кадисе (Испания).

Заметными достижениями может «похвастаться» и уругвайская **кинематография**, пережившая два наиболее успешных периода, вызвавших резонанс в мировом киноискусстве. Первый связан с именами режиссеров Уго Уливе, Марио Андлера и Валтера Ачугара, снимавших в 1960-1970-годы социально-политические ленты в рамках направления *нового кино* – своеобразного звездного часа в истории всей латиноамериканской кинематографии. Второй – с поколением современных кинематографистов, уверенно заявляющем о себе в последние годы. В их числе Энрике Фернандес и Сесар Чарлоне – создатели фильма «Купание Папы» (2007), с интересом встреченного на многих престижных кинофорумах, включая фестивали в Каннах, Сан-Себастьяне и Гаване. Действие ленты происходит в 1988 г. в небольшом уругвайском селении, куда должен был нанести визит Папа Римский Иоанн Павел II. Создатели фильма сфокусировали внимание на чувствах простых людей, связывавших предстоящий визит с надеждами на кардинальные изменения в их жизни. Удачным оказался дебют ещё двух режиссеров: Пабло Столя и Хуана Пабло Ребельи. В их фильмах «25 ватт» (2001) и «Виски» (2004) жизнь Монтевидео показана через призму социальных проблем, с которыми сталкиваются жители этого латиноамериканского мегаполиса. Успехом увенчалась и первая совместная с Аргентиной и Чили работа – фильм «Убить всех» (2007) режиссера Эстебана Шредера, посвященная теме диктатуры, столь актуальной не только для этих трех государств, знакомых с данным феноменом, что называется, на собственном опыте, но и для большинства других стран Латинской Америки.

Поистине победоносным стало участие Уругвая в начале 2009 г. в Берлинском кинофестивале, на котором фильм режиссера Адриана Биньеса «Гигант» завоевал сразу три награды: «Серебряного медведя», «Лучший дебют» и «Премии Альфреда Бауэра». В этом же году престижную испанскую премию «Гойя» в номинации «Лучший иностранный испаноязычный фильм» за свою картину «Акне» получил кинорежиссер Федерико Вейрох.

Штрихи к портретам

Табаре Васкес

Президент Восточной Республики Уругвай Табаре Васкес Росас (р. в 1940 г.) вышел из рабочего квартала Монтевидео, по образованию врач-онколог, много лет являлся членом Социалистической партии, входящей в правящую коалицию Широкий фронт (вышел из партии в 2009 г. в результате внутривнутрипартийных разногласий). Избран 31 октября 2004 г. сроком на 5 лет, приступил к обязанностям 1 марта 2005 г.

В 1989 г. избран мэром столицы от Широкого фронта, на этом посту сумел проявить себя и как организатор-прагматик, и как незаурядный реформатор в социальной сфере, и как будущий политический деятель национального масштаба. Поставив задачу осуществить глубокую демократизацию социальной, политической и экономической жизни Монтевидео, сумел за короткий период заметно улучшить работу городских служб, придать новый облик паркам и местам отдыха, упорядочить уличную торговлю. Во время его пребывания на посту мэра была сокращена стоимость проезда в общественном транспорте, увеличена

зарплата работников социальной сферы, сокращен их рабочий день. Большое внимание уделялось развитию «прямой демократии»: общению с жителями, организациями гражданского общества, активистами местного самоуправления. Все эти меры способствовали росту популярности Т.Васкеса среди населения всей страны. На президентских выборах в 1994 г. получил 30,6%, в 1999 г. – 45,9% и в 2004 г. – 50,45% голосов.

Т.Васкес является масоном. Его хобби – рыбалка и футбол. В 1979 – 1989 гг. – президент известного в стране футбольного клуба «Прогресо». В 2006 г. награжден специальным призом Всемирной организации здравоохранения за особые заслуги в борьбе с курением (по его инициативе в стране проводилась массовая кампания по борьбе с курением).

Женат, четверо сыновей (один приемный).

Хосе («Пепе») Мухика

Хосе («Пепе») Мухика (р. 20 мая 1935 г.), сенатор и единственный кандидат Широкого фронта. В 1960-е годы был активным членом военно-политической организации Движение национального освобождения – Тупамарос, принимал непосредственное участие в геррилье и был вынужден перейти на нелегальное положение. (Деятельность тупамарос, выступавших «за второе освобождение путем террора и вооруженной борьбы», в какой-то мере спровоцировала государственный переворот и установление репрессивного военно-диктаторского режима). Во время столкновения с силами правопорядка Х. Мухика был ранен шесть раз, четыре раза попадал в тюрьму по обвинению в терроризме, два раза ему удавалось бежать. В общей сложности провел в заклю-

чении около 15 лет, самым трудным был период с 1972 по 1985 год. Диктаторский режим рассматривал Х. Мухику в качестве заложника, в случае возобновления военных действий со стороны тупамарос ему грозила смертная казнь.

После восстановления демократии в 1985 г. в целях национального примирения была объявлена всеобщая амнистия за военные и политические преступления, совершенные после 1962 года. После освобождения Х. Мухика стал одним из организаторов Движения народного участия. Вступление движения в Широкий фронт (1989 г.) вызвало кризис коалиции и спровоцировало выход из блока нескольких умеренных партий. В 1994 г. избран депутатом, с 1999 г. является сенатором. С 2005 по 2008 г. занимал пост министра животноводства, сельского хозяйства и рыбной ловли в правительстве Т. Васкеса. 24 мая 2009 г. ушел с поста лидера Движения народного участия в связи с необходимостью представлять интересы всей коалиции и участвовать в избирательной кампании.

Политические взгляды Х. Мухики стали более умеренными. Будучи сторонником венесуэльской боливарианской модели «социализма XXI века», уругвайский политик положительно отзывается и о политике бразильского президента Л.И. Лулы да Силвы. 29 ноября 2009 г. избран президентом Уругвая на 2010 – 2015 годы. Выбор в качестве вице-президента технократа Д. Астори в какой-то мере поможет сохранить преемственность политики предыдущего правительства, однако нельзя исключать и определенные перемены.

Политический дискурс Х. Мухики рассчитан в первую очередь на менее образованную часть избирателей, в своей речи он употребляет много простонародных выражений и диалектизмов.

В 2005 г. официально женился на сенаторе и историческом лидере Движения народного участия Л. Тополянски, с которой много лет состоял в гражданском браке.

Луис Альберто Лакалье де Эррера

Луис Альберто Лакалье де Эррера (р. 13 июля 1941 г.) – известный адвокат, публицист и политик, кандидат в президенты от Национальной партии. Внук по материнской линии Л.А.де Эрреры (1873-959), ключевой фигуры уругвайской политики, более полувека возглавлявшего Национальную партию. В 1964 г. окончил Университет Республики по специальности право и общественные науки. В 1973 г., после государственного переворота, был арестован, позже возглавил полулегальную оппозицию военному диктаторскому режиму. Работал в качестве комментатора ведущих СМИ и директора радиопрограммы. Избирался депутатом, сенатором и президентом республики (1990-1995).

Будучи главой государства и правительства, взял на вооружение монетаристские методы оздоровления экономики, добивался уменьшения дефицита государственного бюджета, сокращения количества чиновников и ослабления роли государства, приватизации предприятий и банков и монополизации хозяйства, ограничил право за забастовку в ключевых отраслях. (Тем не менее, по сравнению с другими странами региона проводимые им в Уругвае неолиберальные реформы носили более умеренный характер). В начале нынешнего века возглавлял директорат Национальной партии. Является сторонником открытой экономики и налаживания более тесных связей с Соединенными Штатами.

Женат, трое детей и три внука.

Педро Бордаберри

Кандидат Партии Колорадо Педро Бордаберри (р. 28 апреля 1960 г.) – известный адвокат и политик, сын диктатора Х.М. Бордаберри, совершившего государственный переворот. Закончил юридический факультет Университета Республики по специальности право и общественные науки и аспирантуру Института изучения предпринимательства. Долгое время работал в качестве адвоката, специализирующегося по финансовым вопросам, преподавал предпринимательское право и финансы в различных университетах, автор ряда монографий и книг. Занимал посты министра промышленности и энергетики (2002-2003) и министра туризма и спорта (2003 – 2005) в предыдущем правительстве.

Увлекается спортом, занимался футболом, баскетболом, был членом национальной сборной по регби.

Женат, трое детей.

Статистические таблицы

Таблица 1

Состав Генеральной ассамблеи
(2005-2010 и 2010-2015 годы)

Партия, коалиция или течение	Год основания	Руководство партии	Палата представителей	Сенат
Широкий фронт (ФА)	1971	Т. Васкес – лидер, Х. Броветто – председатель	52/50	16/16
Фракции (2005 – 2010):		Д. Астори – председатель		
- Ассамблея «Уругвай» (AU)	1994	М. Арана – лидер		
- Артигистское течение (VA)	1989	Л. Тополянски – лидер		
- Движение народного участия (MPP)	1989	Э. Лорьер – председатель		
- Коммунистическая партия Уругвая (PCU)	1920	Р. Мичелини – председа- тель		
- Новое пространство (NE)	1989	Р. Нин Новоа, В. Росси,		
- Прогрессивный аль- янс (AP)	1999	Э. Лескано – лидеры		
- Социалистическая партия Уругвая (PS)	1910	Р. Гаргано – председа- тель, Э. Фернандес – генеральный секретарь		
Национальная пар- тия (Бланко)	1836	Л.А. Лакалье, Х. Ларра- ньяга – лидеры, К.Х. Перейра – председатель	36/30	11/9

Партия Колорадо	1836	Х.М. Сангинетти – генеральный секретарь	10/17	3/5
Независимая партия (PI)	2003	П. Мьерес – председатель	1/2	-
Итого			99	30

Источники: Латинская Америка и Карибы. Политические институты и процессы. Отв. ред. З.В. Ивановский. М., 2000, с. 313-320; www.frenteamplo.org.uy; www.partidocolorado.org.uy; www.partidonacional.org.uy; www.partidoindependiente.org.uy; www.partidoindependiente.org.uy; www.corteelectoral.gub.uy; www.eleccionesuruguay2009.com.

Таблица 2

Основные макроэкономические показатели

	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008	2009
ВВП, млрд дол. в текущих ценах	12,1	11,2	13,3	16,7	19,4	23,0	28,3	...
Прирост ВВП, %	- 11,0	2,2	11,8	6,6	7,0	7,6	8,9	1,2
Инфляция, %	25,9	10,2	7,6	4,9	6,4	8,5	9,2	6,5
Валовые инвестиции в основной капитал, % от ВВП	9,4	8,1	9,5	10,4	12,3	12,1	14,4	...
Безработица, %	17,0	16,9	13,1	12,2	11,4	9,6	7,9	7,6
Дефицит госбюджета, % от ВВП	- 4,6	- 3,2	-2,2	- 1,6	- 1,0	- 1,7	-1,0	- 2,1
Экспорт FOB, % от ВВП	15,9	20,3	23,7	22,5	21,8	21,8	22,2	...
Импорт FOB,	15,5	18,7	22,6	22,4	25,2	24,3	26,7	...

% от ВВП								
Сальдо платежного баланса по текущим операциям, % от ВВП	3,2	- 0,5	0,3	0,0	- 2,3	- 2,8	-3,8	...
Прямые иностранные инвестиции, млн дол.	180	401	315	811	1495	1139	2049	1267
Прямые иностранные инвестиции, % от ВВП	1,5	3,6	2,4	4,8	7,6	4,3	5,3	...
Валютные резервы, млн дол.	772	2087	2512	3438	3091	4121	6360	8000
Внешний долг, млн дол.	10548	11013	11593	11418	10560	12218	12013	12215
Внешний долг, % от ВВП	87,2	98,2	87,4	68,3	54,4	52,9	44,8	...
Валютные резервы / краткосрочные долговые обязательства, %	32,3	131,3	112,4	153,8	492,1	290,0

Источники: ECLAC. Preliminary Overview of the Economies of Latin America and the Caribbean 2008. Santiago de Chile, 2008, 2009; CEPAL. Estudio económico de América Latina y el Caribe 2007-2008. Santiago de Chile, 2008; IMF. Uruguay 2007. Staff Report. Washington, 2008.

Таблица 3

Некоторые социальные показатели (2008)

Среднегодовой доход на душу населения, дол. США	12300
Средняя продолжительность жизни, лет	76,1
Население за чертой бедности и нищеты, %	14,0 и 3,5
Индекс Gini	0,452
Средняя продолжительность образования, лет	15
Детская смертность на 1 тыс. новорожденных	11,6
Материнская смертность на 100 тыс. новорожденных	20
Количество врачей на 100 тыс. жителей	418
Число больничных коек на 100 тыс. жителей	190
Государственные расходы на образование, % в ВВП	4,5
Государственные расходы на здравоохранение, % в ВВП	3,9
Обеспеченность населения питьевой водой, %	100
Обеспеченность населения системой водоснабжения, %	91,3
Обеспеченность населения системой канализации, %	55,8
Количество пользователей Интернет, тыс. человек	968
Количество пользователей мобильными телефонами, тыс. человек	3004

Источник: CEPAL. Panorama social de América Latina 2009. Santiago, 2009; CIA. The World Factbook 2008. New York, 2009.

Таблица 4

Структура валового внутреннего продукта
в постоянных ценах, %

	1990	2000	2005	2007
ВВП	100	100	100	100
Сельское хозяйство и животноводство	10,5	10,2	12,2	11,9
Горнодобывающая промышленность	0,1	0,3	0,2	0,2
Обрабатывающая про- мышленность	25,7	17,9	18,9	19,4
Услуги	63,7	71,6	68,7	68,5
В том числе:				
Транспорт	7,2	11,5	12,8	13,9
Финансы	24,2	23,7	20,5	18,2

Источник: Instituto Nacional de Estadística (INE). – www.ine.gub.uy

Таблица 5

Отраслевая структура экспорта, млн долларов

	2000	2005	2007	2008	2009*
Экспорт	2299,5	3421,4	4496,0	5948,9	4009,4
В том числе:					
Продукция животноводства	701,2	1232,8	1492,2	2110,6	...
Продукция растениеводства	256,7	500,7	747,0	1229,5	...
Жиры и масла	15,2	22,0	55,5
Изделия пищевой промышленности (кроме жиров и масел)	115,2	140,7	154,7	143,7	...
Химикалии	106,4	152,2	236,9	320,3	...
Пластмассы, резина и их производные	95,3	174,2	246,6	301,7	...
Шкуры, кожи и изделия из них	264,8	282,9	340,0	289,1	...
Древесина и древесные изделия	48,6	142,0	247,2	421,6	...
Целлюлозно-бумажная продукция	74,0	64,6	61,3	80,6	...
Текстильные товары	269,8	254,0	306,8	289,6	...
Драгоценные камни, металлы и изделия из них	21,7	46,5	81,3
Черные металлы, прокат черных металлов	29,0	52,4	95,6	94,1	...
Транспортные средства	161,6	68,2	123,7	164,6	...

Источник: Instituto Nacional de Estadística (INE). – www.ine.gub.uy; Banco Central del Uruguay (BCU) – www.bcu.gub.uy.

* За 9 месяцев 2009 года.

Таблица 6

Отраслевая структура импорта, млн долларов

	2000	2005	2007	2008	2009*
Импорт	3465,8	3878,9	5627,7	8932,9	4730,3
В том числе:					
Продукция животноводства	25,2	47,1	78,5
Продукция растениеводства	126,1	84,9	136,2	169,7	...
Жиры и масла	20,3	24,3	43,1	80,4	...
Изделия пищевой промышленности, кроме жиров и масел	244,5	176,8	257,0	357,3	...
Нефть и нефтепродукты	530,1	950,0	1274,5	2787,1	...
Химикалии	462,5	547,8	841,0	1089,8	...
Пластмассы, резина и их производные	248,3	339,3	458,6	777,2	...
Целлюлозно-бумажная продукция	140,5	102,3	128,7	187,6	...
Текстильные товары	159,7	182,9	235,9	312,7	...
Черные металлы, прокат черных металлов	154,9	191,6	281,4	366,2	...
Машины, оборудование, электротехнические товары	669,3	629,7	967,2	1447,1	...
Транспортные средства	303,3	267,9	457,9	670,0	373,2
Контрольно-измерительные приборы, оптика, часы	69,6	62,4	76,4	107,2	...

Источник: Instituto Nacional de Estadística (INE) – www.ine.gub.uy; Banco Central del Uruguay (BCU) – www.bcu.gub.uy.

* За 9 месяцев 2009 года.

Таблица 7

Важнейшие внешнеторговые партнеры (2008)

	Товарооборот		Экспорт		Импорт	
	млн долларов	%	млн долларов	%	млн долларов	%
Мир	14881,1	100	5948,9	100	8932,9	100
Бразилия	3014,4	20,3	986,6	16,6	2027,8	22,7
Аргентина	2543,7	17,1	507,0	8,5	2036,7	22,8
Венесуэла	1121,6	7,5	237,2	4,0	884,4	9,9
Китай	1038,0	7,0	171,5	2,9	866,5	9,7
США	875,2	5,9	214,2	3,6	661,0	7,4

Источник: Banco Central del Uruguay (BCU). – www.bcu.gub.uy.

Таблица 8

Товарооборот между Россией и Уругваем, млн долларов

	2000	2001	2002	2003	2004	2005	2006	2007	2008
Экспорт РФ	15,5	10,6	53,6	196,2	113,4	143,5	22,3	89,8	81,6
Импорт РФ	6,4	4,6	21,3	23,0	19,2	35,6	222,0	109,9	322,1
Товарооборот	21,9	15,2	84,9	219,2	132,6	179,1	244,3	199,7	403,7
Сальдо	+9,1	+6,0	+32,3	+173,2	+94,2	+108,3	-199,7	-20,1	-240,5

Источник: Таможенная статистика РФ за соответствующие годы

Уругвай в мировых рейтингах

Показатель	Составитель	Место в мире
Индекс гуманитарного развития (2005)	ООН	46 из 175
Доход на душу населения по паритету покупательной способности	ООН	46 из 177
Индекс экономической свободы (2006)	Институт Фрезера (Канада)	58 из 141
Индекс глобализации	Исследовательский центр КОФ (Швейцария)	50 из 122
Индекс глобальной конкурентоспособности	Всемирный экономический форум	75 из 134
Индекс условий для ведения бизнеса	Всемирный банк	98 из 181
Индекс благосостояния	Институт Легатум (Дубай)	36 из 104
Индекс преодоления коррупции (2007)	«Транспэрэнси Интернэшнл»	25 из 179
Индекс качества жизни	Журнал «Экономист»	25 из 195
Индекс свободы прессы	«Репортеры без границ»	38 из 169

Источники: Политический атлас современности. М., 2007; UNDP. Human Development Report 2007-2008. Brasilia, 2007; Economic Freedom of the World. 2008 Annual Report. Vancouver, 2008; World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2008. Davos, 2008; World Bank. Doing Business in 2009. Washington, 2008; The 2008 Legatum Prosperity Index. Dubai, 2008; The Economist Intelligence Unit. September 2008; Transparency International. Annual Report 2007. Berlin, 2008; Freedom of the Press. Worldwide Index 2008. Paris, 2008.

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Основанный в 1961 г. ИЛА РАН является ныне крупнейшим европейским центром, ведущим комплексные фундаментальные исследования экономических, социально-политических, международных и культурологических аспектов современного развития государств и народов Латино-Карибской Америки, а также стран Иберийского полуострова – Испании и Португалии.

Институт изучает актуальные проблемы сотрудничества России с указанными странами, разрабатывает перспективные направления оптимизации отношений с ними на двусторонней и многосторонней основе.

ИЛА занимается также консультационной работой по заказам государственных, общественных и частных организаций, культурно-просветительской, образовательной и издательской деятельностью.

За годы своего существования Институтом выпущено более 500 монографий и сборников статей. Ежегодно публикуется в среднем 10 различных наименований. ИЛА издает ежемесячный журнал «Латинская Америка» и ежеквартальный журнал *Iberoamérica* на испанском языке. Периодически публикуется научный бюллетень «Аналитические тетради ИЛА РАН». Библиотека Института, насчитывающая около 100 тыс. томов, является одной из самых крупных в мире по современной проблематике Латино-Карибской Америки.

ИЛА РАН поддерживает связи с более чем 200 зарубежными научными центрами, осуществляет свыше 40 соглашений и программ о научном сотрудничестве с университетами и исследовательскими центрами Латино-Карибской Америки, США, Европы и Азии.

В Институте ежемесячно проводятся научные конференции, симпозиумы, круглые столы и семинары с участием российских и зарубежных ученых. Осуществляется подготовка специалистов высшей квалификации на уровне кандидата и доктора наук.

Адрес: Москва, 115035, Б. Ордынка, д. 21
Тел.: (495) 951-5323, 953-4639, факс: (495) 953-4070

E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru

<http://www.ilaran.ru>

**УРУГВАЙ В КОНТЕКСТЕ ЛЕВОГО ДРЕЙФА:
ПРЕЕМСТВЕННОСТЬ И ПЕРЕМЕНЫ**

Работа подготовлена в авторской редакции
Макет – И.М. Вершинина
Обложка – Д.В. Разумовский

Подписано в печать 12.01.2010.
Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16.
Физ. печ. л. 5,6. Уч.-изд. л. 3,06
Заказ № 21. Тираж 200 экз.

ПЛИЛА РАН 115035 Москва, Б. Ордынка, 21
Тел.: (495) 951-53-23, факс: (495) 953-40-70
E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru