
PAISES-GIGANTES SUPERANDO LA CRISIS

Vladímir Davydov

Doctor titular (Economía)

Director del ILA

llac-ran@mtu-net.ru

PRUEBA DE LA CRISIS PARA EL BRIC*

Resumen: La presente crisis económica mundial se clasifica como extraordinaria. Brasil, Rusia, India y China, países integrantes del grupo BRIC, han reaccionado de manera diferente ante la referida crisis. No obstante, los cuatro países indicados, en general, atraviesan la crisis con menores pérdidas que los centros tradicionales de la economía mundial. Además, en el 2010, en la etapa de recuperación, los mencionados países confirmaron (sobre todo, la República Popular de China) su papel de principales locomotores económicos.

La crisis dio una serie de lecciones generales a los participantes del BRIC, en particular, destacó la necesidad de acelerar la modernización y diversificar los sectores de producción e infraestructura de la economía nacional, aprovechar más activamente el potencial del mercado interno y al mismo tiempo solucionar los problemas sociales clave, coordinar las acciones del "cuarteto" en la arena internacional con la finalidad de la reestructuración de la arquitectura económico – financiera mundial.

Palabras clave: Brasil, Rusia, India, China (BRIC), crisis económica, regulación global.

Abstract: The current world economic crisis is classified as extraordinary. Brazil, Russia, India and China, members of the BRIC group have reacted in a different way before the referred crisis. It was the G.I.P. of Russia, which in 2009 experimented the most drastic fall, the Brazilian G.I.P. remained on the same level (around zero) while in India and China nothing else reduced but the growth rate. However, the four indicated countries, generally, go through the crisis with minor losses that the traditional centers of the world economy.

[±] Este artículo es una versión actualizada de la ponencia presentada en el foro académico paralelo de la cumbre del BRIC que se llevó a cabo el 14-15 de abril de 2010 en la ciudad de Brasilia. La ponencia fue publicada también en la revista rusa *Латинская Америка* (América Latina) № 7 del 2010.

Moreover, in 2010, at the recovery stage, said countries (above all, the Popular Republic of China) confirmed their role of the main economic engine. The crisis gave several general lessons to the BRIC members, particularly, pointed out the need to accelerate the modernization and diversify the production branches and infrastructure of the national economy, to actively exploit the domestic market potential and at the same time to resolve the social key problems, coordinate the actions of the "quartet" in the international affairs with the purpose to re-structure the world economic and financial architecture.

Key words: *Brazil, Russia, India and China, (BRIC), economic crisis, global regulation.*

El grupo de BRIC como un conjunto interactivo de los nuevos centros de la economía mundial y política internacional es un fenómeno históricamente reciente. No obstante, sólo en cuatro años el BRIC presenta una trayectoria bastante grande desde el inicio de consultas políticas regulares a nivel de los cancilleres hasta el inicio de la cumbre anual. El proceso de un intenso "cuadrólogo" muestra una tendencia a la diversificación y viene abarcando un círculo de problemas cada vez más amplio tocando tanto los intereses nacionales de los participantes del "cuarteto" como intereses de la comunidad internacional en general.

Mientras tanto la percepción analítica y científica del BRIC presenta un cuadro contradictorio. Por un lado, demostró la capacidad de pronóstico (estudios de *Goldman & Sachs*), por otro lado, a menudo va detrás de la realidad. Asumiendo la existencia de un potencial de mercado y de producción de cada miembro del "cuarteto", muchos analistas, a veces, no advierten una base bastante amplia para la coincidencia de sus intereses nacionales, no perciben la tasa bastante alta de crecimiento de las relaciones económico-comerciales entre ellos lo que objetivamente crea una plataforma de interacción para la coalición. Probablemente, las semejantes interpretaciones fuesen fruto de dos causas. Primero, se deben a la inercia de percepción occidental centrista del desarrollo mundial contemporáneo. Segundo, la intención de ciertos círculos de los centros tradicionales de la economía y política mundial de atascar la consolidación del "cuarteto", botar las semillas de desconfianza entre uno y otro.

Hasta la fecha, en la comunidad académica el estudio del fenómeno del BRIC se iba desarrollando en el plano individual por países con la transición al género de las comparaciones internacionales. Sin embargo, considerando las prácticas ya

establecidas de las interacciones dentro del “cuarteto” y una posible perspectiva de su enriquecimiento, en nuestra opinión, va adquiriendo mayor prioridad la necesidad de la investigación apuntada a la determinación de las posibilidades de la realización del potencial conjunto, efecto de la interacción interna del “cuarteto” y su influencia sumaria sobre el desarrollo mundial. En este sentido, es difícil sobreestimar la importancia del foro académico que tuvo lugar en el mes de abril de 2010, al mismo tiempo que la cumbre II del BRIC; el foro que pueda convertirse en un evento regular.

Admitiendo la urgencia de dicha investigación, nos dirigimos forzosamente al análisis de las consecuencias de la crisis económica global contemporánea. La crisis económica, la cual aún estamos atravesando, modifica cualitativamente el conjunto de problemas mundiales de desarrollo y enfoca el papel del BRIC de una manera diferente. Es una especie de papel de tornasol y un examen riguroso. El prisma de la crisis de hoy permite entender mejor los nuevos imperativos del desarrollo mundial y cómo puede responder el BRIC ante ellos, cuál sería su respectiva estrategia en las circunstancias cambiadas, lógica del comportamiento conjunto en la arena internacional.

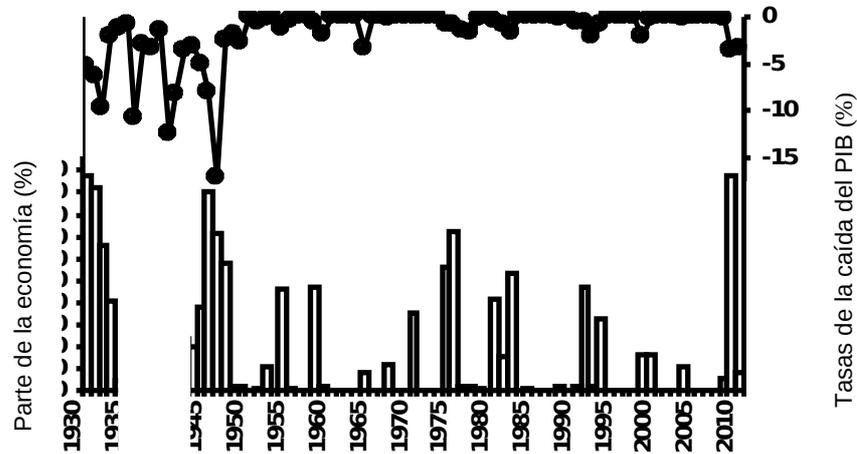
Particularidades de la crisis actual

Analizando la crisis actual, ha de darse cuenta de que la misma tiene un expreso carácter extraordinario. Ya que se distingue notoriamente de los altibajos cíclicos de la segunda mitad del siglo XX (véase fig.1 y 2). Por primera vez durante las últimas tres décadas el baluarte del capitalismo moderno, es decir la economía de los EEUU., se ha convertido en el epicentro de la crisis. La crisis actual demuestra records de la profundidad de la recesión de la economía mundial, de la velocidad de expansión y la escala del apoderamiento de los mercados nacionales.

La exclusividad de la crisis actual dio varios argumentos a aquellos quienes la comparan con la Gran Depresión de los años treinta del siglo pasado. No obstante, la comparación de sus parámetros conlleva a la conclusión de que la presente crisis no ha alcanzado los records de la Gran Depresión en cuanto a la profundidad de la caída y su duración (considerando una ligera recuperación desde los mediados del 2009). Pero, obviamente, la supera por la velocidad de expansión y universalidad. La última circunstancia nos conduce al efecto de la globalización, que

transformó el mecanismo de reproducción en la economía mundial y en los sistemas económicos nacionales. La globalización ha creado nuevos riesgos de pérdida del control de las fuerzas del mercado en las condiciones cuando la regulación tanto a nivel nacional como internacional se guiaba, en general, por las normas “pre-globalizadas”.

Proyección a largo plazo del efecto de las crisis económicas sobre la economía de los países desarrollados



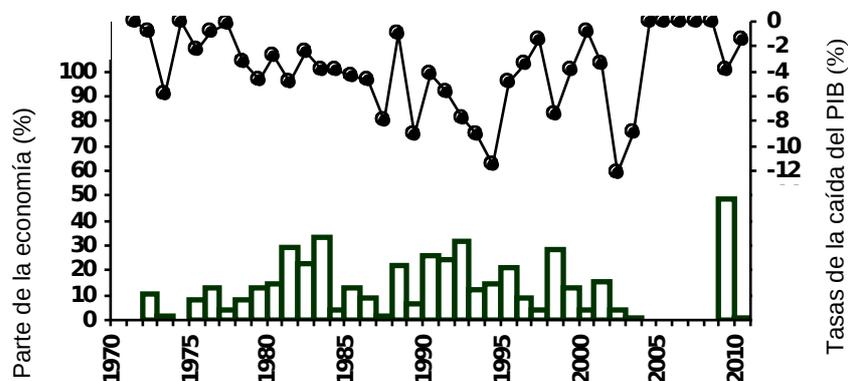
- Parte de la economía de los países desarrollados afectada por la crisis (%)
- Caída promedio del PIB de los países que resultaron afectados por la crisis (%)

Fig. 1

Podemos afirmar que el carácter extraordinario de las consecuencias de la presente crisis se determina precisamente por la referida circunstancia. Por lo visto, se trata de la primera crisis de la época de la globalización, de la crisis, que haya revelado de manera tan relevante las contradicciones y riesgos acumulados desde el principio del proceso de globalización basado en los resultados tecnológicos de la revolución “microelectrónica”. La situación, sin duda, fue agravada por la desregulación neoliberal en el período pre-crisis y por la renuncia del Estado a la responsabilidad económica y social.

Los reguladores nacionales e internacionales existentes resultaron incapaces ante los procesos acelerados de la **acumulación excedente de los instrumentos financieros** (sobre todo, derivados) y **el efecto sobre la deuda excesiva** en los centros tradicionales de la economía mundial - un conjunto de hogares, sector corporativo, estados separados. Todavía más, se salió del control el

Proyección a largo plazo del efecto de las crisis económicas sobre la economía de los países con mercados emergentes



- Parte de la economía de los mercados emergentes afectada por la crisis (%)
- Caída promedia del PIB de los países que resultaron afectados por la crisis (%)

Fig.2.

sector gigantesco de los negocios *offshore*. No es sorprendente, que la falla en un eslabón (en el mercado hipotecario de los EEUU.) había destabilizado las relaciones en todas las cadenas del sistema de finanzas internacionales, luego del comercio internacional, después – el sector real, la producción en las ramas clave de la industria. Por eso nos vemos impedidos aceptar la determinación de la crisis actual sólo como la financiera. Estamos convencidos de que se trata de **la crisis global económica en general.**

Reacción de los países del “cuarteto”

¿Cómo reaccionaron las economías del “cuarteto” ante la crisis extraordinaria? ¿Qué tan efectivos resultaron en cada caso las medidas anticrisis? Considero que el análisis del intercambio de opiniones que tuvo lugar en el foro académico entre colegas del Brasil, Rusia, India y China efectuado en base de los conocimientos de una situación concreta de cada país podría ser tema de un estudio separado.

Ahora, me limito a la meta de resumir de manera netamente preliminar la experiencia de todos los países del “cuarteto” con la finalidad de tener la posibilidad de comparar y llegar a conclusiones generales sobre las lecciones de la crisis, los imperativos comunes de la política económica y futura agenda de la interacción en el contexto del BRIC.

Antes de nada, se observa, que las economías del BRIC en general superan las adversidades de la crisis mejor que el promedio de la economía mundial. Sin embargo, durante la crisis, los países del grupo mostraron diferentes grados de estabilidad. Presentaré mis observaciones en el orden de las letras en la abreviatura convencional.

Entonces, empecemos con **Brasil**. Según la revista *The Economist*, fue uno de los últimos países en entrar en la crisis y uno de los primeros de salir de la misma.¹ Aquí la tasa de crecimiento del PIB durante el 2009 cruzó un poco el umbral fatal del cero (-0.2% según unos analistas, +0,3% – según los otros). La relativa estabilidad de la economía brasileña ante los primeros golpes de la crisis se atribuye, en nuestra opinión, a su menor inserción (en comparación con el área de los países altamente desarrollados) en la circulación financiera especulativa y a su mayor parte de la economía real, así como a la consolidación del sistema crediticio bancario y la conservación del control nacional en su administración.

Luego, dio efecto el aprovechamiento productivo del período pre-crisis de las “vacas gordas”, primeramente, con la finalidad de tomar control sobre la deuda externa para que luego, en base de acumulación de las reservas líquidas considerables, pasar a la categoría de acreedor neto. Segundo, el país logró superar el defecto tradicional de su economía habiendo logrado el autoabastecimiento de hidrocarburos. En tercer lugar, Brasil dio un salto notorio en la diversificación del comercio exterior habiendo ampliado el segmento de relaciones con los mercados más dinámicos (incluyendo en el

marco del BRIC). Por fin, los resultados tangibles se obtuvieron debido al cumplimiento de los programas sociales de envergadura lo que ha contribuido a la reducción de la pobreza y al consecuente fortalecimiento del mercado interno.

Llama la atención la implementación del “Plan de aceleración del crecimiento” para el 2007-2010 apuntado, sobre todo, a la modernización de la infraestructura. Los recursos financieros canalizados para este programa (US\$280 mil millones) permitieron realizar unos avances en la modernización del transporte, sector energético, comunicaciones, así como aumentar la escala de la construcción de viviendas. De esta manera, a la hora de la crisis, se había prestado un apoyo importante a la actividad económica y en consecuencia, se mejoró el funcionamiento del mercado interno.

En la superación de la crisis un papel constructivo jugaron los bancos públicos, los cuales constituyen una parte considerable en el sistema bancario crediticio del país. La referida parte en el volumen total del crédito se aumentó desde el 34% (12% PIB) en junio de 2008 hasta el 41% (18,5% PIB) en septiembre de 2009². La actividad de los bancos públicos estimuló la recuperación del sistema de crédito privado al final del año pasado.

La tasa de crecimiento del PIB de Brasil para el año 2010 se estima en 7,6% que demostró evidentemente una recuperación sostenible de la economía. Los negociantes internacionales y nacionales ya dieron su voto a favor de esta estimación aumentando el flujo de las inversiones directas y de cartera en la economía brasileña. A fines del año de 2010 aparecieron otras estimaciones pronosticando una tasa de crecimiento para los años 2011-2012 entre 4 y 6%.

Por supuesto, la situación no es nada idílica. La economía brasileña tiene muchos frenos, uno de los cuales es la polarización social extrema, la persistencia de una zona vasta de pobreza. El mejoramiento del clima de inversión se ve impedido por la alta actividad criminal. Se aumentan las inversiones en las investigaciones y estudios científicos (IEC), pero su nivel es obviamente insuficiente para la transición al modelo del desarrollo innovador. Para asegurar su estado como uno de los nuevos líderes de la economía mundial Brasil tiene que ampliar la escala de la acumulación y de las inversiones de producción, lo que debe intensificar la dinámica general del crecimiento económico.

En **Rusia**, la reacción ante la crisis se ve menos próspera, aunque en el período pre-crisis nuestra economía mostraba una tasa

de crecimiento más alta y la acumulación más importante de las reservas de divisas. Desde luego, en este caso el crecimiento económico fue favorecido por el precio elevado de los portadores de energía en el mercado mundial, así como por la estabilidad política interna asegurada en el decenio anterior.

Rusia se vio más afectada por la caída brusca en los centros principales de la economía mundial debido a la especialización estrecha de su exportación limitada al petróleo y gas, ya que la minimización de la deuda externa pública fue acompañada por el aumento excesivo de la deuda externa corporativa. Lo último se explica por la carestía y poca accesibilidad a los créditos "largos" (y al contrario, por su ofrecimiento excesivo en el mercado externo), por la falta del debido control sobre los préstamos externos del sector corporativo de parte de los reguladores nacionales.

Los recursos ahorrados en el período pre-crisis permitieron movilizar fondos considerables para superar el déficit de liquidez. Según el jefe del gobierno de la Federación de Rusia Vladimir Putin, para la primavera de 2009, los fondos destinados a la superación de la crisis alcanzaron el 12% del PIB. Cabe mencionar, que el gobierno optó por la política consecuente de apoyo a la parte de la población desamparada. Al reajustar el presupuesto estatal para 2009 y 2010, los rubros principales de las asignaciones sociales fueron conservados en su monto original, y algunos de ellos fueron aumentados. Pero eso, por supuesto, limitó el efecto a corto plazo en otras direcciones.

Además, fueron puestos en marcha programas de la estatización parcial de los activos problemáticos de las empresas de importancia estratégica, apoyo a las ciudades con la especialización extremadamente estrecha de su economía, y como resultado de todo eso se logró prevenir la proliferación catastrófica del desempleo. En 2009 se emprendieron también ciertos pasos, aunque insuficientes, encaminados al apoyo de las pequeñas y medianas empresas (beneficios tributarios y ampliación del acceso al crédito). A mediados del 2009, empezaron a sentirse los resultados de las medidas tomadas. Se logró detener la caída de producción en una serie de las ramas. Al final del año, se puso fin al crecimiento del desempleo y a partir del 2010 empezó gradualmente su disminución. La tasa de crecimiento del PIB para el año 2010 se estima en 4,0%. Y estimaciones pronosticadas para dos años siguientes son muy semejantes.

Mientras tanto los críticos de la aplicación de las medidas anti-crisis señalan con toda la razón que su implementación se realizaba con demoras notorias y a grandes costos. "Inyectando" la liquidez al sector bancario no se habían establecido las normas estrictas sobre fines de la aplicación de los fondos recibidos del Estado. Como resultado, estos fondos fueron asignados a las operaciones financieras y de divisas, se produjo fuga de los capitales al extranjero. La vertical burocrática quedaba varios meses atrás en sus acciones anticrisis.

No obstante, resumiendo, hoy se puede hablar de las tendencias positivas dominantes. Aprendiendo las lecciones de la crisis dura, los dirigentes políticos del país tomaron el rumbo a la modernización de la economía, la diversificación de la exportación, la transición paulatina al desarrollo innovador. Se trata de la urgencia del viraje estratégico.

La situación de **India** se distingue por el hecho de que la recesión del comercio mundial afectó su economía mucho menos que la china, y con mayor razón la rusa. La disminución de la dinámica del crecimiento económico, según resultados del 2009, era mínima. Lo que se atribuye a una especialización distinta en la división internacional de trabajo, la que está más vinculada a las funciones actuales de servicio, y en general, la menor dependencia económica del comercio exterior (la menor en el grupo BRIC). Además, el sistema crediticio bancario también resultó bastante estable.

La orientación tradicional de la política económica de India (originada todavía por Jawaharlal Nehru) apuntada al autoabastecimiento del país en todo lo vitalmente necesario, se presenció en la reacción ante la crisis actual. El apoyo estatal al sistema bancario sí bien tuvo lugar, pero era limitado. Al mismo tiempo, se extendió el alcance al microcrédito. La demanda interna se estimulaba por los beneficios tributarios. Las inyecciones financieras importantes se han dirigido al cumplimiento del programa de la construcción de infraestructura. Mientras tanto la infraestructura (tanto de transporte como energética) sigue siendo un punto débil y bastante vulnerable. Las reservas existentes permiten esperar que en 2010, la tasa de crecimiento del PIB vuelva a sus valores de pre-crisis. Pero mantener la alta dinámica del desarrollo económico durante un período prolongado es imposible sin hacer serios esfuerzos de la modernización de la infraestructura.

La reciente decisión del gobierno sobre la educación secundaria gratuita es un gran paso adelante para asegurar el "capital nacional

humano" y superar el profundo retraso social. Si bien es cierto que esta decisión constituye una carga pesada para el presupuesto estatal, a largo plazo permitirá superar en gran proporción la marginalización de la inmensa parte de la población y mejorar de manera radical la situación en el mercado laboral. Pero en los próximos años, esto, sin duda, complicará el problema del déficit presupuestario estatal el cual ya se encuentra en el más alto nivel entre los países del grupo BRIC (6,4% del PIB, según estimaciones de 2010).

China. Para este país se pronosticaba el mantenimiento de la estabilidad de la tasa de crecimiento en el nivel más alto posible para las condiciones de crisis (alrededor del 9-10%), lo que se confirmó con los resultados del 2009. Por supuesto, le sirvieron de ayuda las gigantescas reservas de divisas que superaron US\$2 billones y el mercado interno incrementado. Pero tratándose de China este índice no puede llamarse completamente satisfactorio. Los imperativos demográficos y sociales requieren una dinámica de crecimiento más alta. Su desaceleración inevitablemente irá agravando las contradicciones y desproporciones internas tanto en la economía como en la sociedad.

Mientras tanto en la etapa actual la confianza en China como uno de los más poderosos locomotores de la economía mundial no sólo persiste, sino también va fortaleciéndose. En Brasil consideran con toda razón que la exportación a la República Popular de China es una importante reserva anticrisis. En efecto, en 2009, la RPCh superó a los EEUU como importador líder de mercancía brasileña. Mientras tanto se observa la reducción importante en otros sectores.

La política anticrisis de Pekín consistía en las siguientes medidas y acciones principales: apoyo financiero directo a las empresas de importancia estratégica; transición de la política crediticia monetaria rígida a una flexible; cambio de la práctica de la subida paulatina de la cotización de yuan chino antes de la crisis por su dependencia de la cotización del dólar norteamericano (para apoyar a la exportación); estimulación de la demanda interna, incluyendo los precios ventajosos para los artículos nacionales de uso duradero destinados a la población rural; extensión del alcance del seguro social (abarcando, además, la población rural); retorno a la política de estimulación de la exportación a través del mecanismo tributario.

Inmensas reservas financieras acumuladas por el referido país antes de la crisis, le permitieron asignar hasta 500 millones de dólares norteamericanos sólo para el sustento del sector real, prestando la

atención especial a los proyectos de infraestructura lo que constituyó un impulso adicional a la modernización acelerada del sistema de transporte y energética que ya se había iniciado antes de la crisis. El costo total del paquete de medidas anticrisis adoptadas al principio del 2009 se estima en el 13% del PIB.

El sistema político existente ha dotado al Estado de un mecanismo eficiente para poner en conocimiento de las autoridades locales y hacerles cumplir las decisiones de los gobernantes estatales. La estructura vertical del poder asegura la eficiente "ejecución" de las decisiones no sólo a nivel administrativo alto e intermedio, sino también a nivel de los ejecutores directos. Este sistema atraviesa no sólo las empresas grandes, sino prácticamente todas las medianas del sector privado. Por supuesto, no idealizamos la "vertical" china. No obstante, hay que admitir: en el período de la crisis mundial las autoridades hicieron mucho para establecer una disciplina económica más rígida. Se logró movilizar también las reservas del mercado interno. Ya que el XVII Congreso del Partido Comunista Chino gobernante con tiempo lo había reorientado al desarrollo adelantado.

Algunas lecciones de la crisis

Sea como sea, considerando todos los pro y los contra que se hayan revelado durante la crisis podemos constatar que el BRIC sigue siendo aquella parte de la economía mundial que está capaz de contribuir determinadamente a su dinámica. La parte conjunta del "cuarteto" en la composición de la tasa de crecimiento del PIB mundial (según la paridad de la capacidad adquisitiva) en 2008 constituyó más del 52% (véase el cuadro 1) y durante la primera década de este siglo – más del 36%³.

Si comparamos los pronósticos de la dinámica del PIB de los actores líderes de la economía mundial (véase el cuadro 2), se observará que tanto en el año de la crisis de 2009 como en los años de elevación de post-crisis en 2010-2011, el BRIC tiene una oportunidad real para mantener su papel del "donante" principal del crecimiento de la economía mundial, y más aun el chance de acrecentar su contribución.

Es claro que en la actualidad el papel de locomotor principal lo continúa jugando la economía china seguida inmediatamente por la economía hindú. La vulnerabilidad de la economía rusa que se había

revelado en la recesión máxima de la crisis requiere un análisis pertinente, reconocimiento de puntos débiles y una corrección radical de la situación. Pero, obviamente, no vale la pena dramatizar todo eso. Primero, el crecimiento de la actividad económica a partir de la segunda mitad del 2009 y la consolidación de esta tendencia en el 2010 dan una suficiente razón para el optimismo. La inflación está bajando, el desempleo ha empezado a disminuirse, se va recuperando la demanda de consumo e inversión, se observa la disminución del interés crediticio (El Banco central va rebajando la tasa de refinanciamiento), se está recuperando el ingreso de inversiones.

Cuadro 1

Contribución a la dinámica de la economía mundial (% , 2008)

	Parte en el PIB mundial	Parte en la tasa de crecimiento del PIB mundial
Estados Unidos	20,7	2,7
Japón	6,2	- 1,5
Zona de euro	15,6	3,9
UE (27)	21,9	7,6
BRIC	22,3	52,5
Brasil	2,8	4,6
Rusia	3,3	5,8
India	4,9	11,0
China	11,3	31,1

Fuente: Cálculos de investigadores del Instituto de Economía Mundial y Relaciones Internacionales de la Academia de Ciencias de Rusia en base de datos del FMI y BM. Véase: Год планеты. Ежегодник. М., 2009, с. 302.

Es de importancia crucial que ante la crisis en Rusia, los directivos políticos del país han tomado la decisión sobre el viraje estratégico hacia la modernización de la economía y la construcción del modelo innovador de desarrollo.

Rusia sirve y puede seguir sirviendo como un eslabón importante en la plataforma de la complementación mutua innovadora de las economías del BRIC, y con mayor razón, considerando su papel geopolítico especial. En el contexto del BRIC, junto con Brasil, posee

las reservas exclusivas de los recursos lo que adquiere una mayor importancia para China e India tomando en cuenta las crecientes limitaciones ecológicas y de recursos para el crecimiento dinámico en ambos gigantes asiáticos. El potencial científico de Rusia, profesionalismo de su personal de ingenieros, *know how* en el sector aeroespacial, en las tecnologías energéticas incluyendo energía atómica, así como en una serie de otras ramas prometedoras proporcionan a sus tres socios una razón importante para demostrar su interés en la colaboración a gran escala con este país.

Cuadro 2

Estimaciones (años 2009-2010) y pronóstico (2011-2012) de la tasa de crecimiento (reducción) del PIB

Estados	Años			
	2009	2010	2011	2012
Estados Unidos	-2,6	2,6	2,2	2,8
Japón	-5,2	2,7	1,1	1,4
Zona euro	-4,1	1,6	1,2	1,7
BRIC				
Brasil	-0,2	7,6	4,5	5,2
Rusia	-7,9	4,0	3,7	3,9
India	6,7	8,4	8,2	8,4
China	9,1	10,1	8,9	9,0

Fuente: Véase: UN. World Economic Situation and Prospects 2011. New York, 2011, p. 5; Global Economics Weekly. GS Global ECS Research, Issue N 10/43. New York, 2010, Dec.

Durante los últimos años la práctica del comercio mutuo dentro del grupo BRIC demuestra la objetiva necesidad de los miembros del "cuarteto" en la interacción activa. En la década pasada (hasta 2008) las tasas de crecimiento del comercio dentro del grupo, como regla, superaban considerablemente los índices promedios mundiales y los índices del volumen del intercambio comercial del BRIC con los centros tradicionales de la economía mundial (véase el cuadro 3).

Más aún, cabe mencionar que durante el año de la crisis 2009, los índices del intercambio comercial dentro del "cuarteto" fueron más estables en comparación con la coyuntura mundial en general. Se

puede afirmar con seguridad que dicho sector del comercio mundial resultó uno de los más resistentes en las condiciones de la crisis económica mundial extraordinaria (véase el cuadro 3).

En términos generales, en el año 2009, la reducción del volumen de la exportación de mercancías del BRIC alcanzó 20,4%. El índice mundial promedio fue del 23%, de la Unión Europea (27 países) – el 21,3%, y de Japón – el 25,7%.

En **Brasil**, la exportación a la zona del BRIC incluso creció en la expresión absoluta desde US\$22,2 mil millones en el 2008 hasta US\$38,4 mil millones en el 2010. Como resultado la parte de los demás tres socios en la exportación brasileña creció desde el 11,2 hasta el 19,0%.

Cuadro 3

BRIC: volumen de la exportación mutua

Estados	Años		
	2008	2009	2010
Brasil			
Exportación a los países del			
BRIC (mil millones de dólares)	22,2	26,5	38,4
Parte del BRIC			
en la exportación conjunta (%)	11,2	17,3	19,0
India			
Exportación a los países del			
BRIC (mil millones de dólares)	14,4	13,1	15,0
Parte del BRIC			
en la exportación conjunta (%)	7,9	7,4	8,4
China.			
Exportación a los países del			
BRIC (mil millones de dólares)	83,5	61,3	95,0
Parte del BRIC			
en la exportación conjunta (%)	5,8	5,1	6,0
Rusia			
Exportación a los países del			
BRIC (mil millones de dólares)	28,4	23,7	28,5
Parte del BRIC			
en la exportación conjunta (%)	6,1	7,8	7,2

Fuente: Compuesto y calculado por WTO (stats.wto.org); ONU

(unstats.un.org); Servicio Federal aduanero de la Federación de Rusia; SECEX (MDJC) Brasil, DGCI&S data y www.indiastat.com (sobre India), Ministry of Commerce of China (sobre China).

Rusia, si bien había experimentado una significativa reducción de la exportación en el 2009 (sobre todo, en su valor monetario), no obstante, su parte dirigida a la zona del BRIC también se ha aumentado desde el 6,0% (año 2008) hasta el 7,9% (año 2009) y después disminuyó un poco al 7,2% (año 2010) que se explica por la recuperación más dinámica de las exportaciones totales. Y por el intercambio comercial la parte de la zona del BRIC en el comercio exterior de Rusia subió del 9,5% al 12%.

En **India** este índice se redujo del 8 al 7%. Pero en el caso de su comercio con Rusia la situación es inversa. El volumen de la exportación rusa se aumentó en el 2009 en el 13,5%. La exportación hindú a Rusia permaneció ligeramente inferior al nivel del año 2008.

En **China** la situación en el 2009 fue diferente. Después del crecimiento sostenido del volumen de suministros y de su parte en la exportación a la zona del BRIC en el período ante la crisis (hasta el 2008), se observa una considerable reducción, aproximadamente en el 26,5%. Luego en el año siguiente la actividad comercial con los países del BRIC se recuperó y aumentó en un 55%.

Obviamente, cada país del “cuarteto” va aprendiendo sus respectivas lecciones de la crisis. Pero me gustaría llamar la atención a las conclusiones que tienen importancia común para ellos. Las conclusiones, que conciernen a los tres niveles del análisis. El primero examina los problemas nacionales del desarrollo, el segundo – los problemas de interacción en el contexto del BRIC, el tercero – la posición coordinada en la construcción del mecanismo internacional de regulación de los procesos de la economía mundial. Precisamente en este orden, intentaremos exponer una serie de ideas.

La crisis actual con toda la claridad acentúa el **imperativo de la participación enérgica organizadora del Estado** en los procesos del desarrollo económico, modernización de la producción e implementación del proceso innovador. La participación que implica determinación de las perspectivas estratégicas del desarrollo y la creación de las condiciones favorables para la realización de la actividad emprendedora, pero sin reemplazarla cada vez que pueda surtir un efecto importante. Todos los países del “cuarteto” en las tradiciones de su política económica y en la percepción de la

sociedad del papel de Estado, tienen las premisas para una actitud semejante.

Una importancia especial viene adquiriendo el **mecanismo de la seguridad económica**, la capacidad de las acciones preventivas anticíclicas. Se trata no sólo de la acumulación de grandes reservas internacionales, sino también de la capacidad de saber usar de manera productiva y racional dichas reservas.

La capacidad de controlar la inserción de la economía nacional, de su sector financiero en la circulación especulativa transfronteriza es de importancia crucial. Las lecciones de la crisis son bastante convincentes en este sentido. Tampoco se podrá garantizar un pronóstico de desarrollo descartando la posibilidad de altibajos similares en el futuro. Largas filas de datos estadísticos sugieren una cierta regularidad histórica: una probabilidad de la recesión cíclica al final de la década que viene. Los reajustes de la política económica y del mecanismo de la regulación estatal efectuados en los centros tradicionales de la economía mundial todavía no nos convencen de que los mismos puedan prevenir la transformación de la crisis ordinaria cíclica en la extraordinaria.

En todos los cuatro casos, se destacan varias tareas clave, sin cuya solución es imposible mantener una alta dinámica del crecimiento económico por mucho tiempo y asegurar la modernización progresiva. Se trata de la **prioridad del desarrollo de la infraestructura**, cuya debilidad y atraso se han convertido o se convierten en un fuerte freno, lo que pone en duda la perspectiva de una alta dinámica del crecimiento económico a largo plazo.

El aumento de los esfuerzos y fondos destinados a la lucha contra la pobreza, a la mitigación de la desproporción en la distribución de los ingresos (sociales y territoriales) es un imperativo impostergable. En caso contrario, el BRIC no podrá emplear la inmensa reserva potencial de sus mercados internos en una perspectiva a largo plazo y aumentar la estabilidad de la economía en las condiciones de altibajos cíclicos futuros (con mayor razón, extraordinarios).

El BRIC está entrando en la época de la **economía innovadora** con su historia previa diferente, con las premisas distintas. La meta de Rusia consiste en detener la erosión en la esfera de I + D que cuenta con un rico patrimonio, restablecer los eslabones intermedios en la cadena que une la ciencia fundamental con la producción, elaborar un sistema de estímulos efectivos a nivel de las empresas. Los demás países del "cuarteto" tienen otras metas. China ya ha avanzado en la

fase imitativa del ciclo innovador y está centrando sus esfuerzos para edificar los pisos superiores. Pero esto requerirá mucho trabajo y tomará mucho tiempo. Aunque lo mismo se ve favorecido por los grandes recursos financieros con los que cuentan el Estado y una parte de las corporaciones locales. En India y Brasil ya se han creado las condiciones mínimas para el despliegue del proceso innovador en varios sectores prometedores, pero la falta de fondos, personal especializado, imperfección de los estímulos institucionales detienen el avance hasta ahora. Así pues, se requieren los esfuerzos en todos los eslabones de la cadena innovadora pero, quizás, sobre todo en los pisos superiores de I + D.

Imperativo de la interacción

A partir de la puesta en marcha del mecanismo de consulta del BRIC a nivel de los jefes de los departamentos diplomáticos, el diálogo político (mejor dicho “cuadrílogo”), parece empezó a adelantar el desarrollo de la cooperación económica que hasta ahora se iba desarrollando en el formato bilateral.

Es cierto, que hace poco empezaron consultas en el formato cuadrilateral sobre una serie de asuntos de carácter económico (finanzas, energética, agricultura). Por primera vez se realizó el encuentro de los círculos empresariales durante la cumbre de abril en Brasil. Obviamente, el futuro debe ser relacionado con la implementación común de varios proyectos de envergadura (no es necesaria la participación de todos los miembros del “cuarteto”, en algunos casos, dependiendo del interés, los “triángulos” también son admisibles). Los proyectos comunes pueden ser implementados en el sector aeroespacial, energética tradicional y no-tradicional, solución del problema de alimentación en base de tecnologías de punta.

Ya se ha confirmado la creciente importancia del intercambio comercial dentro del “cuarteto” para sus miembros. Su probable acrecentamiento en el futuro constituye una reserva importante para el aumento de la estabilidad de las cuatro economías ante la aparición de turbulencias en la economía mundial (con mayor razón, en caso de las recesiones extraordinarias). Lo que, indudablemente, debería ser considerado en la política comercial y económica de los estados del BRIC. Todavía no se trata de ciertos programas de integración, para los cuales, al parecer, no se han presentado aún las respectivas condiciones objetivas. Pero no se excluye la posibilidad

de que con el tiempo surja la necesidad de elaborar e implementar programas cuadrilaterales de la interacción sectorial.

En la cumbre G-20 en Pittsburg (septiembre de 2009), ya se ha revelado una posición coordinada del BRIC en cuanto a las medidas dirigidas a corregir los defectos de la existente arquitectura financiera y económica mundial. Como resultado se ha efectuado el primer paso en la redistribución del capital y de los votos en las instituciones clave de Bretton Woods. Es obvio que el proceso se encuentra en el mero inicio. La comunidad internacional y el mismo G-20 (como su parte de mayor peso económico) aún no cuentan con recetas convincentes para la reconstrucción de los mecanismos de la regulación global. Sobre este tema hay mucha retórica pero la voluntad política para efectuar cambios radicales no ha madurado en todas las partes, además, los principales actores simplemente aún no están en condición técnica de formar un nuevo mecanismo.

No creo que se trate de la formación de una especie del gobierno económico mundial con la representación más proporcional. Todavía se trata de la perfección factible de las instituciones existentes con la aplicación crítica de su experiencia, o su uso como material de construcción para edificar una nueva arquitectura. A nivel regional el proceso de la reconstrucción ya había empezado. En la Unión Europea, viene debatiéndose activamente el asunto de la creación de un análogo europeo del FMI; ya se ha resuelto sobre la formación del fondo de estabilización de la comunidad. Francia y Alemania, habiendo aprendido las lecciones de la quiebra en Grecia, van más allá ofreciendo establecer para la UE una especie del "gobierno económico". Los experimentos para crear fondos subregionales de reserva y divisas de saldos recíprocos se hacen en Asia y América Latina. Brasil, Rusia, India y China adoptan medidas preventivas para asegurarse de la turbulencia del dólar, diversificando sus activos financieros y efectuando una parte de mutuas transacciones en monedas nacionales.

En estas condiciones, el BRIC como una especie de coalición de las economías ascendentes que se hacen cada vez más influyentes, no sólo está vitalmente interesado en el desarrollo sostenido de la economía mundial, sino también cuenta con el potencial único, y minimizando los riesgos del período transitorio y encontrando una fórmula adecuada del intercambio internacional en las condiciones cambiadas, es capaz de jugar un papel histórico en el avance de la comunidad mundial hacia la formación del mecanismo de la regulación global que corresponda a los retos del siglo XXI.

ANOTACIONES

1 Brazil Takes off. – The Economist 2010. London, 14-20.XI.2009, p. 5.

2 CEPAL. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe, 2009. Santiago de Chile, 12.XII.2009, Brasil, p.1.

3 Is this the 'BRICs Decade'? – BRICs Monthly. Issue No: 10/03. The Goldman Sachs Group, Inc. New York, 20.V.2010, p.2.