
CONTEXTO IBERICO

Petr Yákovlev,

Doctor titular (Economía)

Jefe del Centro de Estudios Ibéricos, ILA

petrp.yakovlev@gmail.com

ESPAÑA: ELECCIONES EN EL CONTEXTO DE LA CRISIS

Resumen: *La crisis mundial ha ejercido un fuerte impacto negativo sobre la situación económico-financiera y sociopolítica de España. Las medidas anticrisis, tomadas por el Gobierno de los socialistas, no surtieron los resultados esperados, cosa que provocó un amplio descontento en el país. Las elecciones generales anticipadas, celebradas el 20 de noviembre del año 2011, les trajeron una victoria convincente al Partido Popular de la oposición y marcaron el inicio de un nuevo ciclo político. El principal contenido del período actual debería ser la salida del país de la crisis y la reformación estructural de la economía española.*

Palabras clave: *España, crisis financiera, política anticrisis, elecciones generales, Gobierno del Partido Popular, nuevo ciclo político, reformas estructurales.*

Abstract: *The world crisis has had a strong negative impact on the financial, economic, social and political situation of Spain. The anti-crisis measures of Socialist Government have not yielded the desired results, causing widespread discontent in the country. Past November 20, 2011, the early general elections brought a landslide victory for the opposition Popular Party and marked the beginning of a new political cycle. The main content of the current period should be a withdrawal of the country out of crisis and the structural reforming of the Spanish economy.*

Key words: *Spain, financial crisis, anti-crisis policy, general elections, Popular Party's Government, a new political cycle, structural reforms.*

Un importantísimo factor de la vida social en España contemporánea es la amplia participación política de los ciudadanos, que se manifiesta dentro del marco de sus actividades partidistas y electorales. Las elecciones a las Cortes Generales, que representan el más alto organismo del poder estatal, se celebran con regularidad

(una vez cada cuatro años, como regla) y se organizan de manera democrática a partir del año 1977 sobre la base de la competición entre partidos. Estas siempre fueron y siguen siendo eventos de primordial significado, que determinan de manera decisiva la correlación de fuerzas políticas en la sociedad española y los lineamientos básicos de la política interior y exterior del Reino Español.

El 20 de noviembre del año 2011 en España se celebraron elecciones generales anticipadas, en las cuales obtuvo la victoria el *Partido Popular (PP)*¹, la principal organización nacional opositora, que le asestó un golpe quebrantador al ex-gobernante *Partido Socialista Obrero Español (PSOE)*². Aunque según los resultados de las elecciones, el PP y el PSOE conservaron su papel de principales asociaciones de gran significado para toda España, pero a cuenta de los votos, perdidos por los socialistas, reforzaron sus posiciones otros partidos y coaliciones, cosa que debilitó la tendencia a la consolidación en el país del sistema bipartidista y cambió notablemente la correlación de fuerzas políticas.

Los comicios generales es un evento único en su género, el cual, aunque es regido por las mismas reglas tradicionales, cada vez se distingue en considerables peculiaridades (para no decir en rasgos no reiterativos) desde el punto de vista de las condiciones concretas en que se celebran, del grado de actividad de los electores, de las formas y métodos de lucha preelectoral, así como de los planteamientos en los que centran la atención las partes contrincantes. Tampoco fue una excepción la última campaña electoral. Por su aguda rivalidad e incandescencia dramática ésta ocupará un lugar relevante en la historia política de España. Además, una gran influencia en el curso de la lucha electoral y en el resultado de las elecciones ha ejercido la crisis económico-financiera y social, que había abarcado al Estado español y había interrumpido su dinámico avance en el desarrollo.

País en las tenazas de la crisis

España sintió en toda su plenitud el amenazante aliento de la crisis mundial financiera y de reproducción a mediados del año 2008 cuando su economía entró en la etapa de recesión. Los efectos de la crisis se manifestaron más que todo en las ramas de la construcción, del turismo y de la industria, o sea, en las ramas clave de la economía nacional³. Se redujo la demanda de consumo y actividad

empresarial, disminuyó la circulación del comercio exterior, se redujeron los ingresos del turismo. En el año 2008 el PIB de España creció (debido a la inercia del comienzo del año) en el 0,9%, pero ya en 2009 cayó en un 3,7%, produciéndose la caída en avalancha de la producción industrial. El conocido financista británico Jim Rogers declaró sin rodeos en su entrevista al periódico madrileño *El País*: “La fiesta en España ha terminado, ahora llegó la resaca”⁴.

En los años 2010-2011 la situación económico-financiera de España seguía siendo complicada, cosa que se manifestó en falta de estabilidad presupuestaria – en el notable crecimiento del déficit, aumento de todo tipo de endeudamiento incluida la deuda pública. Los servicios de la deuda pública, que crecía continuamente (periodicidad de pagos de los intereses y colocación de nuevas obligaciones de la deuda en mercados financieros) se convirtió en una de las principales preocupaciones del gobierno del PSOE. Todo ello completó dramáticamente el panorama de la crisis y originó graves consecuencias sociales, ante todo, en forma del crecimiento exponencial de la desocupación. Los datos, que se ofrecen en el Cuadro 1, dan una idea bastante clara acerca de la gravedad y de los parámetros básicos de la caída de la economía española en tiempos de la crisis.

Cuadro 1

España en años de la crisis. Índices básicos

Índice	2008	2009	2010	2011
PIB (cambio en %)	0,9	-3,7	-0,1	0,7
Producción industrial (en % al año 2005)	98,6	82,6	83,4	82,3
Exportación de mercancía y servicios (miles de millones de euro)	288,2	250,1	283,9	318,0
Importación de mercancía y servicios (miles de millones de euro)	351,5	269,7	306,2	334,0
Déficit presupuestario (% del PIB)	2,8	11,1	9,3	6,3
Deuda pública (% del PIB)	40,1	53,8	61,0	70,0
Precios de consumo (año 2005 – 100%)	110,9	110,6	112,9	115,6
Número de desocupados (en miles)	2591	4150	4632	4910
Desempleo (%)	11,3	18,0	20,0	21,3

Fuente: Banco de España. Boletín económico, Octubre 2011; Boletín Estadístico, Octubre 2011. (Año 2011 – apreciación).

Siendo estrechamente ligada a los procesos de la globalización (inversores extranjeros, por ejemplo, controlan un 40% del mercado de valores nacional), España reaccionó muy bruscamente a las sacudidas financieras mundiales. Al comienzo la crisis se materializó precisamente en la quiebra del mercado de valores: en los primeros 14 días laborales del año 2008 las acciones de las compañías españolas más importantes, cotizadas en la bolsa madrileña, perdieron más de 100 mil millones de euros (las pérdidas llegaron, como mínimo, al 17% de su capitalización). Se redujo en flecha la afluencia de inversiones extranjeras (directas y de cartera) de 220.3 mil millones de euros en 2006 a 28.4 mil millones en 2008, lo que causó la falta de financiamiento de las inversiones al capital fijo y “trasladó” la crisis al sector real de la economía española⁵. Puede servir de ejemplo la situación, que se formó en el sector de construcciones, el cual hasta los mediados del 2008 aseguraba un 15–17% del PIB y le proporcionaba trabajo hasta al 13% de la población económicamente activa. En el período de la recesión el complejo de construcción resultó entre los más damnificados (vea el Cuadro 2).

Cuadro 2

Indices de la crisis en el sector de construcciones

Indice	2006	2007	2008	2009	2010
Objetos de construcción nuevos (miles de unidades)	760,2	616,0	328,5	159,3	123,6
Objetos concluidos (miles de unidades)	658,0	646,8	632,2	424,5	276,9
Producción de cemento (miles de ton.)	54048,3	54720,4	42083,4	29503,6	26264,4
Consumo de cemento (miles de ton.)	55896,4	55997,1	42695,5	28911,1	24535,1
Importación de cemento (miles de ton.)	3164,4	2853,6	1743,9	728,7	613,1
Número de desocupados	222,2	234,8	401,8	714,8	754,9

(miles de personas)					
---------------------	--	--	--	--	--

Fuente: INE. Boletín de Estadística. Octubre 2011, p. 1, 6, 8.

Influidos por los problemas, que habían surgido, muchos analistas se pusieron a competir enumerando los retos, con los cuales el gobierno del PSOE chocó en la esfera de la economía durante el período de su segunda legislatura. Y en la mayor parte de comentarios sonó de leitmotiv la tesis acerca de la llegada de los tiempos “de vacas flacas”.

Tomando en consideración los hechos citados podemos constatar, que la crisis, por la cual fue azotada España, abarcó (aunque en grado diferente) todos los sectores básicos de la economía española, adquiriendo un carácter sistémico. En las condiciones, cuando algunos de los socios de Madrid en la Unión Europea sufrían también profunda recesión, España comenzó a figurar más frecuentemente entre los “países problemáticos” (los así llamados *PIIGS* – Portugal, Irlanda, Italia, Grecia y España), los cuales formaron una especie de “grupo de enfermos” de la zona del euro. Para la nación española llegó el tiempo de decisiones difíciles y dolorosas. En el país se formó una “situación delicada”, que revelaba la *necesidad de cambiar el existente paradigma de desarrollo y de formar otro modelo de crecimiento resistente a las crisis*.

Los azotes de la crisis condicionaron una revisión radical de la agenda del gobierno del PSOE, el cual el 9 de marzo de 2008 ganó las elecciones generales y quedó al timón de la dirigencia del país para un nuevo lapso de cuatro años (abril de 2008 – marzo de 2012, la segunda legislatura). También podría decirse de otra manera. Al retener en aquel momento el poder el PSOE chocó ya muy pronto con toda una serie de problemas y de retos. Algunos de ellos se habían acumulado durante el período anterior, mientras que otros fueron un resultado de nuevos fenómenos contradictorios de índole exterior e interior. La tarea cardinal y primordial del gobierno de socialistas, encabezado por José Luis Rodríguez Zapatero, consistía en dar una respuesta eficaz a todo el conjunto de problemas, planteados por la crisis.

Estrategia anticrisis de los socialistas: su contenido y resultados

La ola de la crisis financiera global, que cubrió a España en el año 2008, fue para el gabinete de J.L. Rodríguez Zapatero completamente inesperada. “La crisis cayó sobre España como un ciclón,” – escribió el periódico *Cinco Días*⁶. Como resultado el

gobierno reaccionó con notable demora al proceso de incremento de la tirantez socioeconómica, lo que fue aprovechado activamente por la oposición para intensificar sus ataques contra los socialistas. En particular, se oyeron reproches de que las autoridades cerraban los ojos ante las señales negativas en la economía, procurando “ocultar la crisis bajo la alfombra” y hasta “cayeron en letargo”⁷. El destacado economista español Ramón Tamames, que hizo un análisis profundo de la política del gobierno, también llegó a la conclusión de que las autoridades con relativa demora “se libraron de ilusiones” y reconocieron la existencia de la crisis⁸. No obstante, los crecientes problemas y retos obligaron a la administración del PSOE a “caer en la cuenta”, a elaborar y aprobar urgentemente un paquete de soluciones macroeconómicas estimuladoras. Al comienzo el *plan anticrisis* del gobierno perseguía el objetivo de detener la recesión y de darle impulso al crecimiento económico. En otras palabras, el gobierno emprendió intentos de “caldear” la economía y de mermar los efectos de la crisis. La segunda mitad del año 2008 y todo el año 2009 fueron un período de intensificación de medidas contra la crisis. Para implementar la nueva estrategia de desarrollo socioeconómico y formar el modelo de crecimiento sostenible el gobierno elaboró decenas de leyes, que abarcaban todos los aspectos principales de la vida social.

Las autoridades atribuyeron primordial importancia a la aprobación de *La Ley de Economía Sostenible*, considerándola como uno de los cambios estructurales e institucionales, que ya habían madurado. Todo ello debía suscitar cierto optimismo en la sociedad española, pero el desarrollo real de los sucesos defraudó las esperanzas del gobierno.

Naturalmente, los diversos esfuerzos de las autoridades con tal de vencer la crisis no pasaron desapercibidos. Como señaló el Presidente del gobierno, éstas permitieron conservar unos 800 mil puestos laborales y salvaron de la bancarrota a decenas de miles de empresas pequeñas y medianas⁹. No obstante, hay que constatar de manera bien definida, que las medidas tomadas no tuvieron la envergadura y la eficacia suficientes para cambiar radicalmente la situación y para asegurarle a la economía un “suave aterrizaje” en condiciones de la recesión. También lo evidenciaba la situación en el mercado de valores, la cual fue caracterizada por *Expansión*, el periódico de los círculos de negocio, como “infarto de medio año de duración”¹⁰.

Los pronósticos pesimistas del desarrollo de la economía española fueron el motivo para una avalancha de acusaciones, dirigidas al gobierno, en primer lugar, por parte de la dirigencia del PP. Además de su líder actual Mariano Rajoy, a la campaña de descrédito se le unió activamente el ex-presidente José María Aznar. Pero él no se limitó a numerosas intervenciones en medios de comunicación y en actividades políticas, sino que tomó la pluma y publicó un libro, titulado "España puede salir de la crisis"¹¹, en el cual sometió a una crítica demoledora la política de socialistas. Según J. M. Aznar, el país necesitaba un cambio radical en su rumbo económico y la realización de toda una serie de *reformas estructurales*. Entre éstas figuraban: la reducción de gastos presupuestarios, la disminución de los impuestos, la privatización de empresas estatales, la liberalización del mercado de servicios, la creación de condiciones para aumentar la competencia, un profundo cambio en el sistema de relaciones laborales, la elevación de la eficacia del Estado, el perfeccionamiento de la regulación del sistema financiero, la reforma de la esfera de pensiones, etc.

El 12 de mayo de 2010 J. L. Rodríguez Zapatero intervino ante el Congreso de Diputados con un programa de medidas drásticas adicionales anticrisis, elaboradas por el gobierno en respuesta a los sucesos en Grecia y bajo la presión de los socios en la Unión Europea¹². La primordial finalidad del nuevo programa era reducir en dos años el déficit presupuestario hasta el 6% del PIB, disminuyéndolo luego hasta el 3% en 2013. Como los principales instrumentos para lograr tal objetivo (para enumerarlos todos el Presidente del gobierno necesitó apenas dos minutos) el gobierno socialista eligió:

- reducir en un 5% los salarios de funcionarios públicos;
- congelar la mayor parte de pensiones;
- anular los subsidios extraordinarios (de 2500 euros) con motivo de nacimiento del niño;
- reducir en 6045 millones de euros las inversiones estatales;
- disminuir en 1200 millones de euros los gastos de los órganos del poder locales;
- reducir en 600 millones de euros la ayuda al desarrollo de estados extranjeros;

De tal forma el *PSOE* realizó un viraje de 180 grados en su *estrategia anticrisis*. En vez de las medidas estimuladoras, encaminadas a "caldear" la economía y elevar la demanda de

consumo y la producción (a la manera de la teoría keynesiana), los socialistas trasladaron el acento a las soluciones monetaristas, cuyo objetivo básico (una especie de “vaca sagrada”) era reducir el déficit presupuestario.

A fines de mayo del año 2010 el FMI presentó su análisis de la situación en España¹³. Los peritos del Fondo notaron la “débil y frágil” recuperación de la economía española y señalaron que era necesario promover con urgencia cambios estructurales, reformando, en primer lugar, el mercado de la mano de obra con tal de atribuirle un carácter flexible y de simplificar los mecanismos de contratación y de despido. Tal posición del FMI, que coincidía, en rasgos generales, con las exigencias de los círculos de negocio españoles y de la mayor parte de los economistas, era compartida de una u otra manera también por el gobierno del PSOE, el cual consideraba la liberalización del sistema de relaciones laborales como una de las vías para reducir el desempleo. Pero en Madrid también reconocieron que el país necesita cambios urgentes, capaces de modernizar las estructuras socioeconómicas. La realización de tales reformas sería el reto decisivo y el principal riesgo del Estado y de la sociedad españoles¹⁴.

En su aspecto sintético el *rumbo estratégico* del gobierno socialista para superar la crisis podría ser presentado de la manera siguiente:

- saneamiento financiero de la economía (mediante la reducción de gastos presupuestarios y el traspaso al régimen de riguroso ahorro);
- realización de reformas estructurales (relaciones laborales, sistema de pensiones, sector de finanzas) y de modernización integral;
- cohesión social de la nación (elemento clave – el Acuerdo social y económico para el crecimiento, el empleo y la garantía de las pensiones, firmado a comienzos del año 2011).

No obstante, para el PSOE ya no le quedaba tiempo político para llevar a la vida el programa trazado. El gobierno de J. L. Rodríguez Zapatero perdía vertiginosamente el apoyo en la sociedad, cosa que hacía inevitables las elecciones anticipadas.

Peculiaridades de la lucha electoral

En una sociedad democrática la lucha electoral siempre es un buen motivo para discutir ampliamente los problemas más

importantes del desarrollo económico y social de la nación, centrando la atención precisamente en los temas, que realmente preocupan a los ciudadanos del país. Con ello las fuerzas políticas, que entran en resonancia con las nociones de los electores acerca de qué es hoy día lo más importante y de qué manera conviene resolver los problemas existentes, reciben el mayor apoyo de los electores.

Las elecciones del 20 de noviembre del año 2011 en España tuvieron sus rasgos específicos bien definidos. Desde luego, al igual que antes, en el curso de la competencia preelectoral se determinó el círculo de problemas de importancia social, en torno a los cuales se desarrolló la discusión entre los partidos. Pero entre tales problemas, naturalmente, ocuparon un lugar dominante los temas originados por la crisis socioeconómica: la lucha contra el desempleo, la salida de la recesión y la realización de las reformas estructurales. Podemos constatar, que la crisis mundial y las sacudidas financieras locales desplazaron al segundo plano todos los demás problemas sociales, contra los cuales el Estado español choca en el transcurso de un período relativamente largo.

En el año 2011 prácticamente todos los principales partidos y coaliciones, que bregaban por el poder, quedaban influenciados por la crisis y las estrategias de lucha contra ésta. Lo demostraron con mayor nitidez los programas electorales de las principales fuerzas políticas: el PSOE y el PP. Pero hubo un rasgo característico: ni los socialistas, ni los “populares” ofrecieron un programa estructurado y comprensible anticrisis que podría ser comprendido y apoyado por la mayoría de la población. Mientras que representantes del PSOE tenían la justificación de que encontrándose en el gobierno ellos hicieron el intento de seguir un rumbo, capaz de combatir la crisis (y estaban listos para continuarlo)¹⁵, los líderes del PP, evidentemente, no deseaban someterse al riesgo ni ponerse las cadenas de promesas concretas, ya que no sabían si serían capaces de cumplirlas. Todo el programa de la oposición titulado “Súmate al cambio”, en esencia, no era más que un amplio conjunto de tesis generales y buenos deseos, que en gran medida coincidían con los postulados anticrisis, ofrecidos por el partido gobernante.¹⁶ Parece que el único punto en la campaña electoral de los “populares”, que merecía atención, era la disposición de reducir algunos impuestos, incluido el impuesto sobre la renta de las corporaciones. Sin embargo, tal promesa entraba en evidente disonancia con el rumbo hacia la reducción del déficit presupuestario, que se convirtió en *idée*

fixe de la Unión Europea y la que se compartía y sigue compartiéndose) por la dirigencia del PP.

No obstante, según demostraron los resultados de los comicios, en el año 2011 la presencia o la falta de un programa electoral bien definido no era un factor, que determinaba los ánimos de los electores. La mayor parte de los españoles, desilusionada por los resultados del gobierno socialista, prefirió darle una oportunidad a la oposición, comprendiendo bien la complicada situación en el país y el carácter limitado de las posibilidades de cualquier gobierno, sin importar su orientación política. Podría decirse que la crisis económico-financiera pasó como una aplanadora por encima del PSOE sin dejarle oportunidad alguna de mantenerse en el poder. La decaída de la confianza hacia el gobierno adquirió el carácter de un proceso autoacelerante. En esencia, *el PP libraba una lucha contra una sombra política, sin un adversario electoral real, ya que los socialistas habían perdido las elecciones todavía antes de iniciarse la votación.*

Un testimonio de la rotunda caída de la influencia del PSOE fueron los resultados de los comicios regionales y municipales, celebrados el 22 de mayo del año 2011, las cuales resultaron para los socialistas en una rotunda derrota. Basta con recordar, que los socialistas pudieron conservar el control político tan sólo en 3 de las 17 comunidades autónomas de España.

Otro rasgo característico de las campañas electorales del año 2011 era que todas éstas venían acompañadas por un auge de movimientos de protesta masivos, cuyos participantes, por lo general, no encontraban en los programas de los partidos existentes un reflejo adecuado de los intereses y reivindicaciones propios. En otras palabras, la demanda política estaba tomándole la delantera a la propuesta política. Como respuesta a tal reto nació una nueva forma de protesta social – el “movimiento de indignados” o el “movimiento M-15” (recibió tal nombre ya que su primera gran manifestación se organizó el 15 de mayo del año 2011, o sea, una semana antes de los comicios locales y regionales).¹⁷ Los “indignados” tomaron la iniciativa y la retórica eficaz del partido gobernante y de sus principales rivales sistémicos, gracias a lo cual surgió en el país una percepción negativa incluso de algunas propuestas constructivas, lanzadas por el PSOE. Era una muestra de la radicalización de la sociedad española y conducía a la formación de la “masa crítica” de oponentes irreconciliables del poder.

Subrayaré que la debilidad de la propuesta política se reveló, ante todo, en que los programas de los partidos prácticamente carecían de una agenda positiva, capaz de correlacionar no sólo con las demandas de los “indignados”, sino también con las demandas de la parte principal (más pasiva) del electorado español. La oposición se dedicaba exclusivamente a la crítica del PSOE, mientras que los propios socialistas llevaban adelante una campaña reactiva de manera bien indolente, defendiéndose con poco éxito de las acusaciones del PP y de los demás rivales políticos. Todo ello junto ha determinado el resultado de las elecciones generales, dramático para el PSOE.

Resultados de la votación: nueva configuración de fuerzas políticas

En las elecciones del 20 de noviembre de 2011 (que fueron las décimoprimeras elecciones generales en el período posfranquista)¹⁸ tenían el derecho al voto casi 35 millones 780 mil personas, de las cuales vinieron a votar unos 24 millones 591 mil, o sea, un 71,7%. De tal forma se abstuvieron de participar en los comicios el 28,3% de los españoles, lo que resultó un poco menos que en el año 2008 (28,8%).¹⁹

Según los resultados de las elecciones los siguientes partidos políticos y coaliciones han logrado “llevar” a sus representantes al Congreso de Diputados y al Senado de Las Cortes Generales (cámaras baja y alta del parlamento español):²⁰

- *Partido Popular (PP)* - partido nacional de centroderecha;
- *Partido Socialista Obrero Español (PSOE)* - partido nacional de centroizquierda;
- *Convergencia i Unió (CiU)* - partido moderado nacionalista de Cataluña;
- *Izquierda Unida (IU)* - coalición nacional de fuerzas de la izquierda;
- *Amaiur* - coalición radical-nacionalista de “patriotas de la izquierda” del país Vasco y Navarra;
- *Unión Progreso y Democracia (UPyD)* - partido nacional de orientación social-demócrata;

- *Partido Nacionalista Vasco (PNV)* - partido nacionalista regional tradicional, instituido todavía en 1895;
- *Esquerra Republicana de Catalunya (ERC)* - partido regional nacionalista de izquierda;
- *Partit dels Socialistes (PSC) – Iniciativa per Catalunya Verds, ICV – Esquerra Unida i Alternativa (EuiA)* - coalición regional de centroizquierda;
- *Bloque Nacionalista Gallego (BNG)* - coalición regional de partidos nacionalistas de Galicia;
- *Coalición Canaria – Partido Nacionalista Canario – Nueva Canaria (CC-PNC-NC)* - coalición de partidos nacionalistas de la región de las Islas Canarias;
- *Compromis-Q* - unión de ecologistas de la izquierda de Valencia;
- *Foro Asturias Ciudadanos (FAC)* - partido regional nacionalista;
- *Geroa Bai* - partido nacionalista de Navarra.

¿Y qué nos dicen los resultados de las elecciones? Para responder a esta pregunta veamos los datos, ofrecidos en el Cuadro 3.

Cuadro 3

Distribución de fuerzas políticas en Las Cortes Generales (cambio del número de representantes de diferentes partidos en ambas cámaras)

Congreso de Diputados			Senado		
Partido	2011	2008	Partido	2011	2008
<i>PP</i>	186	154	<i>PP</i>	136	101
<i>PSOE</i>	110	169	<i>PSOE</i>	48	88
<i>CiU</i>	16	10	<i>CiU</i>	9	4
<i>IU</i>	11	2	<i>PSC-ICV-EUiA</i>	7	12
<i>Amaiur</i>	7	-	<i>PNV</i>	4	2
<i>UPyD</i>	5	1	<i>Amaiur</i>	3	-
<i>PNV</i>	5	6	<i>CC-PNC-NC</i>	1	1
<i>ERC</i>	3	3			
<i>BNG</i>	2	2			
<i>CC-PNC-NC</i>	2	2			

<i>Compromis Q</i>	1	-			
<i>FAC</i>	1	-			
<i>Geroa Bai</i>	1	-			
<i>Na Bai</i>	-	1			
Total	350	350	Total	208	208

Fuente: Elecciones Generales 2011 – www.lamoncloa.gob.es/

Según vemos, al Congreso de Diputados “pasaron” representantes de 14 partidos y asociaciones, lo que supera en 4 las elecciones del año 2008. El PSOE y el PP disminuyeron un tanto su presencia dominante de 323 a 296 diputados, y la correlación de fuerzas entre éstos cambió de manera cardinal: los socialistas perdieron 59 curules, mientras que los “populares” acrecentaron su número de diputados en 32 representantes, obteniendo la mayoría absoluta (53%). Tal resultado le permitirá al PP hacer pasar por el parlamento la mayoría de las decisiones legislativas valiéndose sólo de votos propios, sin apoyo de otras fuerzas políticas. Ello representa una importante ventaja, que no tuvo el gobierno del PSOE ni en su primera (2004–2008) ni en la segunda (2008–2011) legislaturas.

El fracaso electoral de los socialistas fue aprovechado por las fuerzas de izquierda y nacionalistas, algunas de las cuales reforzaron sustancialmente sus posiciones en el parlamento español. En primer lugar, ello concierne a la IU, que es considerada como el tercer partido nacional por su importancia. En el año 2008 la izquierda sufrió un tremendo fracaso, perdiendo 3 de los 5 escaños, que tenía en el congreso. En el año 2011, aprovechando la oleada de amplio descontento y críticas contra el PSOE, las fuerzas de la izquierda lograron ampliar notablemente su electorado (el número de votantes por la IU creció de 970 mil a 1 millón 681 mil) y obtener 11 mandatos de diputado. Fue grande el éxito del partido de nacionalistas catalanes CiU: su grupo de diputados en el Congreso aumentó de 10 a 16 representantes, convirtiéndose en tercera fracción por su número cediéndoles sólo a las fracciones del PP y del PSOE. Irrumpió impetuosamente a la arena política de España la coalición Amaiur, que obtuvo 7 puestos en la cámara baja y 3 – en la alta. La coalición fue creada en vísperas de las elecciones y reunió a los tal llamados “patriotas de la izquierda” del País Vasco y de Navarra, los cuales se posicionan como “real alternativa al neoliberalismo y a las fuerzas de la derecha”²¹.

Fue impresionante el éxito de otro “novato” político: del partido UPyD. Creada en 2007 por Rosa Díez, ex-líder socialista (en el año 2000 ella fue rival de J. L. Rodríguez Zapatero en la brega por el cargo de Secretario General del PSOE) sobre los principios del federalismo, esta organización se identifica a sí misma como fuerza “progresista” equidistante tanto del espectro derecho, como del flanco izquierdo del espacio político español. En la práctica la UPyD interviene contra el nacionalismo, por el reforzamiento de las tradiciones democráticas y la elevación del papel de la sociedad civil, combinando en su ideología los valores social-democráticos y liberales²². El debut electoral del partido se celebró en las elecciones generales del año 2008, cuando la UPyD obtuvo el apoyo de más de 300 mil electores, logrando enviar al Congreso a su representante - R. Díez. En 2011 el partido desarrolló el éxito: por sus candidatos votaron 1 millón 140 mil ciudadanos, mientras que el número de sus diputados en el parlamento llegó a cinco.

Es envidiable la estabilidad electoral del PNV²³. A partir de las primeras elecciones generales de la época de la democracia, celebradas en el año 1977, los nacionalistas vascos regularmente recibían apoyo de 300–400 mil electores, cosa que les permitía delegar a Las Cortes Generales de 5 a 8 diputados y casi el mismo número de senadores²⁴. El año 2011 no fue la excepción, pues el PNV ha obtenido 5 escaños en el congreso y 4 en el senado. Al mismo tiempo, la falta de crecimiento del número de electores de nacionalistas moderados, que salta a la vista, demuestra lo fuerte que es la rivalidad por parte de otras fuerzas políticas regionales, cosa que demuestra, precisamente, el ya mencionado éxito de la coalición Amaiur en el País Vasco.

A los demás seis partidos y agrupaciones, representados en el congreso, según los resultados de las elecciones del 2011, les tocan tan sólo 10 escaños. Ello significa que inevitablemente ellos tendrían que formar bloques con las principales fuerzas políticas, las cuales disponen de fracciones más numerosas e influyentes en las Cortes Generales.

De tal manera, el resultado principal (y el más esperado) de las elecciones generales anticipadas del 20 de noviembre de 2011 fue el cambio cardinal del panorama político de España: crecimiento sin precedentes de la influencia del PP, la caída todavía más profunda del prestigio del PSOE, fortalecimiento de las posiciones de círculos nacionalistas y de uniones del espectro partidario de izquierda.

Desafíos principales y respuestas posibles

Al recibir las riendas del poder estatal en condiciones de la casi total desconfianza de la población hacia el poder el PP quedó cara a cara con toda una serie de retos internos y externos, con algunos de los cuales España jamás había chocado anteriormente, o, al menos, no en la forma tan aguda. ¿De qué se trata? Destaquemos los principales problemas socioeconómicos y políticos, cuya solución en orden de prioridad (según la opinión de los dirigentes de “populares”) figura en la agenda del nuevo gabinete de ministros, encabezado por Mariano Rajoy²⁵.

1. *Problemas de reducción del desempleo y reformatión del mercado de trabajo.* Es el principal desafío al gobierno del PP. Un ejército de casi 5 millones de desempleados (en su considerable parte – jóvenes) fue el factor clave, que condicionó el traspaso del descontento social al nivel de intervenciones masivas abiertas de protesta contra el poder. Desde el punto de vista de la comunidad de peritos, que comparte la mayoría de los líderes “populares”, la única solución sistémica de la situación creada podría ser la reforma del mercado laboral, iniciada por el gobierno del PSOE, hacia su ulterior liberalización. En particular, se propone reducir las cotizaciones sociales por parte de los empresarios e introducir la norma, de acuerdo con la cual los empresarios podrían corregir las remuneraciones de los trabajadores contratados según los índices productivos y la situación financiera de la compañía. Además, como objetivo final de la reforma del mercado laboral se declara el cese de la práctica de contratos provisionales.

2. *Normalización de la situación en la esfera fiscal.* Es evidente, que la reducción radical del déficit presupuestario, concordada con organismos de la Unión Europea y ampliamente anunciada, sería imposible limitándose sólo a la reducción de los gastos públicos. De allí – la necesidad de elevar el nivel de ingresos fiscales a la Caja del Estado. Por lo visto, el gobierno del PP elevaría, como mínimo, el IVA y las recaudaciones de accisas al tabaco y bebidas alcohólicas.

3. *Reforma del sistema bancario.* El saneamiento del sector bancario, iniciado por la administración de socialistas, sería continuado. Sigue siendo actual la solución del problema de las enormes deudas, que se formaron en toda una serie de instituciones de crédito debido a la quiebra en el sector de construcciones y en el mercado de inmuebles. Tal situación limita reciamente las

posibilidades crediticias de los bancos y no les permite ampliar el crédito del sector real de la economía y del negocio familiar. Los expertos en finanzas opinan que el Estado debería rescatar una parte de activos bancarios (aumentando la deuda pública) y estiman el monto de tal operación en 100 mil millones de euros. Como resultado, la deuda estatal de España podría crecer del 70 al 80% del PIB.

4. *Reducción de gastos públicos.* Es el tema más “doloroso”, ya que el secuestro del rubro de gastos presupuestarios concierne directamente a los intereses materiales de millones de ciudadanos. Sin embargo, los cambios en esta esfera son de carácter imperativo. Basándose en las declaraciones electorales del PP sería lógico suponer que la reducción de gastos afectaría, en primer lugar, a las administraciones regionales y locales.

5. *Perfeccionamiento de las instituciones nacionales.* La reforma y modernización de estructuras socioeconómicas son imposibles de imaginar sin cambios institucionales. En el curso de la campaña electoral Mariano Rajoy prometió que las instituciones nacionales serían más “austeras, eficaces y transparentes”. En los planes del PP figuraban las tareas de aprobar decisiones legislativas, que acabarían con la duplicación de funciones en diferentes entidades, de reducir las barreras administrativas existentes, de rebajar los gastos de los hombres de negocio en transacciones, de garantizar el libre acceso a la información acerca de las actividades de las autoridades centrales y locales, etc.

6. *Despolitización del sistema judicial.* El cambio cualitativo en el funcionamiento del sistema judicial debe estar reflejado como parte especial de las reformas institucionales. En la sociedad española (incluidos los círculos empresariales) se han acumulado serias pretensiones, relacionadas en su mayoría con la pérdida de la independencia de los jueces y su subordinación de hecho al poder ejecutivo, con su bien difundida dependencia política. A ello vale añadir la poca eficacia del procedimiento judicial, debido a lo cual incluso muchos casos fáciles esperan la solución durante varios años. La renovación de la Corte Constitucional se ha convertido en una piedra de tropiezo entre el PSOE y el PP. La solución fue bloqueada debido a las discordias entre dos partidos, porque para aprobar las nuevas designaciones a esta instancia judicial superior es necesario recibir el apoyo de un 60% de diputados del congreso.

7. *Elevación del nivel de la enseñanza.* En los últimos años en las comunidades de peritaje y política está suscitando preocupación

la tendencia a la relativa decaída (en comparación con otros países de la Comunidad Europea) del nivel de la enseñanza media y superior en España. Los especialistas lo consideran como una de las razones del rezago del sector innovador de la economía española y de los bajos ritmos de crecimiento de la productividad del trabajo. Tal situación no infunde gran optimismo, ya que las medidas, que se han elaborado hasta el momento (en los últimos 25 años se aprobaron seis leyes, concernientes al sistema de enseñanza) no dieron resultados positivos, que se estaban esperando, en particular, no garantizaron el suficiente financiamiento del proceso de estudios. Las recomendaciones del PP prevén la preparación de un pacto estatal, llamado a estabilizar la situación financiera de los centros de instrucción, convirtiéndolos en uno de los principales elementos de la estrategia de elevación de la competitividad de España.

8. *Erradicación definitiva del terrorismo de la ETA.* Durante varios decenios la vida política cotidiana de España se acompañaba por los actos terroristas de la organización vasca ETA²⁶. El gobierno de J. L. Rodríguez Zapatero alcanzó importantes resultados en la lucha antiterrorista y llegó a aislar, prácticamente, a los combatientes de la ETA y a sus aliados. Sin embargo, según la opinión de algunos especialistas, el problema no se ha solucionado por completo, por lo cual el gabinete de M. Rajoy todavía tendrá que concluir el largo y doloroso proceso de la erradicación completa del terrorismo.

9. *Corrección del rumbo político exterior.* La crisis económico-financiera le ha causado daño a la base de recursos de la política exterior de Madrid, ha debilitado sus posiciones regionales y globales, reduciendo considerablemente el campo de maniobra²⁷. En el período de la crisis se ha manifestado con toda nitidez la posición periférica de España, su relativa debilidad frente a tales líderes de la Unión Europea como Alemania y Francia. El país resultó ser un eslabón débil en la cadena de estados-integrantes de la zona de euro, y bajo la presión de Bruselas se vio obligado a introducir sustanciales correcciones en la estrategia nacional anticrisis, lo que en determinados casos ha tenido un alto precio social. La tarea del gobierno del PP consiste en aumentar la influencia de España en la UE, en asegurarle a Madrid una participación más activa en el proceso de elaboración y toma de decisiones que determinan el futuro de la Unión Europea y de la euro zona.

10. *Renacimiento sicológico-moral de la sociedad.* La crisis le asestó a España una profunda herida sicológica y causó gran daño a

su reputación, empeoró sustancialmente su imagen en la palestra mundial. De un país, que atraía las simpatías de todo el mundo y que recibía altas evaluaciones por indiscutibles logros socioeconómicos, España se ha convertido de noche a la mañana en otro de los “enfermos” de la Unión Europea, sobrecargado de problemas, cuya solución no siempre es evidente y siempre es complicada. Las encuestas de la opinión pública en diciembre de 2011 demostraron que el 94% de los españoles opinaban que la superación de la crisis llevaría mucho tiempo, mientras que un 74% de los encuestados manifestaron su temor de que la situación siguiera empeorándose.²⁸ De las acciones del gobierno de M. Rajoy depende en gran medida si podrá la sociedad española mejorar el clima psicológico-moral en el país y recuperar su buena imagen en el mundo. Ello será el severo criterio de lo acertado que resultarán las decisiones de la nueva administración.

- ¹ Partido Popular – unión política conservadora de centroderecha, que se atiene a la ideología democristiana. Fue fundado en su forma actual en el año 1989. Estaba en el poder en los años 1996-2004, cuando el gobierno era dirigido por José María Aznar.
- ² El Partido Socialista Obrero Español es uno de los partidos políticos más viejos de España, que fue fundado en 1879. En el período de postfranquista los socialistas se encontraban en el poder en 1982-1996 (Presidente del Gobierno – Felipe González) y en 2004-2011 (José Luis Rodríguez Zapatero).
- ³ Vea más detalles en: Яковлев П.П. Испания: период экономического кризиса и политических испытаний. М., ИЛА РАН, 2009; y del mismo autor: Испания: образ кризиса и кризис образа.// Латинская Америка, 2010, №№ 9,10; Испания на фоне кризиса (отв.ред. П.П.Яковлев). М., ИЛА РАН, 2011.
- ⁴ El País. Madrid, 27.VI.2010.
- ⁵ Cinco Días. Madrid, 27.XI.2010; ABC. Madrid, 23.VI.2010.
- ⁶ Cinco Días, 27.XI.2010.
- ⁷ ABC, 04.VII.2010; El País, 1.VIII.2010.
- ⁸ Tamames Ramón. Para salir de la crisis global. Análisis y soluciones. Madrid, 2009, p. 154.
- ⁹ Discurso del Presidente del Gobierno sobre el Estado de la Nación. – <http://www.la-moncloa.es/> .
- ¹⁰ Expansión. Madrid, 1.VII.2010.
- ¹¹ Aznar José María. España puede salir de la crisis. Barcelona, 2009.
- ¹² Ibidem.
- ¹³ IMF. Mission Concluding Statement. May 24, 2010. – <http://www.imf.org/externa/np/ms/2010/052410.htm>
- ¹⁴ Vea más acerca de las reformas estructurales en: Яковлев П.П. Испания: образ кризиса и кризис образа.
- ¹⁵ PSOE. Programa Electoral. Elecciones Generales 2011. – <http://www.imf.org/externa/np/ms/2010/052410.htm>
- ¹⁶ PP. Súmate al cambio. 100 propuestas para el cambio. – www.pp.es
- ¹⁷ Куракина-Дамир А.А. Вторая легислатура правительства социалистов: некоторые итоги. – Испания на фоне кризиса, с.136-150.
- ¹⁸ Antes del año 2011 las elecciones generales se celebraban en España en 1977, 1979, 1982, 1986, 1989, 1993, 1996, 2000, 2004 y en 2008.
- ¹⁹ Más de 24 millones de españoles votaron en las décimas elecciones generales de la democracia. Lunes, 21 de noviembre de 2011. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>
- ²⁰ La cámara baja de Las Cortes Generales, el Congreso de Diputados (un total de 350 representantes) a fuerza del carácter específico de la estructura constitucional de España juega en la vida política del país un papel considerablemente mayor, que la cámara alta, o sea, el Senado (después de las elecciones de 2011 – 266 representantes. Entre ellos: 208 – elegidos y 58 – designados). En particular, precisamente el Congreso de Diputados determina el contenido del proceso legislativo y tiene el exclusivo derecho a designar al Presidente del Gobierno.
- ²¹ Amaiur. – <http://www/amaiur.info/?lang=es>
- ²² Unión Progreso y Democracia. – <http://www.upyd.es/>
- ²³ Más detalles acerca del trayecto político del PNV vea: Хенкин С.М., Самсонкина Е.С. Баскский конфликт. Истоки, характер, метаморфозы. М., МГИМО (У), 2011.
- ²⁴ EAJ-PNV. Euzkadi Buru Batzar. – <http://www.eaj-pnv.eu/esp/index.php>
- ²⁵ Los 10 retos de Rajoy. Al futuro presidente del Gobierno le espera un listado de asignaturas urgentes que el Ejecutivo saliente deja sin resolver. – ABC, 21.XI.2011.
- ²⁶ Vea más detalles en la obra ya señalada de Jenkin S. M., Samsónkina E. S.
- ²⁷ Vea más detalles en: Яковлев П.П. Испания в мировой политике. М., ИЛА РАН, 2011.
- ²⁸ Fundido en negro. – El País, 18.XII.2011.