

---

---

## RUSIA, LATINOAMERICA EN LA OMC

---

**Alexandra Koval**

*Ph.D. (Economía)*

*Universidad Estatal de San Petersburgo*

*a.koval@econ.pu.ru*

**Serguéi Sutyryin**

*Doctor titular (Economía)*

*Universidad Estatal de San Petersburgo*

*sutyryin@hotmail.com*

### RUSIA EN LA OMC: PERSPECTIVAS PARA AMERICA LATINA<sup>1</sup>

**Resumen:** *Este año Rusia, al ratificar el requerido paquete de documentos, se ha convertido en un miembro de pleno derecho de la Organización Mundial de Comercio (OMC). En el artículo se deducen posibles efectos de este paso para las relaciones económicas ruso-latinoamericanas. Los autores consideran los compromisos asumidos por la Federación de Rusia en el ámbito de la política arancelaria, lo que les permite evaluar las perspectivas del comercio entre los países tanto de los productos agrícolas como no agrícolas. Se supone que la membresía en la OMC consolidaría las relaciones entre Rusia y América Latina y ofrecería nuevos campos para su desarrollo.*

**Palabras clave:** *OMC, Rusia, América Latina, política comercial, regulación arancelaria.*

---

<sup>1</sup> Traducción del artículo publicado en la revista rusa *Латинская Америка* № 7, 2012.

**Abstract:** *This year, having ratified on the required documentation kit, Russia has become a full member of the World Trade Organization (WTO). This article regards the possible effects of this step for the Russian-Latin American economic relations. The authors consider the undertakings assumed by the Russian Federation in the scope of the custom tariff policy which allows them to evaluate the trade perspectives between the agricultural and non-agricultural countries. It is supposed that the membership in WTO would consolidate the relations between Russia and Latin America and offer new fields for its development.*

**Key words:** *WTO, Russia, Latin America, commercial policy, tariff regulation.*

El 10 de noviembre de 2011, el Grupo de Trabajo sobre la adhesión de Rusia a la Organización Mundial de Comercio aprobó el paquete de documentos, que determinaba los compromisos asumidos por nuestro país<sup>1</sup>. En virtud de éste, el 16 de diciembre del mismo año, la Octava Conferencia Ministerial de la OMC adoptó por unanimidad la resolución de admisión de la Federación de Rusia como miembro de la Organización. Se había culminado el proceso de las negociaciones que en algunas etapas parecía ser casi desesperado e interminable.

Rusia estaba sosteniendo conversaciones con el GATT/ la OMC durante más de 18 años. Hasta el momento, para ninguno de los miembros ya admitidos a la OMC se ha requerido un período más largo<sup>2</sup>. Rusia ha suscrito 57 convenios bilaterales para el acceso al mercado de bienes y 30 convenios bilaterales para el acceso al mercado de servicios. A fines de julio de 2012, Rusia ratificó el paquete de documentos aprobado por la OMC, y 30 días después se ha convertido en un miembro de pleno derecho de la organización que hoy reglamenta más del 95% del comercio internacional.

Los países de América Latina intervinieron como participantes activos en el proceso de la adhesión de la Federación de Rusia a la OMC. 19 Estados de la región han integrado el Grupo de Trabajo. Partiendo del carácter específico de las relaciones económico-comerciales ruso-latinoamericanas<sup>3</sup>, las conversaciones se giraban básicamente en torno del comercio de bienes (en cuanto a los servicios, sólo algunos países de la región sostenían negociaciones), así como de las medidas del apoyo a la agricultura<sup>4</sup>. Los estados de América Latina insistían en la liberalización de la política comercial de Rusia con la finalidad de asegurar para sus empresas las condiciones de mayor ventaja para el acceso al mercado ruso, sobre todo, tratándose de los productores agrícolas (proveedores de carne, azúcar, aceite de oliva y otros). ¿En qué medida lo han logrado? y ¿Cuáles serían las posibles consecuencias de la incorporación de Rusia a la OMC para el desarrollo de las relaciones económicas ruso-latinoamericanas? Esas son las preguntas clave, una respuesta a las cuales los autores intentan formular en el presente estudio.

### **La política arancelaria de Rusia como miembro de la OMC**

Como uno de los resultados más obvios de la adhesión de Rusia (al igual que de cualquier otro país) a la OMC, es así llamada consolidación de la tasa arancelaria. La tasa arancelaria sobre importaciones resulta consolidada cuando se establece un límite máximo, el cual el país se compromete no exceder. Pese a la opinión difundida en la sociedad rusa, no se trata de ninguna manera sobre la "anulación" completa. Más aún, el límite puede superar por mucho la tasa del arancel aduanero que se aplica en

realidad<sup>5</sup>. La diferencia entre éstos es una suerte de garantía. En caso de presentarse situaciones imprevistas en uno u otro mercado de bienes, el país quedará con la posibilidad de aumentar el valor del arancel de importación hasta el límite consolidado sin infringir en este caso sus obligaciones ante otros miembros de la organización. Durante la crisis económica mundial de 2008-2009 esta medida fue adoptada por varios países latinoamericanos con la finalidad de aumentar la protección de los mercados nacionales<sup>6</sup>.

En las situaciones de emergencia los convenios de la OMC también tienen previsto un aumento arancelario excediendo el nivel consolidado. Esto es posible, en particular, en el marco de aplicación del mecanismo de medidas protectoras que implican la posibilidad de aumento de las tarifas arancelarias y/o aplicación de algunas restricciones a la cantidad importada de algunos bienes. No obstante, debido a que la aplicación de estas medidas requiere, primero, un estudio detallado y, segundo, una compensación a favor de los países afectados por el empeoramiento del acceso al mercado del país importador<sup>7</sup> los países miembros de la OMC recurren a este procedimiento en casos relativamente raros. En este aspecto, en diferentes años, desde el momento de fundación de la OMC hasta el 31 de octubre de 2010, nada más que 216 investigaciones buscando autorización para la aplicación de medidas de defensa fueron interpuestas entre todos los países miembros de la OMC, pero se aplicaron efectivamente sólo 101 de las cuales 18 fueron adoptadas por los países latinoamericanos<sup>8</sup>.

Aplicación de las medidas de protección no es la única forma de aumentar la tasa arancelaria para las importaciones. En este sentido, cualquier país miembro de la OMC, puede negociar la variación de la tarifa y aumentarla siempre y cuando los otros

estados no se opongan al dicho incremento. Sin embargo, en este caso también se requiere conceder una compensación a favor de los socios comerciales que lo hayan exigido y hayan sido afectados por el crecimiento de las barreras aduaneras. La compensación generalmente se expresa en la disminución de los aranceles impuestos para otros bienes, el flujo comercial de los cuales es comparable con el del producto protegido<sup>9</sup>.

Sobre cada producto o grupo de productos (alrededor de 11 mil partidas en el caso de la Federación de Rusia), que hayan sido objeto de las conversaciones, la discusión se desarrolla de la manera siguiente: se determina el nivel inicial de la consolidación (que se establece inmediatamente después del ingreso del país a la OMC), el límite de la consolidación final (hasta el cual el arancel será reducido), la duración del período de transición y el gráfico de la reducción de la tasa arancelaria desde el nivel inicial hasta el límite final en este lapso de tiempo. En algunos casos, el nivel de la consolidación inicial puede ser inferior a la tarifa arancelaria efectiva, lo que implica la reducción de las tasas (de la efectiva hasta el nivel inicial) inmediatamente después de la adhesión (sin el período de transición). Sobre las mercaderías más importantes, “sensibles” (si los negociadores logran insistir en eso) se puede observar un cuadro contrario: los niveles de la consolidación inicial y final, inclusive en caso de un largo período de transición, pueden superar la tarifa arancelaria vigente en el momento de las negociaciones.

Al igual que sobre otros asuntos, las negociaciones sobre el acceso al mercado de bienes se desarrollan en modalidad bilateral y son confidenciales. Se culminan con la suscripción de los protocolos bilaterales sobre la adhesión. El contenido concreto de dichos documentos tampoco es de conocimiento

público. Se “abren las cartas” sólo al momento de formulación de las condiciones definitivas de la adhesión.

Rusia, acogiéndose al régimen de la nación más favorecida (RNMF)<sup>10</sup>, está comprometida a ofrecer por cada partida las condiciones más liberalizadas de las que estaban establecidas en los protocolos bilaterales de adhesión para todos los países miembros de la OMC. Cabe mencionar que durante los últimos años paralelamente con las negociaciones sobre la adhesión de Rusia a la OMC se iba formando la Unión aduanera entre Rusia, Belarús y Kazajstán lo que avanzaba incluso de manera más dinámica. Como resultado, en el marco de los compromisos asumidos por nuestro país, como miembro de la OMC, con fines de la estimación de los aranceles sobre importaciones se aplican las tasas arancelarias establecidas por la Tarifa única aduanera de la Unión aduanera<sup>11</sup> salvo disposición distinta del Código aduanero y(o) acuerdos internacionales de los estados miembros de la Unión aduanera.

Es importante tener en cuenta que las tasas arancelarias aplicables a la mercadería procedente de los países en desarrollo y los países menos desarrollados, pueden establecerse a un nivel menor que el RNMF en conformidad del Sistema generalizado de preferencias de la Unión aduanera entre Rusia, Belarús y Kazajstán<sup>12</sup>. Todos los países de América Latina en su calidad de países en desarrollo (Haití como un país menos desarrollado)<sup>13</sup> son sus beneficiarios para los que se crean las condiciones favorables para el ingreso al mercado ruso: el 75% de la tasa arancelaria del RNMF para los países en desarrollo (la tasa cero para los menos desarrollados) aplicable para algunos grupos de bienes. En particular, el Sistema generalizado de preferencias abarca también varios productos agrícolas (carne,

frutas, etc.)<sup>14</sup>, lo que dota a los estados de América Latina con ciertas ventajas competitivas frente a los países desarrollados.

En total, ¿cómo quedarían los aranceles de importaciones<sup>15</sup> aplicados por la Federación de Rusia después de su adhesión a la OMC?<sup>16</sup> Las partes se acordaron sobre la consolidación de la tarifa impuesta a toda la producción no agrícola en un nivel del 7,3% (en comparación con una vigente durante el año 2011 de 9,5%). De una parte, este nivel se puede considerar hasta cierta medida como un fracaso de los negociadores rusos por ser inferior del límite de la consolidación que inicialmente había propuesto Rusia. Por otro lado, el nivel de la protección aduanera pactado supera el existente en los países desarrollados (aunque es considerablemente más bajo que el nivel establecido en los estados latinoamericanos)<sup>17</sup>. Mientras tanto en el foro internacional Rusia de hoy trata de posicionarse en varios aspectos como una grande potencia económica.

En cuanto a los productos agrícolas, resultados de las negociaciones son los siguientes: una tasa arancelaria promedio será el 10,8% frente a la vigente en la actualidad que es el 13,2%. Además cabe mencionar que en varios sectores se observará una situación muy diferente de la “temperatura media en el hospital”. En este aspecto, después de culminar el período transitorio, la tasa arancelaria para los autos y la leche quedará en el 15% (inicialmente, será el 25%).

La duración del período transitorio será diferente según el tipo de la mercancía. El nivel de la consolidación final inmediatamente después de la adhesión se establecerá aproximadamente para una tercera parte de las líneas arancelarias. Por ejemplo, para muchos tipos de trigo llegará al 10% y entrará en vigencia inmediatamente después de que Rusia se convierta en miembro de la OMC. Para algunos bienes

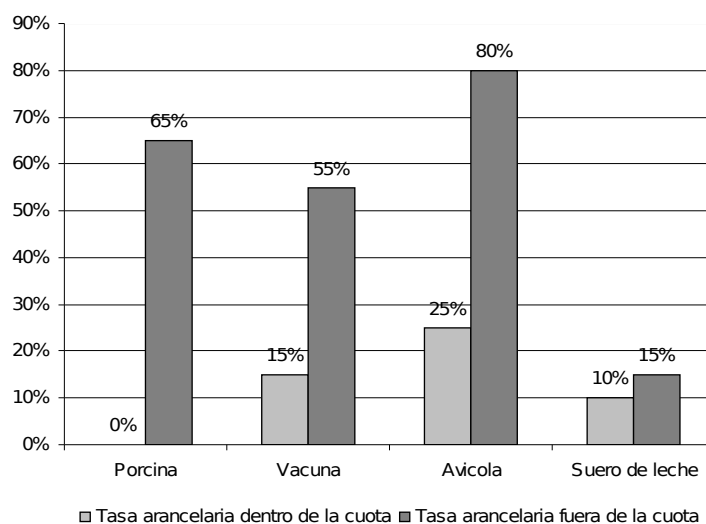
(aproximadamente 5600 líneas arancelarias) las tarifas serán reducidas en varias etapas: se establecen los niveles de la consolidación inicial y final, así como la duración del período de transición. Al final del período, para algunas partidas (bolitas de soya, espectrómetros, etc.) el arancel llegará al cero. Para otros bienes, el arancel se reducirá sólo en un año determinado según el gráfico de la liberalización paulatina durante varios años. En general, los más largos períodos (7 años) de transición para reducir los aranceles de importación de la producción no agrícola están establecidos para los automóviles, helicópteros y la técnica de aviación civil. Se supone que las empresas nacionales aprovecharán este tiempo concentrando sus esfuerzos en la modernización de las plantas y en el mejoramiento de la calidad de la producción.

En general, por una parte, la reducción de las barreras aduaneras, sin duda, acarreará una mayor competencia en el mercado ruso y más desafíos para los productores nacionales. No obstante, sería un error considerar que la reducción de un arancel en algunos puntos porcentuales implique la caída automática del precio del producto en el mismo valor y el beneficio respectivo para los consumidores rusos. Es lógico suponer que el importador de la mercancía consideraría la diferencia entre el precio antiguo y el nuevo como una suerte de la margen, con una parte de la cual quisiera quedarse. Por estas razones, sobre algunas mercancías, se puede esperar una reducción de los precios pero no por el mismo valor de la variación del arancel. Pero la reducción arancelaria igualmente podría considerarse desde el punto de vista de que los precios de algunos bienes de inversión se bajarán en cierto grado, lo que, a su vez, tendría una implicación positiva sobre el desarrollo de las empresas rusas<sup>18</sup>.



Vale destacar como un punto aparte el hecho de que Rusia ha estipulado la posibilidad de aplicar las cuotas arancelarias en el comercio de los productos agrícolas lo que implica el establecimiento de una tasa relativamente baja del arancel aduanero para los productos importados dentro de la cuota y su aumento en caso de la mercadería importada sobre la cantidad determinada. Las cuotas de tarifas afectarán el comercio de carne porcina, vacuna<sup>19</sup>, avícola y algunos tipos de productos lácteos. En el gráfico se presenta el valor de las tasas para esta producción (a partir del 1 de enero de 2020, la cuota arancelaria para la carne porcina será reemplazada por una tasa del 25%). Las condiciones del acceso al mercado de carne vacuna quedarán en el mismo nivel, de carne avícola y porcina, serán más estrictas.

Cuotas arancelarias para la importación de algunos tipos de producción agrícola en el marco de membresía de la Federación de Rusia en la OMC



**Fuente:** Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation. WTO.

Las cuotas arancelarias para esta producción están establecidas dentro de los siguientes límites: carne vacuna fresca – 40 mil toneladas (de los cuales 29 mil toneladas están asignadas a los países de la UE y 11 mil toneladas a los demás miembros de la OMC), carne vacuna congelada: 530 mil toneladas (para los EE.UU. y la UE – 60 mil toneladas para cada uno, 3 mil para Costa Rica<sup>20</sup> y los restantes 407 mil para los demás países). Los suministros de la carne porcina hasta 400 mil toneladas no serán gravados con los aranceles. En cuanto a la carne avícola, las cuotas dependen de su tipo y la presa importada y varían desde cero hasta 250 mil toneladas (el 80% de la cuota de las presas congeladas y empanadas está destinado para la UE). Las relaciones de beneficios implican la posibilidad de levantamiento de las cuotas arancelarias y su reemplazo por el impuesto ad valorem ascendiendo al 27,5% y el 37,5% para la carne vacuna y avícola respectivamente. Pero donde se operan solo los aranceles aduaneros para la importación de todo tipo de carne a la Federación de Rusia, el Sistema General de Preferencias para los países en desarrollo no será de aplicación a dichos productos<sup>21</sup>.

Por lo tanto, Rusia, adhiriéndose a la OMC, conducirá, por una parte, una política de tarifas más liberal, reduciendo paulatinamente los impuestos tanto sobre varias mercancías agrícolas como no agrícolas. Por otro lado, en ciertos sectores de la economía rusa quedarán las barreras aduaneras y arancelarias suficientemente altas como para defender a los productores nacionales<sup>22</sup>.

Tomando eso en consideración, analicemos más detalladamente las perspectivas de las compañías latinoamericanas.

### **Posibilidades y amenazas para América Latina**

La adhesión de la Federación de Rusia a la OMC marca una nueva etapa en el desarrollo de la política económica exterior de Rusia. La culminación de las negociaciones tampoco ha pasado desapercibida por nuestros socios comerciales. Este evento fue comentado por todos los medios mundiales de comunicación masiva, incluyendo en la América Latina. Los resultados de la Octava Conferencia Ministerial y la admisión de un nuevo miembro a la OMC fueron comentados en varios periódicos nacionales de los estados latinoamericanos tanto desde el punto de vista de las perspectivas del desarrollo del comercio mundial<sup>23</sup> como de la importancia de adhesión de la FR a la OMC para el comercio ruso-latinoamericano y sus consecuencias para las empresas regionales<sup>24</sup>.

El punto clave para la evaluación de las perspectivas del negocio latinoamericano en Rusia fue el régimen de importaciones de la carne, lo que se justifica por el hecho de que el mencionado producto constituye más del 45% de la importación rusa desde América Latina<sup>25</sup>. Por un lado, el nuevo régimen implica menores tasas arancelarias, así como cancelación de las cuotas para la importación de la carne porcina en 2020 lo que contribuirá al desarrollo de las relaciones comerciales entre Rusia y diferentes países latinoamericanos proveedores de carne (Brasil, Argentina, Uruguay y otros)<sup>26</sup>. Por otro lado, los volúmenes de las cuotas se redujeron considerablemente lo que no presenta mayor posibilidad para incrementar el volumen del comercio de carne<sup>27</sup>. Además, en

cuanto a la importación de la carne vacuna y avícola no se esperan ningunos cambios del régimen de las cuotas arancelarias establecidas.

Un lugar importante en la exportación latinoamericana a la FR ocupa el azúcar crudo (el 20%). En 2004, las cuotas de tarifas sobre este tipo de mercadería fueron canceladas en Rusia en el transcurso de negociaciones de su adhesión a la OMC. Hoy en día, la tasa arancelaria para el azúcar crudo varía en función del precio promedio mensual en dólares norteamericanos en la bolsa de mercaderías de Nueva York. Según la parte rusa, este enfoque corresponde a los requisitos de la OMC y muchos países-miembros de la organización lo aplican en su política comercial. No obstante, algunos miembros del Grupo de trabajo sobre la adhesión de la FR a la OMC expresaron su disconformidad con el mencionado punto de vista y se reservaron el derecho de interponer este asunto ante el Órgano de Solución de Diferencias de la OMC. A pesar de que en el Informe del Grupo de Trabajo no se mencionan directamente los estados que hayan tocado uno u otro asunto durante las negociaciones, se puede suponer que en este caso la mencionada postura pudieron asumir algunos países de América Latina. Tomando en cuenta su experiencia en la participación en las disputas comerciales internacionales<sup>28</sup>, hay más razones por no descartar la posibilidad de interposición de una demanda sobre este asunto ante la OMC contra Rusia de parte de éstos países (probablemente junto con algunos otros miembros de la organización). Cabe mencionar que al final de la discusión en torno de este tema con el Grupo de Trabajo, los representantes de la FR confirmaron su intención de revisar en 2012 el régimen arancelario sobre azúcar crudo con la finalidad de su liberalización.

Además, habrán cambios en la regulación arancelaria de otros tipos de principales mercancías importadas por Rusia desde América Latina. En el cuadro 1 se presentan los productos principales de la exportación latinoamericana a la FR (según el código ruso de 10 dígitos de Nomenclatura de Mercancías de la Actividad Económica Exterior, NMAEE) excepto los productos de carne y azúcar), los volúmenes de su comercio en 2010, así como las tasas vigentes para estos productos en el marco del Arancel único de la Unión aduanera entre Rusia, Belarús y Kazajstán, las consolidaciones planeadas en el período transitorio según los compromisos de la adhesión de Rusia a la OMC.

Como se desprende del cuadro, el único arancel vigente en el marco de la Unión aduanera coincide en mucho con el nivel de la consolidación inicial, lo que se debe a que este año Rusia iba a ser miembro de la OMC. Actualmente, sólo el arancel aplicable a los autos supera el nivel de la consolidación inicial. En la mayor parte de las mercancías se espera una liberalización considerable de la regulación arancelaria durante uno-dos años, y sólo en caso de los autos está previsto un período de transición de mayor duración - 7 años<sup>29</sup>, lo que favorecerá al desarrollo de comercio de este tipo de mercadería entre Rusia y América Latina. Al mismo tiempo, en relación a los plátanos y algunos tipos de tabaco, que son los productos muy importantes para varios países latinoamericanos, la situación no cambiará (aunque en esta relación vale indicar que el mencionado tabaco de tipo Virginia lidera a todos los demás y en su caso se prevé una pequeña reducción de la tasa).

Como se deduce del cuadro presentado, la reducción de los aranceles aplicables actualmente en Rusia no abarcará todas las mercaderías importadas. En particular, el nivel de la

consolidación inicial de tales productos como café, uvas y maní está establecido más alto que la tasa actual del arancel. En este caso, si el nivel de la consolidación final para las uvas coincide con el arancel que se hará efectivo en tres años, éste superará respectivamente la tasa aplicable a los dos demás productos al culminar el período de transición de uno-dos años. En este sentido, cabe recalcar que consolidación no excluye la posibilidad de establecer un arancel menor, inclusive cero del impuesto. O sea, no queda descartado, que después de la adhesión de la FR a la OMC, la tasa aplicable a este tipo de producción quedará invariable (aunque en caso necesario, Rusia puede aumentarla hasta el nivel de la consolidación).

Además, considerando el nivel reservado de incentivos para la agricultura hasta US\$9 mil millones, que se irá reduciendo gradualmente y para el 2018 será consolidado al nivel actual, hay que esperar el aumento de la competencia en el mercado ruso de la producción agropecuaria<sup>30</sup>. Siendo así, el asunto de que Rusia pueda o no aprovechar esta oportunidad de incentivación para impulsar el desarrollo del sector agropecuario nacional, queda aún incierto.

Cuadro 1

Régimen de tarifas de la FR para los tipos principales de mercancías importadas desde América Latina en el marco de la adhesión de Rusia a la OMC

Mercancía	en 2010 miles de dólares comerciales	vigente Tasa arancelaria	Tasa arancelaria consolidada a la fecha de inscripción	Tasa arancelaria consolidada final	Año de cumplimiento con las obligaciones
Bananas, frescas o secas	682338	5, pero no menos de 0,02 euro por 1 kg	5, pero no menos de 0,02 euro por 1 kg		
Habas de soja	425087	0	0		
Tabaco tipo Virginia secado a calor	258620	5	5	4 (no se cambiará para otros tipos de tabaco)	2013
Rosas	217211	15, pero no menos de 0,9 euro por 1 kg	15, pero no menos de 0,9 euro por 1 kg	5, pero no menos de 0,3 euros por 1 kg	2013
Coches con motor entre 1500 cm <sup>3</sup> y 1800 cm <sup>3</sup>	154685	30, pero no menos de 1,5 euro por 1 cm <sup>3</sup> del volumen de motor	25, pero no menos de 1,25 euro por 1 cm <sup>3</sup> del volumen de motor	15	2019
Bolitas de soja	129949	5	5	0	2014
Café no tostado con cafeína	120459	0	5	2 ó 3 dependiendo de la	2013

				especie	
Extractos y concentrados duros de café	118726	10, pero no menos de 0,5 euro por 1 kg	10, pero no menos de 0,5 euro por 1 kg	7,5, pero no menos de 0,34 euro por 1 kg	2013
Uvas frescas	93322	5	10	5	2015
Maní no tostado pelado	79864	0	5	2.5	2014

**Fuentes:** ITC Trade Map — [www.trademap.org](http://www.trademap.org); Arancel Único de la Unión Aduanera de la República Belarús, República Kazajstán y Federación de Rusia para el año 2012 <http://www.tsouz.ru/db/ettr/tmved2012/Pages/default.aspx>; Report of the Working Party on the Accession of the Russian Federation. WTO.

Analizando las posibles consecuencias no vale olvidar de que Rusia, al convertirse en miembro de la OMC, ceñirá todas las disposiciones y reglas de las normas aduaneras arancelarias a los Convenios adoptados por la referida organización. La mayor transparencia en la aplicación de diferentes estándares de calidad, barreras técnicas, etc. en el territorio de la FR, así como la promoción del comercio mediante la simplificación de los procedimientos aduaneros harán el mercado ruso más atractivo. Particularmente, después de la adhesión del país a la OMC, las licencias para la importación de bebidas alcohólicas serán anuladas lo que facilitará el trabajo de los proveedores latinoamericanos de vino y tequila<sup>31</sup>.

Desde el punto de vista de las perspectivas del desarrollo de la exportación de Rusia hacia América Latina vale mencionar las posibilidades de la mayor presencia de las compañías rusas en el sector metalúrgico y químico. Eso se hará posible en caso del éxito de la defensa de los intereses de las empresas nacionales en las investigaciones antidumping. Desde el momento de la fundación de la OMC, se ha interpuesto 123



investigaciones contra las exportaciones rusas y se ha introducido 98 aranceles antidumping, 1/5 de los cuales corresponde a los países de la región latinoamericana (véase cuadro 2). En general, los aranceles antidumping se aplican por los estados latinoamericanos contra la exportación rusa de la producción del sector metalúrgico y químico<sup>32</sup>. Las negociaciones en torno de la adhesión de la FR a la OMC también contribuyeron a que todos los países de América Latina habían reconocido el status de mercado de la economía rusa<sup>33</sup>, lo que significa que las investigaciones antidumping contra nuestro país se conducirán en las mismas condiciones con los demás estados de mercado.

Mientras tanto Rusia muy pocas veces ha recurrido a este instrumento de defensa de los productores nacionales y ha interpuesto sólo dos acciones en relación de las exportaciones latinoamericanas. El 22 de junio de 2011, por resolución de la Comisión de la Unión aduanera se introdujeron: un arancel antidumping sobre planchas de acero con níquel inoxidable desde Brasil, la República Popular China, Corea del Sur y Sudáfrica, así como un arancel especial de defensa sobre la tubería de acero inoxidable desde Brasil y la República Popular China<sup>34</sup>.

Cuadro 2

Investigaciones antidumping y aranceles  
aplicados por los países de América Latina contra  
exportación rusa en 1995-2010

Estados	Investigaciones antidumping	Aranceles antidumping
Argentina	4	2

Brasil	5	2
Chile	2	2
Colombia	3	3
México	6	6
Perú	3	3
Venezuela	2	2
Total	25	20

**Fuente:** WTO Statistics on anti-dumping —  
[http://wto.org/english/tratop\\_e/adp\\_e/adp\\_e.htm](http://wto.org/english/tratop_e/adp_e/adp_e.htm)

Además, Rusia puede usar el mecanismo de solución de disputas de la OMC basado sobre el principio de derecho y derechos igualitarios de todos los miembros de la organización. En la FR, sin lugar a duda, la economía por tradición está relacionada estrechamente con la política y al resolver las disputas, predomina la regulación política<sup>35</sup> lo que no siempre termina en la solución de los conflictos comerciales. La participación en las investigaciones comerciales en el marco de la OMC ayudará a Rusia defender los intereses nacionales de la misma manera como a otros miembros de la organización interponer demandas contra la FR en el foro legal internacional.

Las normas y reglas de la OMC sólo establecen algunos parámetros de funcionamiento de relaciones comerciales los cuales al fin y al cabo se determinan por una serie de factores que a menudo no tienen relación directa con el sistema comercial internacional. Más aun, recalamos una vez más que en muchos casos (por ejemplo, al consolidar el arancel y el nivel de subsidio de la agricultura) las obligaciones asumidas por la FR establecen sólo los límites superiores de los valores de los índices correspondientes. A qué medida acercarse a estos límites, se decidirá sólo a discreción de nuestro país. En cuanto a otros aspectos, tales como la introducción de los aranceles

compensatorios y antidumping, la OMC no obliga a sus miembros aplicar estos instrumentos de la política comercial. Los convenios presentan nada más que ciertas posibilidades, y en qué medida éstas sean aprovechadas dependerá de la capacidad y el deseo de los miembros de la organización.

Por lo tanto, la adhesión de Rusia a la OMC puede consolidar las relaciones económicas ruso-latinoamericanas, sin embargo, lo mismo depende en mucho de la política comercial de los estados. Con el mayor grado de certeza se puede afirmar que la membresía en la OMC haría la política rusa de comercio exterior más transparente y predecible. Algunos países latinoamericanos están interesados en un mayor acercamiento a nuestro país, en particular, mediante la celebración de un convenio bilateral de la zona de libre comercio<sup>36</sup>. Por supuesto, hablar sobre este paso hoy sería demasiado prematuro<sup>37</sup>, sin embargo la OMC contribuiría a tomar un rumbo apuntando a esta meta a través de la liberalización gradual de la política comercial rusa. Además, los latinoamericanos pueden encontrar el apoyo de Rusia en el marco de Ronda de Doha<sup>38</sup>. Participando en las coaliciones conjuntas en las negociaciones comerciales internacionales, los países podrían lograr mayores resultados al promover sus intereses nacionales<sup>39</sup>. De esta manera, la OMC podría ser un instrumento eficiente (en caso de su uso apropiado) para el desarrollo de las relaciones económicas entre Rusia y América Latina.

- <sup>1</sup> El Reporte del Grupo de Trabajo así como las Relaciones de beneficios arancelarios y obligaciones específicas de servicios se encuentra en el sitio web de la OMC en idioma inglés. – [http://www.wto.org/english/thewto\\_e/acc\\_e/a1\\_russie\\_e.htm](http://www.wto.org/english/thewto_e/acc_e/a1_russie_e.htm). Traducción no oficial al idioma ruso está disponible en el sitio web del portal informativo sobre la adhesión de la Federación de Rusia a la OMC. – <http://www.wto.ru/documents.asp?f=docs&t=14>.
- <sup>2</sup> No obstante es casi seguro que nuestro país no podrá mantener la “palma” en este asunto. En este aspecto, Argelia, habiendo solicitado la admisión al GATT en junio de 1987, aún sigue en las conversaciones. Además, cabe mencionar que Belarús manifestó su deseo oficial hacerse miembro del GATT en septiembre de 1993. Véase detalles en: Сутырин С.Ф. Так ли долг был этот путь? (Размышления в связи с завершением переговоров о присоединении России к ВТО). – *Мировая экономика и международные отношения*. М., 2012, № 6.
- <sup>3</sup> Коваль А.Г. Перспективы развития торгово-экономических отношений России со странами Латинской Америки в условиях финансового кризиса. – *Вестник Санкт-Петербургского университета*, серия 5, 2009, вып.3.
- <sup>4</sup> El análisis más detallado del proceso de negociaciones con los países de América Latina de adhesión de la Federación de Rusia a la OMC y la evaluación de las posibles consecuencias de los pactos concertados en 2005 entre los países se presentan en el artículo: Прокопова А.Г. Присоединение России к ВТО и Латинская Америка. – *Латинская Америка*, 2005, № 11.
- <sup>5</sup> En este aspecto, en varios países latinoamericanos la diferencia entre las tasas consolidadas y efectivas de los aranceles aduaneros es bastante grande. Por ejemplo, en varios estados caribeños (Antigua y Barbuda, Barbados, Dominica y etc.) la tasa promedio de consolidación de los aranceles sobre importaciones de producción agrícola supera el 100%, mientras que en 2010, estos países aplicaban el arancel sobre importaciones ascendiendo al 20% como máximo. – [http://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/tariff\\_profiles11\\_e.pdf](http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/tariff_profiles11_e.pdf)
- <sup>6</sup> Сутырин С.Ф. Глобальный экономический кризис как фактор трансформации международной торговой системы. – *Мировая экономика и международные отношения*, 2011, № 8.
- <sup>7</sup> Cabe mencionar que las indicadas compensaciones se han concedido en pocos casos. El problema principal para los países consiste en el requerimiento de sustentar la legitimidad de la aplicación de las medidas protectoras. Al respecto, una de las últimas acciones comerciales interpuestas ante la OMC por algunos países caribeños contra la República Dominicana se trataba de las medidas de protección sobre la importación de bolsas de polipropileno y genero de punto circular. Según los demandantes, las indicadas medidas de protección no se acogían a varios artículos del Convenio Comercial de la OMC sobre las medidas de defensa, incluyendo los relacionados a las compensaciones a las partes interesadas (artículo 8.1). Sin embargo cabe mencionar que pese a que la República Dominicana había perdido en la referida disputa, el Organismo de Solución de Diferencias de la OMC no ha confirmado la infracción de artículo 8.1. – [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/dispu\\_e/cases\\_e/ds415\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/dispu_e/cases_e/ds415_e.htm)
- <sup>8</sup> Siendo así la mayor parte de las medidas protectoras en América Latina se han aplicado en Chile (7) y Argentina (4). – [http://www.wto.org/english/tratop\\_e/safeg\\_e/safeg\\_e.htm](http://www.wto.org/english/tratop_e/safeg_e/safeg_e.htm)
- <sup>9</sup> [ВТО: механизмы взаимодействия национальных экономик. Угрозы и возможности в условиях выхода на международный рынок. М., 2008.](#)
- <sup>10</sup> Artículo 1 de GATT *Trato General de la Nación más Favorecida* particularmente dice: “Con respecto a los derechos de aduana y cargas de cualquier clase impuestos a las importaciones o a las exportaciones... cualquier ventaja, favor, privilegio o inmunidad concedido por una parte contratante a un producto originario de otro país o destinado a él, será concedido inmediata e incondicionalmente a todo producto similar originario de los territorios de todas las demás partes contratantes”. Resultados Уругвайского раунда многосторонних торговых переговоров: Правовые тексты. М., 2002. с. 412.
- <sup>11</sup> Arancel Único de la Unión Aduanera de la República Belarús, República Kazajstán y Federación de Rusia fue aprobado por la Resolución N 850 emitida por la Comisión de la Unión Aduanera 18 de noviembre de 2011. – <http://www.tsouz.ru/db/ettr/tived2012/Pages/default.aspx>
- <sup>12</sup> El Sistema Generalizado de Preferencias (SGP) se ofrece por varios países desarrollados, sin embargo, el monto de preferencias y la cantidad de partidas mercantiles abarcadas difieren en cada país. Cabe mencionar que Rusia ofreciendo SGP a los países en desarrollo, al mismo tiempo es usuario del SGP en los EE.UU., UE, Canadá y Turquía. Véase detalles en <http://www.unctad.org/en/Pages/DITC/GSP/About-GSP.aspx>
- <sup>13</sup> [www.tsouz.ru/db/ettr/Pages/RazvivStrani.aspx](http://www.tsouz.ru/db/ettr/Pages/RazvivStrani.aspx), <http://www.tsouz.ru/db/ettr/Pages>
- <sup>14</sup> Sin embargo, vale notar que la referida Relación de mercancías, para la importación de las cuales se ofrecen las preferencias tarifarias, prácticamente no incluye productos industriales. — <http://www.tsouz.ru/db/ettr/Pages/tovRSiNRS2012.aspx>
- <sup>15</sup> Además, los aranceles sobre exportaciones se aplicarán en la Federación de Rusia en relación a alrededor de 700 líneas arancelarias. Sin embargo, este asunto no es de mucho interés para los países latinoamericanos.
- <sup>16</sup> La mayor cantidad de aranceles aplicables en la Federación de Rusia, son los aranceles ad valorem. No obstante, en varios casos está previsto un método alternativo de estimación, por ejemplo, después de la adhesión la tasa arancelaria para mandarinas será el 5%, pero no menos de 0,03 por 1 kg. La preferencia de la OMC a los aranceles ad valorem se explica, en particular por lo que son estos que hacen el sistema de regularización tarifaria más transparente. Además, es más fácil de sostener siguientes negociaciones contando con los aranceles ad valorem y ofreciendo diferentes mecanismos de su reducción.

<sup>17</sup> El nivel promedio de consolidación para los productos no agrícolas alcanza en la UE: 3,9%, en Japón: 2,5%, en los EE.UU.: 3,3%. En varios países latinoamericanos, éste supera el 30%. Sin embargo, es notable que el nivel de consolidación más bajo para los bienes no agrícolas entre los estados de América Latina corresponde a Cuba: el 9,4%. – [http://www.wto.org/english/res\\_e/booksp\\_e/tariff\\_profiles11\\_e.pdf](http://www.wto.org/english/res_e/booksp_e/tariff_profiles11_e.pdf)

<sup>18</sup> En general, el ingreso de un país a la OMC hace que éste resulte más atractivo para inversionistas. Sin embargo, tomando en consideración que los flujos de inversión entre Rusia y los países de América Latina son muy insignificantes (salvo las inversiones offshore en las islas Vírgenes Británicas), no vale esperar los cambios considerables en dicho ámbito de la cooperación ruso-latinoamericana.

<sup>19</sup> Siendo así, las cuotas tarifarias para la carne vacuna de alta calidad no están establecidas. Su acceso al mercado será regulado por el arancel ad valorem del 15%. Carne vacuna se considera de alta calidad cuando proviene de los animales no mayores de 30 meses de los cuales durante un período de 100 días o más éstos recibían la comida balanceada. A esta categoría pertenecerá, por ejemplo, la carne denominada como “choice” o “prime” por el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos, “Canadá A”, “Canadá AA”, “Canadá AAA” o “Canadá Prime” por las autoridades certificadoras correspondientes de Canadá, así como diferentes tipos de carne vacuna de acuerdo con la clasificación oficial, establecida por el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Pesquería de Argentina. El precio de este tipo de carne deberá ascender cuanto menos a 8000 euros por tonelada. Condiciones de suministro – DAF de país importador.

<sup>20</sup> En esta relación es interesante recalcar que Paraguay en el transcurso de las conversaciones sobre la adhesión de la Federación de Rusia a la OMC de la misma manera que Costa Rica, había inicialmente acordado sobre el otorgamiento a su favor de una determinada cuota para países. No obstante, en adelante los volúmenes de comercio habían crecido hasta tal punto que la cuota establecida resultó desventajosa para los proveedores de carne paraguayos, por eso Paraguay volvió a ingresar al grupo Otros Países.

<sup>21</sup> En la Lista de Concesiones y Compromisos sobre las mercancías del Reporte del Grupo de Trabajo sobre la Adhesión de la Federación de Rusia a la OMC se dice que: A partir de la fecha del ingreso de la Federación de Rusia a la OMC, en caso de que Rusia aplica sólo el régimen tarifario a la importación de las mercaderías incluidas en las partidas 0202, 0203 y 0207; la Federación de Rusia aplicará las tasas del RNMF a todas las importaciones de referidas mercancías procedentes de cualquier miembro de la OMC salvo las importaciones de los países menos desarrollados, en el marco de los Convenios de las Zonas de Libre Comercio, o el comercio entre las partes de la Unión Aduanera de la cual la Federación de Rusia forma parte.

<sup>22</sup> Una situación parecida se observa en el sector de servicios. Sin embargo, los flujos del comercio de servicios ruso-latinoamericanos son muy insignificantes, por eso dicho sector no constituye objeto de investigación.

<sup>23</sup> En la última cumbre del BRICS, los líderes de Brasil, India, China y la Sudáfrica apoyaron la adhesión de Rusia a la OMC de lo cual se trata en la Declaración de Delhi “Asociación de los BRICS para la estabilidad, la seguridad y la prosperidad global”. –

[http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg\\_id=28936](http://www.wto.ru/ru/news.asp?msg_id=28936)

<sup>24</sup> H. Kleimans. Rusia, la OMC, Argentina y un destino común. – <http://la.rusiahoj.com/articles/2011/11/23>

<sup>25</sup> Desde aquí en adelante se presenta la estadística del Mapa del Comercio del Centro Comercial Internacional por 2010. – [www.trademap.org](http://www.trademap.org)

<sup>26</sup> H. Ocampo. Uruguay mejora acceso a carnes de calidad en Rusia. —<http://www.elobservador.com.uy/noticia/213010>

<sup>27</sup> Es curioso de que con este hecho Rusia, como se asevera en los medios de comunicación masiva brasileños, infringe las condiciones del pacto secreto con Brasil, según el cual la Federación de Rusia se ha comprometido a otorgar a Brasil una cuota de 390 mil toneladas de la carne porcina a cambio de su apoyo para su adhesión a la OMC (<http://torgrussia.org/publ/1-1-0-8>). Sin embargo, según el paquete arriba mencionado de los documentos del Grupo de Trabajo, la cuota para todos los países en total alcanzó 400 mil toneladas.

<sup>28</sup> Трофименко О.Ю., Коваль А.Г. Международный и региональные механизмы урегулирования торговых споров: латиноамериканский опыт. – Международная научная конференция, посвященная 70-летию со дня основания экономического факультета СПбГУ «Модернизация экономики: проблемы и перспективы» 14 октября 2010 г. Сборник материалов подсекций: «Мирохозяйственные аспекты экономической модернизации» и «Модернизация современной международной торговой системы». Санкт-Петербург, 2011.

<sup>29</sup> Los productos industriales forman una parte insignificante del comercio ruso-latinoamericano. Sin embargo, varios países, en particular Brasil, poco a poco incrementan los suministros de los referidos productos a Rusia. Por eso la reducción de los aranceles aduaneros para las mercancías no agrícolas resultaría en cierto aumento de los flujos comerciales en este sector.

<sup>30</sup> Cabe agregar que después del ingreso a la OMC Rusia, no usará los subsidios para exportaciones en la agricultura, como lo hace ahora.

<sup>31</sup> En particular, se lo mencionaban en los portales informativos chilenos. – <http://rc.prochile.gob.cl/noticia/29781/1>.

<sup>32</sup> Коваль А.Г. Влияние присоединения России к ВТО на развитие ее экономических связей со странами Латинской Америки. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук. Санкт-Петербург, 2008, с. 113-115.

<sup>33</sup> Argentina fue el último entre los países latinoamericanos que reconoció la economía de Rusia como la de mercado en mayo del año pasado. – <http://www.gacetamercantil.com.ar/notas/6172/omc-argentina-reconoce-rusia-como-economia>

mercado.html

<sup>34</sup> <http://www.tsouz.ru/db/ettr/Pages/tovRSiNRS2012.aspx>

<sup>35</sup> Ломагин Н.А. Новое в механизме разрешения споров в рамках ВТО и России. – Россия и международная торговая система. СПб, 2000, с. 291-293.

<sup>36</sup> Por ejemplo, en el Perú se considera la posibilidad de las negociaciones al respecto en 2012 – <http://elcomercio.pe/economia/1353375/noticia-peru-podria-negociar-tlc-rusia-2012>

<sup>37</sup> Cabe mencionar que la idea de la creación de la zona del libre comercio en el marco del APEC ha sido discutida desde hace tiempo. No obstante su realización en el día de hoy también parece poco probable. Véase: K. Brown. Full speed ahead on new Silk Road. – Financial Times, 9.XI.2011.

<sup>38</sup> Más detalles sobre el destino de los países latinoamericanos en la ronda de Doha y sobre las posiciones de Rusia según los asuntos principales de la etapa moderna de las conversaciones en la OMC, respectivamente en los artículos: Прокопова А.Г., Сутырин С.Ф. Перспективы развития международной торговой системы: вызовы для стран Латинской Америки. – Вестник Санкт-Петербургского университета, серия 5, 2007, вып. 4; S.F. Sutyurin. Doha round of WTO negotiations: prospects and repercussions for Russian Federation. – World Journal of Management and Economics, 2007, Issue 2.

<sup>39</sup> Прокопова А.Г. Особенности ведения переговоров странами Латинской Америки в рамках ГАТТ/ВТО. – Ученые записки. К 120-летию открытия в Ленгосуниверситете кафедры международных отношений. СПб, 2008.