

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

INSTITUTO DE LATINOAMÉRICA  
ACADEMIA DE CIENCIAS DE RUSIA

Instituto de Latinoamérica  
Academia de Ciencias de Rusia

Centro de Estudios Ibéricos

**PAÍSES IBÉRICOS: EL INICIO  
COMPLICADO DEL SIGLO XXI**

**Moscú**



**2012**

Институт Латинской Америки  
Российской академии наук

Центр иберийских исследований

**ИБЕРИЙСКИЕ СТРАНЫ:  
ТРУДНЫЙ СТАРТ В XXI ВЕК**

Москва



2012

Instituto de Latinoamérica  
Academia de Ciências de Rússia

Centro de Estudos Ibéricos

**PAÍSES IBÉRICOS: O COMEÇO  
COMPLEXO DO SÉCULO XXI**

**Moscovo**



**2012**

**Рецензенты:**

д.полит.н. А.Н. Боровков, к.э.н. Н.В. Калашников,  
д.э.н. Л.Л. Клочковский, д.полит.н. М.Л.Чумакова

**Редколлегия:**

к.и.н. Н.М. Яковлева (ответственный редактор),  
к.э.н. Э.Г. Ермольева, д.э.н. П.П. Яковлев

**Иберийские страны: трудный старт в XXI век** (ответственный редактор Н.М. Яковлева). – М.: ИЛА РАН, 2012. – 216 с.

**Países ibéricos: el inicio complicado del siglo XXI** (coordinadora Naílya Yákovleva). – Moscú, ILA de ACR, 2012. – 216 с.

**Países ibéricos: o começo complexo do século XXI** (coordinadora Naílya Yákovleva). – Moscovo, ILA da ACR, 2012. – 216 с.

ISBN 978-5-201-05480-9

### **Аннотация**

В сборнике, основанном на материалах «круглого стола», организованного Центром иберийских исследований Института Латинской Америки РАН, проведен анализ всего комплекса вопросов, определяющих место и роль иберийских стран в мировой экономике и политике. Читатель найдет ответы на основные вопросы, которые поставил перед испанской и португальской нациями мировой финансово-экономический кризис. Изучение опыта, который приобрели эти государства на старте XXI в., исследование наиболее важных проблем современного этапа их развития – антикризисной стратегии и политики структурных реформ находятся в фокусе внимания авторского коллектива. Особое место отведено анализу состояния и перспектив отношений между иберийскими странами и Россией. Книга адресована читателям, интересующимся политическими, экономическими, социальными проблемами разных государств и международными отношениями.

### **Resumen**

El libro recoge artículos basados en las ponencias de la “mesa redonda”, organizada por el Centro de Estudios Ibéricos del Instituto de Latinoamérica de la ACR. Los trabajos publicados analizan todo el complejo de temas, que determinan el lugar y papel de los países ibéricos en la economía y política mundiales. El lector va a encontrar respuestas a las preguntas clave, planteadas ante las naciones española y portuguesa por la crisis financiero-económica mundial. Los autores prestan atención especial al estudio de la experiencia, obtenida por los países ibéricos a los principios del siglo XXI, y los problemas principales de su actualidad – tales como la estrategia anticrisis y la política de las reformas estructurales. Se hace un análisis particular de la situación actual y las perspectivas de las relaciones entre los países de la Península Ibérica y Rusia. El libro está dirigido a los lectores interesados en la interpretación de los problemas políticos y socio-económicos en varias regiones del mundo y las relaciones internacionales.

### **Resumo**

Esa coleção, a base dos materiais da Mesa Redonda, organizada pelo Centro de Estudos Ibéricos do Instituto de Latinoamérica da ACR, faz a análise de todo o complexo das temas que determinam o lugar e o papel dos países ibéricos na economia e política mundiais. O leitor vai encontrar respostas para as perguntas básicas que a crise económica e financeira mundial colocou ante as Nações Espanhol e Português. No foco de atenção dos autores estão a investigação da experiência dos países ibéricos no início do século XXI, e o estudo das problemas mais importantes tais como a estratégia anti- crise e política de reformas estruturais. Um análise especial é dedicado à situação atual e perspectivas das relações entre países da Península Ibérica e Rússia. O livro destina-se aos leitores interessados no interpretação dos problemas políticos y socio-económicos em diferentes regiões do mundo y das relações internacionais.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

<b>ПРЕДИСЛОВИЕ</b>	13
<b>П.П. Яковлев.</b> Иберийские страны перед вызовами XXI века	16
<b>РАЗДЕЛ I. ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ</b>	47
<b>А.А. Куракина-Дамир.</b> Выборы-2011: победа Народной партии	47
<b>В.Л. Верников.</b> ИСРП – из власти в оппозицию	57
<b>Э.Г. Ермольева.</b> Реформа трудового законодательства Испании	66
<b>Н.М. Яковлева.</b> Португалия: социально-политические последствия кризиса	80
<b>РАЗДЕЛ II. ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РИСКИ</b>	96
<b>В.М. Тайар.</b> Евроинтеграция и финансово-экономические проблемы Испании	96
<b>И.Л. Прохоренко.</b> Бюджетный процесс: интересы центра и регионов	110
<b>Ю.А. Еремеев.</b> Реформирование испанской банковской системы	120
<b>Э.В. Маскаленко.</b> Малый и средний бизнес Испании: школа выживания	132
<b>Т.В. Сидоренко.</b> Инновационный бизнес как фактор модернизации	138
<b>М.А.Палагин.</b> Антикризисная политика Португалии	150
<b>РАЗДЕЛ III. МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ</b>	159
<b>П.П. Яковлев.</b> Внешнеполитический курс правительства М. Рахоя	159
<b>Д.А. Чечкин.</b> Политика Мадрида в арабских странах	174
<b>Ю.А. Жижанова.</b> Трудности испанской индустрии туризма	181

<b>А.Р. Хафизова.</b> ТНК Испании – корпорации «новой волны»	188
<b>Н.М. Яковлева.</b> Внешняя политика Португалии и отношения с Россией	196
<b>ПОСЛЕСЛОВИЕ</b>	206
<b>ОБ АВТОРАХ</b>	210

## ÍNDICE

<b>PRÓLOGO</b>	13
<b>Petr Yákovlev.</b> Países ibéricos ante los desafíos del siglo XXI	16
<b>PARTE I. TENDENCIAS POLÍTICAS Y SOCIALES</b>	47
<b>Alejandra Kurákina-Damír.</b> Elecciones 2011: victoria del Partido Popular	47
<b>Vladímir Vérnikov.</b> PSOE: del poder a la oposición	57
<b>Eleonora Ermólieva.</b> Reforma de la legislación laboral en España	66
<b>Naílya Yákovleva.</b> Portugal: consecuencias políticas y sociales de la crisis económica	80
<b>PARTE II. CAMBIOS Y RIESGOS ECONÓMICO-FINANCIEROS</b>	96
<b>Violetta Tayar.</b> Integración europea y los problemas económico-financieros de España	96
<b>Irina Prokhorenko.</b> Proceso presupuestario: intereses del centro y las regiones	110
<b>Yury Ereemeev.</b> Reforma del sistema bancario español	120
<b>Elina Maskalenko.</b> Mipymes en España: escuela de supervivencia	132
<b>Tatiana Sidorenko.</b> Negocio innovador como factor de la modernización	138
<b>Mikhail Paláguin.</b> Política anticrisis de Portugal	150
<b>PARTE III. CONTEXTO INTERNACIONAL</b>	159
<b>Petr Yákovlev.</b> Política internacional del gobierno de Mariano Rajoy	159
<b>Dmitry Chechkin.</b> Política de Madrid en los países árabes	174

<b>Yulia Zhizhánova.</b> Dificultades de la industria española de turismo	181
<b>Alfiyá Khafízova.</b> Transnacionales de España – corporaciones de «nueva onda»	188
<b>Naílya Yákovleva.</b> Política exterior de Portugal y relaciones bilaterales con Rusia	196
<b>EPÍLOGO</b>	206
<b>AUTORES</b>	210

## ÍNDICE

<b>PREFÁCIO</b>	13
<b>Petr Yákovlev.</b> Países ibéricos frente os desafios do século XXI	16
<b>PARTE I. TENDÊNCIAS POLÍTICAS E SOCIAIS</b>	47
<b>Alexandra Kurákina-Damir.</b> Eleições 2011: vitória do Partido Popular	47
<b>Vladimir Vérvnikov.</b> PSOE: de poder a oposição	57
<b>Eleonora Ermólieva.</b> Reforma da legislação laboral em Espanha	66
<b>Naílya Yákovleva.</b> Portugal: efeitos políticos e sociais da crise económica	80
<b>PARTE II. TRANSFORMACÕES E RISCOS ECONÓMICO-FINANCEIROS</b>	96
<b>Violetta Tayar.</b> Integração europeia e problemas económico-financeiros da Espanha	96
<b>Irina Prokhorenko.</b> Processo orçamental: interesses do centro e as regiões	110
<b>Yury Eremeev.</b> Reforma do sistema bancário espanhol	120
<b>Elina Maskalenko.</b> MPMEs da Espanha: escola de sobrevivência	132
<b>Tatiana Sidorenko.</b> Negócios de inovação como fator da modernização	138
<b>Michail Palaguin.</b> Políticas anti-crise de Portugal	150
<b>PARTE III. CONTEXTO INTERNACIONAL</b>	159
<b>Petr Yákovlev.</b> Política externa do governo de Mariano Rajoy	159
<b>Dmitry Chechkin.</b> Política de Madrid nos países árabes	174
<b>Yulia Zhizhánova.</b> Dificuldades da indústria espanhola do turismo	181

<b>Alfiyá Khafízova.</b> Transnacionais de Espanha – corporações da «nova onda»	188
<b>Náilya Yákovleva.</b> Política externa de Portugal e relações bilaterais com Rússia	196
<b>POSFÁCIO</b>	206
<b>AUTORES</b>	210

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Иберийские страны – Испания и Португалия – вступили в третье тысячелетие политически стабильными, успешно преодолевшими последствия авторитаризма и существенно укрепившими демократические институты. В благоприятных международных условиях, позволивших Мадриду и Лиссабону воспользоваться плодами процессов глобализации и европейской интеграции, а также благодаря собственным целенаправленным усилиям, иберийскими нациями были достигнуты относительно высокие показатели экономического развития. Значительными были и достижения в социальной сфере, приблизившие эти страны к созданию собственных моделей «welfare state» – государства всеобщего благосостояния.

Поступательное продвижение иберийского сегмента европейской «периферии» было прервано начавшимся в 2008 г. глобальным финансово-экономическим и социально-политическим кризисом. Для Испании и Португалии это означало завершение периода сравнительно устойчивого и динамичного хозяйственного роста, обеспечившего ощутимый подъем жизненного уровня населения. Особенностью ситуации в иберийских странах стало то, что внешние кризисные эффекты выявили слабости и внутренние дисбалансы национальных экономик, подчеркнув сохраняющиеся признаки относительной периферийности их положения в Европейском союзе. В результате обе страны синхронно столкнулись с системным кризисом избранной модели общественного развития и были поставлены перед необходимостью проведения структурных реформ. Глубина кризиса в иберийских странах по целому ряду макроэкономических

показателей оказалась беспрецедентной<sup>1</sup>. Это нашло свое проявление в резком снижении потребительского спроса, падении производства и объемов внешней торговли, возникновении бюджетного дефицита, росте государственного долга. Перечисленные проблемы привели к стремительному росту безработицы и сокращению реальных доходов подавляющего большинства испанцев и португальцев, была поставлена под сомнение сложившаяся между государством и обществом система социальных взаимосвязей. Произошедшие одновременно изменения в международном пространстве подвергли корректировке отношения иберийских стран с другими государствами. Поэтому преодоление всех последствий кризиса, возвращение на путь устойчивого и поступательного развития и восстановление позиций в мировом сообществе составили главное содержание национальной политической повестки и Испании, и Португалии. В данном контексте изучение и всестороннее осмысление того опыта, который приобрели иберийские страны на старте XXI в., анализ глубинных причин кризиса и всего комплекса вопросов, связанных с преодолением рецессии и реформированием национальных экономик, стало одной из важнейших исследовательских задач Центра иберийских исследований Института Латинской Америки РАН. Значимым этапом его работы явилась организация «круглого стола» на тему: «Иберийские страны на старте XXI века: опыт и уроки», материалы которого легли в основу данной книги и

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Испания: время испытаний и нового выбора. (Под редакцией П.П. Яковлева). М., ИЛА РАН, 2009; Испания на фоне мирового кризиса (Отв. редактор П.П. Яковлев). М., ИЛА РАН, 2011; Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Португалия: кризис на европейской периферии. М., ИЛА РАН, 2011; Яковлев П.П. Испания: образ кризиса и кризис образа. // Латинская Америка. М., 2010, № 9, 10.

предлагаются вниманию читателей. Особенность этого научного мероприятия – предоставление трибуны молодым исследователям, начинающим свой путь в науке. В большинстве своем они являются аспирантами Центра иберийских исследований ИЛА РАН и составляют треть авторского коллектива данной книги, костяк которого представлен известными учеными и опытными исследователями.

Авторы и ответственный редактор старались избегать крайних – алармистских и благодушных – оценок и оставлять «за кадром» собственные идеологические и политические предпочтения. Главным было дать взвешенную и наиболее полную картину сложных и противоречивых процессов, развивающихся на Иберийском полуострове. В совокупности материалы сборника позволяют составить объективное представление об историческом пути иберийских стран, их внутреннем и международном положении, тех проблемах, которые предстоит решать Испании и Португалии в XXI веке. Преподанные ими уроки могут быть полезными тем государствам, которые пока волею судеб занимают положение «тихой гавани» в турбулентных водах мирового кризиса. Но не стоит строить иллюзий – вряд ли многим государствам удастся уцелеть неким «островком благополучия и стабильности» в нашем глобализированном и взбунтовавшемся мире. Чем раньше будет учтен **опыт** и усвоены **уроки** иберийских стран – тем легче и успешнее станет поиск ответов на многочисленные и сложные вызовы, избежать которых не удастся никому ни в экономике, ни в политике, ни в жизни.

*Кандидат исторических наук  
Н.М. Яковлева*

## ИБЕРИЙСКИЕ СТРАНЫ ПЕРЕД ВЫЗОВАМИ XXI ВЕКА

Для иберийских стран XXI век в социально-экономическом и политическом смысле начался с наступлением в 2008 г. мирового финансового кризиса, разрушительные последствия которого круто изменили внешние условия и внутренний контекст развития Испании и Португалии. До кризиса иберийские страны в широком философском понимании **пребывали в логике XX в.**, точнее – его последней четверти, отмеченной уходом в прошлое противостояния двух мировых общественных систем, резким ускорением процессов интеграции и глобализации, формированием на пространстве Европейского союза основных институтов и механизмов так называемого государства всеобщего благосостояния.

К моменту начала глобальных финансовых потрясений Испания и Португалия сохраняли (практически без существенных корректировок) ту модель экономического и социального развития, которая сложилась в 80-е годы прошлого века, особенно после присоединения иберийских государств к ЕЭС (1 января 1986 г.). Обеспечив поначалу Мадриду и Лиссабону сравнительно динамичное поступательное развитие и модернизацию части отсталых производственных структур, со временем данная модель стала характеризоваться все более отчетливыми проблемными чертами и слабостями, в значительной степени присущими обоим иберийским странам. Последнее обстоятельство определило схожесть антикризисных стратегий двух государств.

## Иберийская модель: основные параметры

Рассмотрим главные характеристики той модели экономического и социально-политического развития, которая утвердилась в иберийских странах в предкризисный период.

*В экономике:*

- сохранение важной роли в структуре национального производства целого ряда традиционных **низкотехнологичных и трудоемких отраслей**: текстильной, обувной, кожевенной, пищевой, металлургической, судостроительной и судоремонтной и т.д. Именно их динамика во многом определяла производственный профиль Испании и Португалии, товарное наполнение экспорта, место и роль в мировом разделении труда;

- сравнительно **низкий удельный вес инновационных предприятий**, недостаточные инвестиции в сферу НИОКР. Так, если в среднем по Евросоюзу (27 государств) расходы на НИОКР в 2000-2007 гг. составляли порядка 1,9% ВВП, а в Финляндии и Швеции достигали 3,4-3,8%, то в иберийских странах этот показатель варьировался в пределах 0,8-1,2% ВВП<sup>1</sup>.

- заметное отставание от наиболее экономически развитых европейских стран по **производительности труда**. Несмотря на все усилия, этот показатель у иберийских государств вплоть до конца 2000-х годов оставался на уровне 75-80% от среднего показателя для Евросоюза<sup>2</sup>;

- ползучий процесс **деиндустриализации** (заметное падение доли обрабатывающей промышленности в ВВП). В

---

<sup>1</sup> Europe in figures. Eurostat yearbook 2011, p. 578.

<sup>2</sup> Banco de Portugal. Relatório y contas 2010, p. 228.

Испании эта доля составляет около 16%, а в Португалии – 13%, тогда как, например, в Германии она превышает 24%<sup>3</sup>;

- значительное место в экономике **туристического сектора**, являющегося важным источником финансовых поступлений и крупным работодателем. В 2007 г. количество иностранных туристов, посетивших Испанию, достигло 59,2 млн, что вывело эту страну на второе место в мире после Франции. По минимальным оценкам, прямые поступления от туризма превысили 50 млрд евро, а совокупный вклад сектора в ВВП составил 11%<sup>4</sup>. Заметное место туризм занимает и в португальской экономике;

- гипертрофированная роль **строительной отрасли**, игравшей (особенно в Испании) роль локомотива хозяйственного роста. Воздействие строительства на весь процесс воспроизводства трудно переоценить. В Испании на его долю приходилось 15-17% ВВП, что в 3-4 раза больше, нежели в большинстве развитых стран. В 2006 г. испанцы ввели в эксплуатацию свыше 800 тыс. жилищ (квартир и индивидуальных домов) – больше, чем в Великобритании, Германии и Франции вместе взятых<sup>5</sup>;

- относительно низкая доля товарного экспорта в ВВП (порядка 20-25%), стабильно **отрицательный баланс внешнеторгового оборота**. Красноречивые данные: в 2001-2010 гг. совокупное отрицательное сальдо во внешней торговле иберийских стран превысило астрономическую сумму в 842 млрд евро<sup>6</sup>;

---

<sup>3</sup> Instituto Nacional de Estadística – <http://www.ine.es>

<sup>4</sup> El País. Madrid, 22.01.2008.

<sup>5</sup> Подр. см.: Яковлев П.П. Испания: период экономического кризиса и политических испытаний. М., 2009.

<sup>6</sup> Península Ibérica en cifras, 2011. Madrid, INE, 2011, p. 27.

- высокая степень **зависимости от импорта углеводородов** (нефти и природного газа). Негативные последствия такого положения дали о себе знать в середине 2000-х годов в связи с резким повышением мировых цен на энергоносители. Это радикально повысило расходы иберийских стран на ввоз энергетического сырья и перечеркнуло все попытки Мадрида и Лиссабона сократить размеры внешнеторговых дефицитов;

- сильная **привязка иберийских экономик к внешним источникам финансирования**: иностранным капиталовложениям, трансфертам Евросоюза, рынку долговых облигаций, кредитам международных банков. Например, средства, полученные Португалией от ЕС в 1987-2007 гг., оцениваются (в нынешних ценах) в 55 млрд евро – весьма солидная финансовая инъекция для государства с населением 10 млн человек<sup>7</sup>. Что касается прямых иностранных инвестиций, то в 2007 г. их объем в португальской экономике составил 78,3 млрд евро, а в испанской – 400 миллиардов<sup>8</sup>.

*В социальной сфере:*

- в Испании и Португалии сложилась **«иберийская» модель социального государства** – своего рода «средиземноморская» разновидность Европейской социальной модели. Развитие в логике такой парадигмы позволило сформировать вполне современное общество с действующими демократическими и гражданскими институтами, дало возможность Мадриду и Лиссабону принять участие в строи-

---

<sup>7</sup> Banco de Portugal. – <http://www.bportugal.pt>

<sup>8</sup> Banco de Portugal. Boletim Estatístico, 5/2012, p. 178; Banco de España. Indicadores Económicos. – <http://www.bde.es/>

тельстве единого социального пространства Евросоюза<sup>9</sup>. Вместе с тем одной из характерных черт этой модели явилось проведение социальной политики в известном отрыве от собственных финансовых возможностей и в расчете на приток внешних ресурсов;

- в рамках «иберийской» модели произошло **кардинальное перераспределение структуры государственных расходов в пользу социальных статей**. Например, если в 1972 г. на цели образования, здравоохранения и социального обеспечения направлялось 2% ВВП Португалии, то в 2008 г. этот показатель превысил 16%. Одновременно существенно сократился удельный вес расходов на оборону и безопасность – с 6,1% до 2,5%<sup>10</sup>. Одним из важнейших социальных завоеваний стало радикальное улучшение системы доступного населению медицинского обслуживания. Это нашло свое проявление как в постоянном наращивании расходов на здравоохранение, так и в значительном увеличении дипломированного медицинского персонала. Результатом общего улучшения социальных условий является высокая ожидаемая продолжительность жизни испанцев и португальцев, которая в 2010 г. составила соответственно 81 и 78 лет;

- центральное место в социальной структуре иберийских обществ занял многочисленный **средний класс**, к нему в конце 2000-х годов можно было отнести не менее двух третей населения. Этот процесс развивался на фоне глубоких изменений на рынке труда. Во-первых, увеличился удельный вес работающих по найму. Во-вторых, сложилась новая

---

<sup>9</sup> Подробнее см.: Социальная Европа в XX веке (под редакцией М.В. Каргаловой). М., 2011, гл. 3.

<sup>10</sup> Подробнее см.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Португалия: кризис на европейской периферии. М., 2011.

структура занятости, при которой доминирующее место заняли работники сферы услуг. В-третьих, значительно возросла занятость женщин практически во всех отраслях народного хозяйства. В-четвертых, сильные позиции обеспечили себе профсоюзные объединения трудящихся (одна из особенностей иберийских стран). И в-пятых, ощутимо увеличилась реальная оплата труда, выросла средняя заработная плата;

- высшим достижением государства всеобщего благосостояния в его иберийской версии стали **универсализм социальных гарантий** и сравнительно высокая социальная защищенность основной части населения. Пример тому – пенсионная система, охватившая практически всех граждан и в предкризисный период обеспечивавшая приемлемый уровень жизни. Особенно это характерно для Испании, где в 2008 г. средний размер пенсий по возрасту составил 814 евро в месяц<sup>11</sup>;

- мощный **приток иммигрантов** радикально изменил миграционную и демографическую ситуацию, существовавшую в иберийских странах (особенно это сказалось на Испании). В последние два десятилетия иберийские страны из государств-доноров превратились в государства-реципиенты миграционных потоков, за счет чего в значительной степени удовлетворялись потребности ряда отраслей (главным образом сервисного сектора) в рабочей силе и происходило расширение спроса на жилье<sup>12</sup>.

---

<sup>11</sup> Instituto Nacional de Estadística – <http://www.ine.es>

<sup>12</sup> По оценкам, иммигранты в 2000-х годах обеспечивали до 50% прироста испанской экономики.

*Во внутренней политике:*

- особенностью внутриполитической ситуации в обеих иберийских странах в демократический период стало **доминирование двух партий** на национальных политических пространствах. В Испании – Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) и Народной партии (НП), в Португалии – Социалистической партии (СП) и Социал-демократической партии (СДП). И в том, и в другом случае идейный водораздел проходил между левоцентристскими силами (испанские и португальские социалисты) и их правоцентристскими оппонентами («народники» и социал-демократы);

- в предкризисный период партийные системы Испании и Португалии начали утрачивать былой авторитет, в документах и дискурсе главных партий стал все более отчетливо ощущаться **идеологический вакуум**, отсутствие у ведущих политических сил новых масштабных идей, сопряженных с теми глубокими и стремительными переменами, которые происходили в мире, Европе и в самих иберийских государствах. Партии все реже занимались разработкой программных документов, определяющих стратегические цели национального развития и указывающих способы их достижения. Круг партийной работы становился весьма ограниченным и в основном сводился к рекрутированию новых членов и формированию властной элиты. Подобное сужение деятельности расценивалось обществом негативно и в конечном итоге снижало значимость партий в политической жизни Испании и Португалии;

- современные иберийские общества, сложившиеся в начале XXI в., выглядели гораздо более диверсифицированными, нежели имевшийся партийный спектр, и это затрудняло выбор гражданами партии, отвечавшей их насущным

запросам. Кроме того, наблюдалось размывание социальной базы партий, рост мобильности и независимости избирателя, возможность его дрейфа от одной партии к другой на разных выборах. Партиям становилось все труднее расширять свою электоральную базу и «прикреплять» к себе избирателя. Поэтому в 2000-х годах партийные системы иберийских стран стали трансформироваться, в традиционных организациях развернулся процесс фрагментации, появились новые структуры, которые стали набирать голоса на выборах различных уровней;

- параллельно просматривалось ослабление влияния партий как главных (если не единственных) носителей политической культуры, что вызывало у растущего числа иберийских граждан стремление найти альтернативу сложившейся схеме взаимодействия власти и населения. Отсюда – тенденция к возникновению общественных инициатив, участники которых связаны не формальными отношениями, а близостью идейных (часто протестных) позиций.

*В области международных отношений:*

- Испания и Португалия в предкризисный период вышли из «дипломатической тени», в которой они пребывали в условиях диктаторских режимов Ф. Франко и А. Салазара. Мадрид и Лиссабон к началу XXI в. ощутили нарастили внешнеполитическую активность и заняли свою нишу в системе глобальных связей. Этот процесс вполне можно характеризовать как адаптацию иберийских стран к новым континентальным и глобальным реалиям, стремление испанских и португальских властей и бизнес-сообществ укрепить имеющиеся и создать дополнительные двусторонние и многосторонние инструменты международного экономического и политического сотрудничества;

- вступив в ЕЭС, Испания и Португалия изначально в своей внешнеполитической и внешнеэкономической деятельности **развернулись в европейском направлении** практически на безальтернативной основе. Однако по мере укрепления экономического потенциала иберийские страны значительно раздвинули горизонты внешних связей и в ряде случаев выступили инициаторами создания транснациональных политических и экономических пространств с государствами, близкими им в культурно-историческом смысле. Речь идет об *Ибероамериканском сообществе наций (ИСН)* и *Сообществе португалоязычных стран (ПАЛОП)*. В первом случае имеется в виду создание в 1991 г. альянса Испании и Португалии с 19 латиноамериканскими странами, а во втором – учреждение в 1996 г. организации, в которую, наряду с Португалией, вошли семь ее бывших колоний в Латинской Америке, Африке и Азии;

- Испания и Португалия проявили себя в качестве расчетливых международных акторов, занявших место в ряду западных держав (прежде всего, путем участия в блоке НАТО) и одновременно стремившихся экономически и политически усилить собственные позиции на трех континентах: в Европе, Латинской Америке и Африке. На всех этих направлениях Мадриду и Лиссабону удалось продвинуть свои интересы, достичь определенных результатов, хотя стремительно меняющаяся мировая обстановка поставила перед испанской и португальской дипломатией новые сложные задачи.

*Взаимодействие с Россией:*

- сотрудничество иберийских стран с Россией в хозяйственной области изначально основано на структурной **взаимодополняемости** их экономик. Это – объективно суще-

ствующий фактор, но его полноценная реализация зависит от многих обстоятельств субъективного и институционального характера. Значительный резерв развития иберийско-российских отношений состоит в том, что они сравнительно симметричны и, как правило, носят взаимовыгодный характер: ни одна из сторон не добивается односторонних преимуществ, наносящих ущерб партнеру;

- в предкризисный период сложилась **структура торгово-экономических связей** Испании и Португалии с Россией и определились главные бизнес-интересы иберийских государств в отношениях с нашей страной. Во-первых, – сохранить РФ в качестве крупного поставщика нефти и нефтепродуктов на рынки иберийских стран. Во-вторых, – закрепиться на российском рынке потребительских товаров, включая продовольствие. В-третьих, – обеспечить испанским и (в меньшей степени) португальским строительным и инжиниринговым компаниям участие в реализации инфраструктурных проектов на территории РФ, включая модернизацию энергетических объектов, развитие современных видов транспорта и создание новых туристических зон. В-четвертых, – наладить двустороннее сотрудничество в сфере науки, образования и высоких технологий. В том числе – в производстве новых альтернативных видов энергии и топлива. В-пятых, – увеличить поток российских туристов на курорты Испании и Португалии;

- слабым звеном оставалось инвестиционное сотрудничество. Низкий уровень испанских и португальских капиталовложений в российскую экономику резко контрастировал с крупными зарубежными инвестициями, которые, например, сделали испанские ТНК в Европе и Латинской Америке. Вялый характер носила и инвестиционная деятельность российских бизнес-структур на Иберийском полуострове,

что в известной степени компенсировалось значительными капиталовложениями граждан РФ в приобретение недвижимости;

- отдельные проблемы в политических отношениях Мадрида и Лиссабона с Москвой были детерминированы участием иберийских стран в НАТО, их следованием в русле подходов Запада к ряду международных вопросов, по которым Москва занимала особую позицию (права человека, ситуация на Балканах, осетино-грузинский конфликт, размещение в Европе элементов американской ПРО и т.д.). Негативный оттенок в отношении вносило присутствие на иберийской земле немалого числа представителей российских криминальных структур;

- к концу первого десятилетия XXI в. иберийские страны в своих отношениях с Россией подошли к важному рубежу: был накоплен значительный опыт взаимодействия, определены сферы взаимных интересов, создан задел для дальнейшего расширения и углубления сотрудничества. В условиях мирового финансово-экономического кризиса, который подверг иберийско-российские отношения трудному испытанию, стало критически важно не только сохранить позитивную динамику взаимодействия, но и определить его дополнительные форматы и направления.

### **Испания и Португалия в полосе кризиса**

Иберийские страны оказались в числе государств, максимально пострадавших в период мировых финансово-экономических потрясений. Главной причиной такого эффекта стало то, что глобальный кризис по времени совпал с апогеем внутренних хозяйственных противоречий, которые постепенно накапливались, а под влиянием внешних факто-

ров достигли своей критической массы<sup>13</sup>. Спокойные и сравнительно благополучные страны на европейской периферии, попав в зону глобальной турбулентности, практически синхронно начали двигаться по наклонной плоскости, на глазах превратились в «бедных родственников» и «больных людей» Евросоюза, а самыми актуальными для иберийцев стали «традиционно российские» вопросы: Кто виноват? Что делать?

Факты говорят о том, что испанские и португальские власти в предкризисный период совершили крупный **макроэкономический просчет**. После присоединения к ЕЭС и введения евро они не сделали решительного поворота в сторону приоритетного развития высокотехнологичных секторов с более высокой добавленной стоимостью, а структура производства не приобрела четко выраженного экспортно-ориентированного характера. Более того, в экспорте продолжали превалировать сравнительно дешевые товары традиционных отраслей (исключение – продукция испанского автомобилестроения), что послужило одной из главных причин нарастания финансово-экономических неурядиц. Испанские и португальские верхи «не заметили» надвигающихся перемен в экономическом и технологическом развитии мира, они находились «под гипнозом» сравнительно динамичного роста, поэтому необходимые реформы не проводились, а отодвигались на политически безопасное расстояние.

В результате иберийские страны, оказавшись под напором глобального финансового цунами, перешли на сниженную траекторию экономического роста, что проявилось в

---

<sup>13</sup> Подробнее см.: Испания на фоне мирового кризиса (отв. ред. П.П. Яковлев). М., ИЛА РАН, 2011.

более существенном, чем в целом в зоне евро, падении ВВП в 2010 и 2011 гг. (см. табл. 1) и столкнулись с целым рядом проблем, которые и определили глубину и продолжительность кризиса<sup>14</sup>.

Таблица 1

**Динамика ВВП (%)**

<b>Страна</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Еврозона	3,0	0,4	-4,3	1,9	1,5
Испания	3,5	0,9	-3,7	-0,1	0,7
Португалия	2,4	0,0	-2,9	1,4	-1,9

**Источник:** INE de España. Boletín Mensual de Estadística. Mayo de 2012; Banco de Portugal. Boletim Estatístico, 5/2012.

В 2010-2011 гг., когда многие государства Евросоюза стали выходить из рецессии, финансово-экономическое положение иберийских стран продолжало оставаться сложным. Преодолеть кризис не смогли даже наиболее конкурентоспособные отрасли промышленности, выделявшиеся на общем фоне высокой эффективностью. Так, агония потребительского и инвестиционного спроса критическим образом сжала рынки автомобилей, других товаров длительного пользования, металлов, химической продукции, обуви и текстиля и т.д. Например, в 2011 г. Испания лидировала в Европе в падении автомобильного рынка. Если в целом на континенте продажи автомобилей сократились на 1,7% (до 13,1 млн единиц), то испанский рынок сократился на 17,7% – до 808 тыс., что стало самым низким показателем продаж с 1994 года<sup>15</sup>.

<sup>14</sup> Характерный момент: по имеющимся прогнозам, в 2013 г. из всех стран Евросоюза только Испания и Португалия (наряду с Грецией) не выйдут из состояния рецессии.

<sup>15</sup> Cinco Días, 01.06.2012.

Следствием кризиса стало нарушение финансовой стабильности – образование крупного **бюджетного дефицита**, который в 2009 г. у Португалии превысил уровень 2007 г. в 2,4 раза, у Испании – в 18,5 раза (см. табл. 2).

Таблица 2

**Бюджетный дефицит (% ВВП)**

Страна	2007	2008	2009	2010	2011
Еврозона	-0,7	-2,1	-6,4	-6,2	-
Испания	-0,6	-4,2	-11,1	-9,2	-8,9
Португалия	-4,3	-3,5	-10,1	-9,1	-4,5

**Источник:** INE de España. Boletín Mensual de Estadística. Mayo de 2012; Banco de Portugal. Boletim Estatístico, 5/2012.

Нехватка бюджетных средств повлекла за собой значительное увеличение всех видов задолженности, в том числе – государственного долга, объем которого у Испании вырос с 40,1% ВВП в 2008 г. до 68,5% ВВП в конце 2011 г., а у Португалии – с 71,6 до 107,8% (см. табл. 3).

Таблица 3

**Динамика госдолга (% ВВП)**

Страна	2007	2008	2009	2010	2011
Еврозона	66,3	70,1	79,8	85,3	87,4
Испания	36,2	40,1	53,8	61,0	68,5
Португалия	68,3	71,6	83,0	93,3	107,8

**Источник:** INE de España. Boletín Mensual de Estadística. Mayo de 2012; Banco de Portugal. Boletim Estatístico, 5/2012.

Обслуживание постоянно растущего госдолга (своевременные выплаты процентов и размещение на финансовых рынках новых долговых обязательств) стало одной из главных забот правительств иберийских стран.

Принимая во внимание указанные факты, можно констатировать, что кризис, который обрушился на Испанию и Порту-

галию, охватил (хотя и в разной степени) все основные сектора их экономик, *приобрел системный характер*. В условиях, когда ряд партнеров Мадрида Лиссабона по Евросоюзу также переживали глубокую рецессию, Испания и Португалия стали все чаще фигурировать в числе «проблемных стран» (так называемых **PIGS** – Португалия, Ирландия, Италия, Греция и Испания), образовавших группу «больных людей» еврозоны. Для иберийских наций наступили времена трудных и болезненных решений: сложилась ситуация, указывающая на *необходимость смены существующих парадигм развития и формирования иных, кризисоустойчивых моделей роста*.

Все это в совокупности сложилось в драматическую картину кризисных явлений и породило тяжелые социальные последствия, прежде всего, в виде экспоненциального роста безработицы (см. табл. 4). Таким образом, кризис показал, что экономическая эффективность иберийской модели оказалась ограниченной, а социальная стоимость – весьма высокой.

Таблица 4

**Безработица (% экономически активного населения)**

Страна	2007	2008	2009	2010	2011
Еврозона	7,6	7,6	9,6	10,1	10,1
Испания	8,3	11,3	18,0	20,1	22,8
Португалия	8,9	8,5	10,6	12,0	12,7

**Источник:** INE de España. Boletín Mensual de Estadística. Mayo de 2012; Banco de Portugal. Boletim Estatístico, 5/2012.

Финансово-экономический и социальный кризис имел серьезные политические последствия, смешал многие карты. В этот период осевые партии как левой, так и правой ориентации утратили некоторые «родовые признаки» и стали брать на вооружение не свойственные им лозунги и

установки. Такая метаморфоза приключилась с ИСРП и НП, когда в какой-то момент они поменялись политическими ролями<sup>16</sup>. Кроме того, начал складываться антисистемный лагерь, вобравший в себя разнородные общественные силы. Пример – «движение возмущенных», или «15-М», ставшее заметным фактором давления на власть. В целом уровень политической динамики резко пошел вверх, политическая жизнь наполнилась такими жанрами, о которых в иберийских странах стали уже забывать, в частности, массовыми протестными выступлениями. Очевидно, что на крутых поворотах кризиса меняется модель общественного поведения и складывается новая система политических координат. Вопрос состоит в том, удастся ли протестным движениям конвертировать свое неприятие нынешнего порядка вещей в конкретный политический капитал.

Кризис явился точкой отсчета **нового политического времени**: в иберийских странах наметились серьезные подвижки в общественных настроениях, в оценках текущего состояния и перспектив развития. Многое из того, что еще вчера казалось нормальным и незыблемым, не прошло испытания на прочность. Восхождение кризисных событий по спирали правительства социалистов в Испании и Португалии остановить не смогли и в 2011 г. проиграли парламентские выборы, уступив власть правоцентристским силам – испанской Народной партии и португальской Социал-демократической партии. Их лидеры – Мариано Рахой и Педру Пассуш-Коэлью – возглавили правительства, на долю которых выпала миссия вывода иберийских стран из кризиса.

---

<sup>16</sup> См.: Яковлев П.П. Испания: образ кризиса и кризис образа. // Латинская Америка, 2010, № 9,10.

## **Перед дилеммой: жесткая экономия или экономический рост**

В нынешних условиях в Испании и Португалии на экспертно-политических площадках в целом сложился консенсус по поводу способов и направлений вывода экономик из пике, императивности проведения структурных реформ, смены моделей роста и перехода на инновационный путь развития. В повестке дня проведение долгосрочной стратегии глубоких преобразований, но острота финансовых проблем, в частности, долговой кризис, заставила Мадрид и Лиссабон сделать акцент на решении текущей задачи – достижении бюджетного равновесия. В результате центральным элементом антикризисной политики в иберийских странах стала **жесткая экономия** государственных расходов (идея о том, что «экономика должна быть экономной») овладела умами испанских и португальских политических лидеров и определила основные направления макроэкономической стратегии выхода из кризиса).

Правительство П. Пассуш-Коэлью, приступившее к исполнению обязанностей 21 июня 2011 г., уже в первые 100 дней пребывания у власти приняло ряд решений, направленных на введение режима жесткой экономии и стабилизацию финансовой обстановки в стране. При этом Лиссабон опирался на поддержку так называемой «**Тройки**» – Еврокомиссии, МВФ и Европейского центрального банка (ЕЦБ). По условиям достигнутого соглашения Португалия должна получить в виде займов в течение 2011-2014 гг. в общей сложности 78 млрд евро, в том числе: 52 млрд от финансовых структур Евросоюза (26 млрд от European Financial Stability Mechanism и такую же сумму от European Financial Stability Facility) и 26 млрд от МВФ. Предоставление ука-

занных ресурсов предполагало проведение антикризисных мероприятий, ключевым звеном которых было сокращение государственного долга по отношению к ВВП и обеспечение реальной бюджетной консолидации – повышение доходов, секвестирование расходов и уменьшение бюджетного дефицита до 5,9% в 2011 г., 4,5% в 2012 г., а в 2013 г. – ниже 3%<sup>17</sup>. (В скобках заметим, что португальским властям удалось «перевыполнить план» и снизить дефицит до 4,5% уже в 2011 году).

Другим ключевым компонентом согласованной с Евро-союзом и МВФ антикризисной программы Португалии стала приватизация государственных предприятий. Речь шла о передаче в частные руки таких общественно значимых хозяйственных объектов, как кредитное учреждение Banco Português de Negócios, телекоммуникационная корпорация Portugal Telecom, нефтегазовая Galp Energia, энергетические Energias de Portugal (EDP) и Redes Energéticas Nacionais (REN), ведущий национальный авиаперевозчик TAP Portugal, аэропорты, а также предприятия железнодорожного транспорта, почтовой связи, страхования, водоснабжения, каналы телевидения. Заметим, что Galp и EDP входят в число 200 крупнейших компаний Европы. Словом, правительство П. Пассуш-Коэлью подготовило к приватизации впечатляющий пакет активов, переход которых под контроль частного бизнеса коренным образом изменит структуру собственности в португальской экономике.

Попытку беспрецедентного затягивания поясов предпринял кабинет М. Рахоя. В начале апреля 2012 г. был

---

<sup>17</sup> Programme for Portugal. – [http://ec.europa.eu/economy\\_finance/eu\\_borrower/portugal/](http://ec.europa.eu/economy_finance/eu_borrower/portugal/)

утвержден государственный бюджет Испании на 2012 г.<sup>18</sup> Его главной задачей было снизить бюджетный дефицит с 8,5 до 5,3% ВВП, т.е. на 3,2% (в денежном выражении – свыше 32 млрд евро)<sup>19</sup>. С этой целью правительство 1) заложило в документ сокращение государственных расходов и 2) предприняло налоговый маневр, предусматривающий повышение отдельных фискальных сборов и отмену ряда субсидий и налоговых льгот. Результатом таких усилий должно стать снижение расходов центральных органов управления на 17,8 млрд евро и увеличение поступлений в казну на 12,3 млрд евро. Радикальному секвестированию подверглись бюджеты всех центральных министерств. Суммарный секвестр составил 16,9% (с 79,2 до 65,8 млрд евро), но во многих случаях он оказался значительно больше. Например, бюджет министерства экономики был сокращен на 19%, образования – на 21,2%, финансов – на 22,9%, развития – на 34,6%, иностранных дел – на 54,4%.

Следует подчеркнуть, что политика жесткой финансовой экономии и сокращения государственных расходов получила отнюдь не однозначную оценку. В частности, целый ряд экспертов и политиков высказывали мнение, что такой курс неизбежно приведет к дальнейшему падению предпринимательской активности в иберийских странах и, тем самым, замедлит выход из кризиса. С этих позиций, например, неоднократно выступал нобелевский лауреат по экономике Пол Кругман. А известный испанский политик и дипломат Хавьер Солана заметил, что «экономия любой ценой явля-

---

<sup>18</sup> Gobierno de España. Presupuestos Generales del Estado 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

<sup>19</sup> Впоследствии выяснилось, что дефицит в 2011 г. достигал не 8,5, а 8,9%. Тем самым сокращение госрасходов должно быть еще масштабнее.

ется ошибочной стратегией», поскольку сокращает стимулы роста<sup>20</sup>. Еще резче выразился бывший председатель правительства Испании и легендарный лидер социалистов Фелипе Гонсалес, который заявил: «Если стоять насмерть за жесткую экономию, то можно и умереть»<sup>21</sup>.

На практике дело обстоит следующим образом: поскольку государство в стремлении сократить бюджетный дефицит сворачивает программы госинвестиций, то возникает новая волна рецессии. Это депрессивное состояние может продлиться до тех пор, пока экономики иберийских стран не выйдут на новые технологические траектории развития и не расширят производство инновационных товаров и услуг, востребованных локальным и мировым рынками, то есть, может продолжаться неопределенно долго.

9 мая 2012 г. в Порту состоялся **XXV испано-португальский саммит**, в котором приняли участие главы правительств М. Рахой и П. Пассуш-Коэлью и члены кабинетов министров. Международным фоном саммита стала победа на президентских выборах во Франции кандидата социалистов Франсуа Олланда, чей приход в Елисейский дворец изменил расстановку сил в Евросоюзе, ослабив в ней сторонников курса «жесткой экономии», главным выразителем которого был тандем Меркель–Саркози («Меркози»).

«Эффект Олланда» – позиция нового французского президента по ключевым вопросам европейского развития, его обещание масштабных социальных реформ и критика политики «затягивания поясов» – не могла не повлиять на консервативно настроенных лидеров Испании и Португалии. Тем более что победа французских социалистов стала

---

<sup>20</sup> Solana Javier. Austeridad contra Europa. // El País, 01.02.2012.

<sup>21</sup> González Felipe: “La austeridad hasta la muerte conduce a la muerte”. // El País, 04.05.2012.

«глотком свежего воздуха» для их испанских и португальских политических единомышленников и многочисленных противников линии на неуклонное сокращение государственных расходов. В результате М. Рахой и П. Пассуш-Коэлью пришлось выстраивать конструктивные рабочие отношения с Ф. Олландом при наличии существенных различий во взглядах на содержание антикризисного курса.

Очевидно и другое. Крен в пользу жесткой экономии и в ущерб целям развития, вызвавший волну критики и растущих протестов, должен был быть выправлен и заменен курсом на ускорение хозяйственного роста, поощрение предпринимательской деятельности, увеличение инвестиций в реальный сектор экономики. Этот императив заставил Мадрид и Лиссабон включить в официальный дискурс тезис о необходимости сочетать режим экономии с мерами по стимулированию экономического развития и вносить коррективы в антикризисную политику.

Разумеется, так или иначе, но магистральный путь выхода Испании и Португалии из кризиса лежит через взаимодействие с партнерами по Евросоюзу, в русле общих усилий, направленных на преодоление долгового кризиса, создание новых механизмов финансово-экономического сотрудничества и нормализацию обстановки в зоне евро. Вместе с тем, ослабление позиций ЕС и возвышение других международных игроков бросают новые вызовы иберийским странам, побуждают их интенсифицировать обмены за пределами Евросоюза.

## «Мягкое спасение» банковского сектора Испании

Значительная часть того тяжелого финансового бремени, которое легло на Испанию в кризисные годы, образовалась в связи с обвалом строительной отрасли, игравшей, как уже отмечалось, роль локомотива испанской экономики. Так, в период 1988-2008 гг. долги строительных и риэлтерских компаний увеличились почти в 10 раз: с 48 до 470 млрд евро, а задолженность домохозяйств и индивидуальных предпринимателей возросла в 4,6 раза: с 186 до 853 млрд евро, из которых 655 млрд или 77% пришлось на ипотечные кредиты<sup>22</sup>. Таким образом, в сумме долги, связанные со строительной отраслью и недвижимостью, превысили 1,1 трлн евро (практически 100% ВВП) и образовали огромный *финансовый пузырь*, лопнувший с приходом кризиса, когда многие заемщики стали неплатежеспособными, и создавший громадные проблемы для банковской системы Испании. В результате резко сократились возможности банков кредитовать реальный сектор экономики, а многие кредитные учреждения оказались на грани банкротства.

Не случайно главным звеном всей антикризисной политики правительства «народников» явился курс на санацию банковского сектора и нормализацию общего финансового положения. Но на этом пути встали серьезные проблемы, связанные с тремя ключевыми обстоятельствами.

Во-первых, власти ограничивались полумерами и явно затянули с радикальной банковской реформой, в результате чего многие финансовые институты пребывали в кризисном состоянии, а в целом банки испытывали острую нехватку наличности и не выполняли свою основную функцию кре-

---

<sup>22</sup> Oliver Josep. Y en el principio fue la deuda. // Cinco Días, 12.05.2012.

дитования реального сектора и домохозяйств. Серьезность ситуации стала очевидной, когда выявилась несостоятельность четвертого по размерам активов (порядка 328 млрд евро) банка Bankia, образованного в декабре 2010 г. в результате слияния семи крупных региональных сберегательных касс. В сложившихся условиях правительству пришлось национализировать до 90% акций Bankia, что обошлось казне в 23,5 млрд евро<sup>23</sup>.

Во-вторых, кабинету М. Рахоя не удалось переломить негативное отношение международных финансовых кругов. За три месяца 2012 г. из Испании «убежало» капиталов общим объемом 97 млрд евро – столько же, сколько за вторую половину 2011 года<sup>24</sup>. Вирус недоверия в отношении Мадрида, поразивший мировые финансовые рынки, лишил испанские банки возможности под разумные проценты заимствовать средства у зарубежных частных структур и оставлял им одну опцию – занимать у Европейского центрального банка. Объем таких заимствований с мая 2011 г. по май 2012 г. вырос почти в 5,5 раза: с 53,1 до 287,8 млрд евро<sup>25</sup>. В результате испанские банки (наряду с итальянскими) превратились в главных заемщиков ЕЦБ, что вызывало растущую обеспокоенность Брюсселя. Это и понятно: в органах Евросоюза складывалось впечатление, что получаемые испанскими банками огромные займы бесконтрольно проваливались в «черную дыру» и не приводили к оздоровлению финансового положения страны.

В-третьих, Мадрид оказался не в состоянии добиться приемлемых условий обслуживания государственного долга. По оценкам, в 2012 г. для выполнения обязательств по

---

<sup>23</sup> El País, 10.06.2012.

<sup>24</sup> El País, 01.06.2012.

<sup>25</sup> Banco de España. – <http://www.bde.es/>

госдолгу, покрытия бюджетного дефицита и проведение санации банковского сектора Испания должна дополнительно привлечь порядка 250 млрд евро<sup>26</sup>. Очевидно, что «поднять» такую сумму на финансовых рынках было более чем проблематично из-за предельно высокой доходности испанских гособлигаций, превысившей в конце мая 2012 г. 6,5% (по 10-летним бумагам). Тем самым спрэд с облигациями Германии приблизился к 5,5 процентным пунктам, что явилось максимальным показателем с момента образования зоны евро.

В этих сложных условиях правительство М. Рахоя, как отмечала местная печать, лихорадочно искало способы «хоть немного ослабить финансовую удавку на шее Испании»<sup>27</sup>. Главный расчет при этом был сделан на помощь со стороны Евросоюза (собственно говоря, у испанских властей и не осталось других вариантов). Позиция Мадрида свелась к следующему: добиться от Евросоюза **«мягкого спасения»**, которое бы предусматривало *прямую* финансовую помощь проблемным испанским банкам, то есть, без обязательства со стороны правительства М. Рахоя поставить свою макроэкономическую политику под контроль ЕС и МВФ (как это произошло, например, с Португалией). «Людей в черном в Испании не будет», – заявил министр К. Монторо, имея ввиду международных финансовых экспертов, решающих, насколько эффективно используются получаемые Мадридом средства<sup>28</sup>. Расчет при этом строился на том, что Брюссель и Вашингтон просто не могут допустить

---

<sup>26</sup> El País, 03.06.2012.

<sup>27</sup> Ibidem.

<sup>28</sup> Montoro: “Los hombres de negro no van a venir a España”. // Cinco Días, 05.06.2012.

обвала «слишком большой испанской экономики» и согласятся на такой вариант.

9 июня 2012 г. правительство М. Рахоя объявило о своем намерении просить Евросоюз о финансировании процесса рекапитализации проблемных испанских банков. В ответ члены Еврогруппы<sup>29</sup> путем видеоконференции оперативно провели обсуждение этого вопроса и в тот же день распространили коммюнике, в котором выражали готовность открыть кредитную линию на сумму до 100 млрд евро и тем самым расширить проблему обеспечения ликвидностью банковской системы Испании. Согласно документу, обещанная помощь будет поступать по каналам Европейского фонда финансовой стабильности и Европейского механизма стабильности, а его получателем и распределителем станет испанский государственный Фонд упорядоченной банковской реструктуризации<sup>30</sup>. Таким образом, испанские власти должны были принять на себя ответственность за расходование получаемых средств, а на долю Еврогруппы отводился контроль за реализацией достигнутых договоренностей<sup>31</sup>.

Такой подход не во всем удовлетворял Мадрид, поскольку делал испанское государство ответственным за процесс рекапитализации частных банков. При этом варианте получаемые от ЕС финансовые ресурсы практически превращались в часть государственного долга, увеличивая и без того огромную нагрузку на бюджет. Эти обстоятельства обусловили высокую дипломатическую активность кабинета М. Рахоя, направленную на изменение позиции Евро-

---

<sup>29</sup> В Еврогруппу входят министры финансов стран-членов зоны евро.

<sup>30</sup> Фонд был создан в июне 2009 г., когда испанские власти приступили к реформе национальной банковской системы.

<sup>31</sup> Comunicado del Tesoro Público sobre la asistencia financier para la recapitalización del sector bancario español. 11 de junio de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

группы и корректировку условий и механизма предоставления помощи Евросоюза<sup>32</sup>.

### **Новые горизонты отношений с Россией**

Примером расширения диапазона внешних связей иберийских стран могут служить отношения Испании и Португалии с Россией, на которые глобальный кризис оказал неоднозначное воздействие. С одной стороны, мировая рецессия затормозила рост взаимного товарооборота: в 2009 и 2010 гг. он сократился по сравнению с 2008 г. и только в 2011 г. превысил докризисный уровень (см. табл. 5). Но, с другой стороны, в этих взаимоотношениях возникли новые моменты, способствующие более полному раскрытию потенциала иберийско-российского сотрудничества.

Таблица 5

#### **Торговля Испании и Португалии с Россией (объем в млн евро)**

<b>Страна</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
Испания	9986	10330	6052	8061	10989
Португалия	702	595	624	534	703
Всего	10689	10925	6676	8595	11692

**Источник:** Gobierno de España. Ministerio de Economía y Hacienda. Síntesis de indicadores económicos, p. 5-10, 5-12; Estatísticas do Comercio Internacional, 2011. INE, Lisboa, 2012, p. 74, 77.

В частности, в рамках 4-й сессии **Смешанной комиссии по экономическому, промышленному и техническому сотрудничеству** между Российской Федерацией и Португальской Республикой 26 апреля 2010 г. в Москве Банк ВТБ и Caixa Geral de Depositos S.A. в присутствии сопредседате-

<sup>32</sup> Подробнее об этом см. в настоящем сборнике статью: Яковлев П.П. Внешнеполитический курс правительства М. Рахоя.

лей комиссии: министра РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий С.К. Шойгу и министра экономики, инноваций и развития Португалии Жозе Виейра да Силва, а также представителей государственных и деловых кругов двух стран подписали соглашение о сотрудничестве. Со стороны ВТБ документ подписал управляющий директор Управления по работе с финансовыми учреждениями А.И. Дмитриев, со стороны португальского банка – начальник Департамента банков и финансовых учреждений Мария Граса Виейра Пиреш<sup>33</sup>. По мнению экспертов, подписание данного соглашения явилось важным шагом в развитии российско-португальских межбанковских отношений и определило основные направления сотрудничества между Банком ВТБ и Caixa Geral de Depositos S.A., в частности, в сфере развития инфраструктуры финансирования экспортно-импортных контрактов между российскими и португальскими компаниями.

28 июня 2011 г. в здании Ассоциации предпринимателей лиссабонского региона AERLIS при поддержке Посольства России в Португальской Республике, Министерства экономического развития РФ и Торгово-промышленной палаты РФ открылась первая в Португалии постоянная выставка-презентация российских товаров, на которой свою продукцию представили более 60 предприятий из различных регионов России. Мероприятие открыли Чрезвычайный и Полномочный Посол России в Португалии П.Ф. Петровский, Генеральный директор экономической дирекции Министерства экономики Португальской Республики Мариу Лобу, Председатель правления Ассоциации AERLIS Антониу

---

<sup>33</sup> <http://www.vtb.ru/we/press-center/>

Феррейра де Карвалью, заместитель директора Департамента стран Европы Минэкономразвития А.Н. Черевко и Председатель правления ассоциации «КАД-М» А.Д. Канчавели. В торжественной обстановке было подписано «Соглашение о двустороннем сотрудничестве в области развития торгово-экономических, коммерческих и инвестиционных отношений» между AERLIS и Московской ассоциацией предпринимателей. Российская выставка в помещении AERLIS продлилась до 1 июля, после чего ее экспозиция переместилась в здание торгово-экономического отдела Посольства РФ в Лиссабоне, где она функционирует на постоянной основе.

Важные подвижки имели место и в российско-испанских торгово-экономических отношениях. Так, 17-18 июня 2011 г. представительная делегация испанских деловых кругов приняла участие в традиционном Санкт-Петербургском экономическом форуме, на котором Испания имела особый статус приглашенного участника. На полях форума прошли переговоры, завершившиеся подписанием ряда важных документов коммерческого и политического характера. В том числе:

- *Контракта* на разработку и поставку пассажирских составов, а также *соглашения* в области изготовления, эксплуатации, технического обслуживания и испытаний подвижного состава нового поколения между ОАО «Российские железные дороги» и компанией Talgo.

- *Меморандума* (предполагающего создание смешанной компании) о сотрудничестве в области геологоразведки и добычи нефти и газа между ООО «Нефтяная компания «Альянс» и корпорацией Repsol.

- *Договора* между крупным производителем автокомпонентов фирмой Gestamp и правительством Ленинград-

ской области о государственной поддержке инвестиционной деятельности испанской фирмы в данном регионе – строительства предприятия по выпуску запасных частей к автомобилям.

▪ *Программы действий* в интересах «**Партнерства для модернизации**» в рамках Межправительственной смешанной российско-испанской комиссии по экономическому и промышленному сотрудничеству на 2011 – 2012 годы<sup>34</sup>.

Таким образом, в Санкт-Петербурге был сделан шаг вперед в деле наполнения российско-испанских торгово-экономических связей конкретным содержанием и, что особенно важно, речь шла о взаимодействии в сфере новых технологий.

Дальнейшие события подтвердили данный вывод. В начале декабря 2011 г. испанская группа OHL подписала крупнейший в своей истории контракт (около 2 млрд евро) на строительство железнодорожного полотна длиной 390 км в Ямало-Ненецком автономном округе. А в конце месяца было объявлено о приобретении испанским нефтегазовым концерном Repsol за 178 млн евро российской нефтедобывающей компании Eurotek<sup>35</sup>.

Качественно новое событие произошло 27 апреля 2012 г.: в порту Барселоны состоялось открытие нефтепродуктового терминала, построенного совместным предприятием российской нефтяной корпорации «ЛУКОЙЛ» и испанской компании «Meroil». Данный проект предназначен для реэкспорта и дистрибуции на территории Испании дизельного и других видов топлива, а его реализация превратит Барселону в один из крупнейших в Средиземноморье пунк-

---

<sup>34</sup> [http://news.kremlin.ru/ref\\_notes/973/print](http://news.kremlin.ru/ref_notes/973/print)

<sup>35</sup> Repsol compra la firma rusa Eurotek por 178 millones. // Cinco Días, 30.12.2011.

тов по перевалке нефтепродуктов. Выступая на церемонии открытия терминала, посол РФ в Королевстве Испания Ю.П. Корчагин отметил большое экономическое значение данного события в контексте предпринимаемых усилий для преодоления двумя странами последствий кризиса<sup>36</sup>.

Подобного рода факты говорят об имеющихся возможностях ощутимо продвинуть вперед досье российско-испанских и российско-португальских торгово-экономических отношений, в том числе – через сближение бизнес-структур и взаимное переплетение предпринимательских капиталов.

\* \* \*

Взгляд на экономику и политику иберийских стран в глобальном контексте позволяет сделать следующее резюме:

Испания и Португалия в предкризисные годы не сумели в полной мере капитализировать результаты своего исторического подъема и в ходе наступившей рецессии понесли тяжелые финансово-экономические и социальные потери. При этом иберийские государства вступили в период, когда разнообразные инициативы и перемены посыпались как из рога изобилия, на глазах трансформируя общественную жизнь. В результате современное состояние иберийских обществ и властных структур стало отличаться рядом черт, свойственных **системному кризису**. Со стороны общества кризис выразился в нарастании усталости от большинства политических лидеров и в появлении широких социальных групп, склонных к протестам, приобретающим массовый и антисистемный характер. Для действующей власти кризис материализовался в ослабление доверия со стороны населе-

---

<sup>36</sup> [http://www.spain.mid.ru/sip\\_ru/sip\\_218.html](http://www.spain.mid.ru/sip_ru/sip_218.html)

ния и в утрату эффективного политического контроля над ситуацией.

Конечно, Испания и Португалия отнюдь не единственные страны, перед которыми стоит задача выбора дальнейшего пути социально-экономического развития и оптимального профиля (структуры) производства и экспорта. Но в иберийских государствах эта проблема в период кризиса приобрела особую остроту. Сейчас пришло время расплачиваться по кризисным счетам, четко сформулировать и провести в жизнь адекватную антикризисную политику, а это будет непросто. В стратегическом плане необходимо осуществить глубокую перестройку иберийских экономик, перепрофилировать экономическую структуру за счет инновационно насыщенных отраслей. Но правящие круги Испании и Португалии вынуждены «в пожарном порядке» решать текущие задачи, проводить курс «жесткой экономии», что отодвигает решение стратегических задач, затрудняет модернизацию и не добавляет оптимизма.

Такое положение дел не означает, что курс на путь инновационного развития снят с повестки дня, но переход на него реально тормозится и может растянуться на неопределенно долгий период. **Это – главный вызов, который стоит перед политико-интеллектуальной и деловой элитой иберийских стран.**

Другие вызовы связаны с изменениями в международном положении Испании и Португалии. Для уверенного выхода из кризиса иберийским странам требуются внешние «точки опоры». В то же время в условиях жесткой экономии средств главные ресурсы внешней политики Мадрида и Лиссабона должны будут использоваться более рационально и концентрироваться на осевых направлениях мирохозяйственных связей.

## РАЗДЕЛ I ПОЛИТИЧЕСКИЕ И СОЦИАЛЬНЫЕ ТРЕНДЫ

---

А.А. Куракина-Дамир

### ВЫБОРЫ-2011: ПОБЕДА НАРОДНОЙ ПАРТИИ

20 ноября 2011 г., в годовщину смерти Ф.Франко, в Испании прошли всеобщие выборы в Конгресс депутатов, которые привели к смене партии власти. Избирательные кампании еще никогда не проходили в условиях столь ярко выраженного разочарования. Общий контекст двух legislatures Испанской социалистической рабочей партии (2004-2008 и 2008-2011) разительно отличался и в экономическом плане, и по социально-политическому содержанию. Если в 2004 г. на председателя правительства социалистов Х.Л. Родригеса Сапатеро возлагались большие надежды, то в 2011-м избиратели пребывали в состоянии политической апатии и были озабочены, прежде всего, нарастанием экономических проблем.

Стремительный рост безработицы, сокращение бюджетных расходов и общее падение экономики спровоцировали падение авторитета правительства, недовольство политическими партиями и недоверие к политикам в целом. Это четко отразилось в результатах социологических опросов крупнейшего в Испании социологического центра. Если в 2010 г. «политические партии и политики» занимали пятую строчку в рейтинге основных проблем Испании (после безработицы, экономических трудностей, терроризма и имми-

грации), то год спустя они поднялись на третье место вслед за безработицей и проблемами экономического характера<sup>1</sup>.

Недоверие росло как к партии власти, так и к оппозиционной Народной партии, сконцентрировавшей свои силы на тактике измождения соперника<sup>2</sup>. Консерваторы, не предлагая конструктивных решений экономических проблем, критиковали любые действия своего главного конкурента. Это привело к тому, что в 2011 г. процент довольных политической ситуацией в стране упал с 20,5% в 2008 г. до 3,0%, а недовольных – вырос с 29,8% до 66,8%. В то же время количество одобряющих политику правительства сократилось с 34,7% до 7,7%, а количество недовольных выросло с 20,9% до 58%<sup>3</sup>.

С 2010 г. в социальных сетях начали образовываться группы граждан (по большей части молодежи), недовольных теми или иными кризисными явлениями. С переменным успехом они проводили уличные акции, пытаясь привлечь общественное внимание к своим насущным проблемам, но не могли достичь цели, в том числе, из-за разрозненности действий. Толчком к объединению послужила предвыборная кампания, начавшаяся в мае 2011 г. Раздача политиками пустых обещаний и иллюзия диалога с избирателями вместо конкретных предложений привели к консолидации протестных групп. Было решено объединить усилия и провести совместные акции (марш и манифестацию) 15 мая 2011 г., т.е. за неделю до выборов в региональные и

---

<sup>1</sup> Barómetros CIS №№ 2761, 2888.

<sup>2</sup> Такая тактика получила название «стратегии напряженности», или «стратегии раскола». Она была впервые опробована народниками в 1993-1996 гг. и основывалась на жесткой критике соперника. Подробнее см. Fundación alternativas. Informe sobre la democracia en España 2007.

<sup>3</sup> Barómetros CIS №№ 2761, 2885, 2888.

муниципальные органы власти. Так родилось движение «возмущенных», или 15-М (аббревиатура даты проведения акции - 15 de mayo).

Одной из главных предпосылок к зарождению этого нового для Испании социального явления стало несовершенство избирательной системы. Большинство участников хотели «наказать» правительство за его ошибки в период второй легислатуры путем голосования за конкурирующую оппозиционную партию. Однако многие признавались, что не испытывали никакого желания голосовать за народников, являющихся единственным реальным соперником социалистов в большинстве регионов. Таким образом, подавляющему числу недовольных предстояло выбрать меньшее из двух зол, что их и не устраивало. Отсюда их знаменитые лозунги «Они называют это демократией, но это не она», «Они нас не представляют», «Я не против системы, система против меня».

Обычно выборы в региональные и муниципальные органы власти в Испании рассматриваются политическими партиями как репетиция всеобщих выборов – их результаты, как правило, сравнимы. Тем катастрофичней оказались итоги кампании для социалистов – они потеряли власть практически во всех регионах. Отток электората был настолько существенным, что его невозможно объяснить ни участием новой левоцентристской партии «Союз, прогресс и демократия», ни возвращением в лоно партии «Объединенные левые» (ОЛ) сторонников левых убеждений, которые за четыре года до этого голосовали за социалистов, чтобы избежать прихода к власти НП. Особенно болезненными стали потери ИСРП в Кастилье-Ла-Манче и Эстремадуре. Народники, в свою очередь, смогли не только сохранить свою

электоральную базу<sup>4</sup>, но и нарастить ее. Дополнительные голоса они получили за счет волатильных избирателей ИСРП, а также за счет тех, кто впервые принимал участие в выборах. Возросла значимость протестного голосования, выражаемого в нестандартной форме. Часть избирателей в конверты для голосования вместе с бюллетенями вкладывали кусочки испанской колбасы чорисо (слово «чорисо» помимо основного значения имеет переносное – вор, жулик) или заменяли бюллетени историей своей жизни, в конце которой писали, что не знают, как им прокормить свою семью.

За пятимесячный промежуток между выборами в муниципальные и региональные органы власти и выборами в испанский парламент произошло несколько значимых событий. Во-первых, была назначена дата досрочных выборов 20 ноября – годовщина смерти Ф. Франко. За счет исторических ассоциаций и генетической памяти ИСРП видимо надеялась отыграть часть голосов, однако и этого не случилось. Перенос выборов не является традиционным для Испании. По большей части правительства стараются отработать весь положенный срок. Однако в этот раз лидер социалистов хотел избежать дальнейшей потери голосов, а также сыграть на «эффекте нового лица» и «эффекте неожиданности», выдвинув вместо себя претендентом на пост председателя правительства Альфредо Переса Рубалькаба, который пользовался большей популярностью среди избирателей. Кроме того, нужно было лишить соперника (Народную партию) времени для разработки стратегии против нового представителя социалистов. Но даже тот факт, что баскская

---

<sup>4</sup> Традиционно электорат консерваторов является более лояльным и «дисциплинированным». Он не только чаще ходит на выборы, но и не склонен отдавать свои голоса другим партиям.

террористическая организация ЭТА заявила об «окончательном отказе от вооруженных действий», чего социалисты добивались все семь лет пребывания у власти, не смогло перекрыть ошибки их экономического курса.

Впервые в истории Испании в преддверии выборов лидеры ведущих политических партий, претендовавших на пост председателя правительства, имели настолько низкий рейтинг среди избирателей. Кроме того, в первый раз с 1993 г. оба претендента теряли сторонников в ходе предвыборной кампании. Всего лишь за три дня до открытия избирательных участков примерно 75% населения не испытывало доверия ни к А. Пересу Рубалькабе, представлявшему ИСРП, ни к Мариано Рахою – лидеру Народной партии. Стоит особо отметить, что для М. Рахоя это были уже третьи по счету всеобщие выборы во главе НП, и еще три года назад его лидерские качества ставились под сомнение не только представителями социалистов, но и самими консерваторами. В том числе, не раз выдвигалась идея выдвинуть иного претендента, обладающего большей харизмой и способного перетянуть голоса избирателей, придерживающихся центристских убеждений, в большинстве случаев голосующих за ИСРП. Однако экономический контекст второй legislatury Х.Л. Родригеса Сапатеро значительно увеличил шансы оппозицию на победу, в связи с чем М. Рахою удалось сохранить свои позиции. Главной его задачей в период предвыборной кампании было не совершить грубых ошибок, которые могли бы вернуть разочаровавшихся избирателей социалистов в лоно ИСРП.

Общая численность электората составила почти 36,8 млн, что превысило число избирателей на предыдущих выборах, однако в голосовании приняло участие на 1,2 млн человек меньше. Процент абсентеистов возрос по отноше-

нию к 2008 г. (31,06% против 26,15%). Высокий уровень абсентеизма считается симптомом политической апатии общества, усталости и ощущения серьезного раскола между избирателями и избираемыми, что угрожает стабильности политической системы государства. Падение явки избирателей явилось следствием недоверия испанцев к обоим главным претендентам на пост председателя правительства, а также осознания невозможности повлиять на ситуацию в рамках избирательного процесса.

Почти в два раза возросло количество испорченных бюллетеней и в 1,2 раза – количество незаполненных, что нетипично для Испании и стало выражением недовольства правительством социалистов.

Что касается действительных бюллетеней и распределения мест в Конгрессе депутатов, то результаты оказались следующими. Победившая Народная партия набрала 10 866 566 голосов (44,63%) и получила 186 мест в парламенте. Для народников это оказался лучший результат с 1978 г., им удалось сохранить лояльность примерно 90% своего электората 2008 года.

Анализ территориального распределения голосов доказывает убедительную победу НП, которая выиграла выборы в 45 из 52 избирательных округов. Особенно примечательны результаты в Андалусии, на Канарских островах и в Эстремадуре. Однако в части регионов (Астурии, Мадриде, Валенсии, Наварре и Кантабрии) народники уступили часть голосов миноритарным партиям.

Социалисты получили поддержку лишь немногим более 7 млн избирателей, т.е. 28,7%. Это их худший результат на всеобщих выборах. По сравнению с 2008 г. они потеряли около 4 млн 300 тыс. голосов (45%) и 59 мест в парламенте. ИСРП удалось сохранить преимущество лишь в Севилье

(где она обогнала народников на 3 процентных пункта и получила 1 депутатский мандат) и в Барселоне (0,6 процентных пункта и 1 мандат от партии «Конвергенция и Союз» (КиС)<sup>5</sup>.

Куда же ушли эти голоса? На протяжении второй легислатуры социалистов постоянно увеличивалось количество неопределившихся или желающих проголосовать за НП, региональные или миноритарные партии. Постоянно возрастало количество тех, кто, будучи традиционным сторонником ИСРП, больше не желали за нее голосовать. Согласно опросам, еще 1 млн распределился между коалицией «Объединенные левые» и Народной партией и чуть меньшее количество избирателей поддержали партию «Союз, Прогресс и Демократия» (СПиД).

Наибольшие потери левоцентристы понесли в возрастных группах 18-30 лет и 45-64 лет, которые составляли примерно 50% всего электората. Обе категории граждан отдали предпочтение народникам, так как больше всего пострадали от экономического кризиса, в частности – безработицы. Многие сторонники центристских убеждений выбрали для себя в качестве альтернативы партию СПиД, которую ее лидер Роза Диес, выйдя из ИРСП, создала в том же сегменте идеологического спектра. Если в 2008 г. молодая партия не смогла конкурировать с ИСРП в полную силу (набрала чуть более 300 тыс. голосов и получила 1 место в Конгрессе депутатов), то в 2011 г. уже существенно выросла как по полученным голосам (1 143 225), так и по представительству в нижней палате парламента (5 мандатов).

Уровень волатильности в 2011 г. сравним с ситуацией 1982 г., однако социально-политические условия суще-

---

<sup>5</sup> Здесь и далее приведены данные Министерства внутренних дел Испании - <http://www.infoelectoral.mir.es/>

ственно отличались. Тогда партия-лидер попросту ушла с политической арены, поэтому ее место должен был занять следующий по списку. На последних выборах партии лишь поменялись местами, но уровень доверия к ним среди избирателей оказался слишком низким. В целом к волатильному электорату можно отнести около 3,5 млн человек. При этом более 50% из них проголосовало за левоцентристскую партию (СПиД), а более 40% предпочло партию другой идеологической группы (правоцентристскую НП).

В выигрыше от сложившейся ситуации оказались миноритарные партии. «Объединенные левые» (ОЛ) улучшили результаты, получив в парламенте на 9 мест больше, чем в 2008 г., а СПиД – на 4. Прогресс миноритарных партий подрывает основы формирующейся двухпартийной системы. На всех выборах, начиная с 1996 г., суммарное число мандатов ИСРП и НП постоянно возрастало. Выборы 20 ноября 2011 г. нарушили эту тенденцию.

Относительный успех новой общенациональной партии СПиД может привести к трансформации сложившейся партийной системы, при условии, что ей удастся в ближайшие годы консолидировать вокруг себя большую часть центристского электората социалистов и народников. Другим следствием успеха миноритарных партий является большая фрагментация парламента: в Конгрессе депутатов сегодня представлено 13 политических сил. Однако их возможности влиять на решения парламента невелики, учитывая, что абсолютное большинство там принадлежит НП. При разработке государственной политики правящая партия будет опираться, скорее всего, на собственные программные установки и идеологические принципы, даже если они не совпадут с настроением и ожиданиями общества.

**Распределение мест в Конгрессе депутатов  
по итогам выборов 20 ноября 2011 г.**

<b>Название партии</b>	<b>Количество мандатов</b>
Народная партия (НП)	186
Испанская социалистическая рабочая партия (ИСРП)	110
Конвергенция и Союз (КиС)	16
Единые левые (ЕЛ)	11
АМАЙУР	7
Союз, прогресс и демократия (СПиД)	5
Баскская националистическая партия (БНП)	5
Левые республиканцы Каталонии (ЛРК)	3
Националистический блок Галисии (НБГ)	2
Коалиция Канарских островов (КК-КНП-НК)	2
Компромисс-К	1
ФАГ- гражданский форум	1
Жероа Бай	1
<b>ВСЕГО:</b>	<b>350</b>

**Источник:** Ministerio del Interior - <http://www.infoelectoral.mir.es/>

По итогам выборов ИСРП потеряла значительное число своих сторонников. Столь существенное поражение ИСРП можно объяснить многими причинами. Безусловно, экономический кризис сыграл свою роль. Решения, которые предлагало правительство ИРСРП, были запоздалыми и недостаточными. Но, помимо этого, они не отвечали идеологии, к которой привык электорат ИСРП и ОЛ, отдавший свои голоса за Х.Л. Родригеса Сапатеро в 2008 году. Кроме

того, волна социальных протестов, прокатившаяся по стране, продемонстрировала новые запросы общества: преодоление социальной несправедливости, прозрачность и доступность госаппарата, реформирование избирательной системы, отделение интересов капитала и банков от интересов государства, защиту наиболее уязвимых слоев общества в качестве приоритетной цели. По сути, социалисты могли в какой-то степени удовлетворить часть этих запросов, но в кризисных условиях это стало невыполнимой задачей. Не последнюю роль сыграл личностный фактор: стабильно низкие рейтинги доверия и главы правительства Х.Л. Родригеса Сапатеро, и нового лидера социалистов А. Переса Рубалькабы не оставили социалистам шансов на победу, даже несмотря на слабость соперников.

За периодом экономического процветания, выпавшего частично на период правления социалистов, приходит время расплаты по долгам. Реализовывать программу «затягивания поясов» придется Народной партии. Ей предстоит показать, способна ли она возглавить нацию в столь трудный период, вернуть со временем стране былое благополучие и убедить население в том, что выполнение таких задач является общим делом. За это время социалистам предоставляется возможность проанализировать свое поражение, извлечь уроки и преодолеть кадровый голод, найдя лидера, готового не только сплотить потенциальный электорат ИСРП, но и предложить качественно новые решения социально-экономических и политических проблем.

## **ИСРП - ИЗ ВЛАСТИ В ОППОЗИЦИЮ**

Итоги испанских досрочных парламентских выборов 20 ноября 2011г. не стали сюрпризом не только для абсолютного большинства самих испанцев, но и для многих политических наблюдателей в Европе. Позвав избирателей к урнам за четыре месяца до истечения срока полномочий действовавшего парламента, глава кабинета министров и лидер Испанской социалистической рабочей партии (ИСРП) Х.Л. Родригес Сапатеро вынужденно признал свое поражение в борьбе с кризисом и идеологическое бессилие правящей партии найти адекватные ответы на требования электората. Опытный политик, он не сомневался в исходе выборов, но надеялся выиграть время у застигнутой, как ему казалось, врасплох оппозиции и, не ввязываясь в предвыборную кампанию, успеть перегруппировать силы внутри ИСРП. Однако ситуацию спасти не удалось.

Народная партия обладала значительной форой – незадолго до парламентских выборов она выиграла в 11 из 17 автономных и региональных органах власти и потому смогла быстро сплотиться вокруг своего небесспорного лидера Мариано Рахоя. В своей наскоро сбитой программе он не обещал конкретных мер преодоления кризиса, а лишь загадочно намекал, что знает пути сокращения бюджетного дефицита и госдолга, реформирования банковской системы, создания новых рабочих мест и т.д. М. Рахой откровенно блефовал, но этого оказалось достаточно для убедительной победы: НП получила 186 мандатов из 350 в Конгрессе депутатов – нижней палате парламента. Это, по мнению ве-

дущих испанских политологов, было свидетельством протестного голосования разочарованных избирателей.

Социалисты проиграли разгромно, как не проигрывали ни разу за всю недолгую историю парламентаризма в демократической Испании: их фракция сократилась со 169 до 110 депутатов. Избирательный список социалистов возглавил Альфредо Перес Рубалькаба – опытный политик и государственный деятель, входивший в правительства социалистов в 80-е годы и во второе правительство Х.Л. Родригеса Сапатеро. А. Рубалькаба предложил адекватные реформы по сокращению безработицы и госдолга, изменению явно архаичной избирательной системы и трудового законодательства, обещал ввести налог на крупные состояния и поднять налоги на алкоголь и табачные изделия, добиться от ЕС моратория на сокращение бюджетного дефицита, а также принять новую программу инвестиций для стимулирования экономического роста. Это не помогло – ИСРП отказали в доверии те, кто за нее всегда голосовал, – люди левых убеждений. В Испании, как утверждали политические обозреватели задолго до выборов, а члены федерального комитета ИСРП признали на своем первом после выборов заседании, свою роль в потере голосов сыграли серьезные идеологические просчеты. Принятие жестких неолиберальных мер экономии в мае 2010 г., больше присущих по своему содержанию правым партиям, означало для многих людей левых взглядов осмысленный поворот от социал-демократических принципов, потерю партией ее идентичности. Неумение ИСРП или нежелание ее аппарата объяснить вынужденный прагматизм правительства в контексте европейских реалий оказались катастрофическими для партии. Но гораздо более опасным стал ее давний разлад с реальностью, который она упорно не хотела замечать, и утра-

тила этот важный компонент в дискурсе, обращенном к обществу. Избиратели не услышали в нем слов солидарности, справедливости и ответственности в условиях отсутствия видимых перспектив на будущее и на достойную жизнь. Именно они показали социалистам спину, – считает профессор-экономист Мануэль Санчес и Марко<sup>1</sup>. К этому следует добавить, что за 8 лет пребывания во власти социалисты не проявили себя умелыми управленцами, позволили строительному, энергетическому и финансовому лобби вовлечь себя в проекты, которые требовали гигантских бюджетных вложений с весьма призрачными перспективами экономической целесообразности. Дорогостоящие скоростные железнодорожные магистрали, загруженные едва ли на 30%, километры радиальных дорог вокруг городов и поселков, по которым большую часть года некому ездить, экономически необоснованные и неэффективные инвестиции в энергетические объекты и портовые терминалы – примеров подобного расточительства десятки. Это и есть жизнь не по средствам, приводящая к кризису. Уже после поражения это признал и сам Сапатеро: «Да, мы допустили ошибки в подходах к кризису и не сумели своевременно интегрировать объяснение своих действий в общий контекст того, что происходило в Европе»<sup>2</sup>. Итог просчетов известен.

В предвыборной программе соцпартии акценты противостояния кризису расставлены в большем приближении к социал-демократическим ценностям, и 7 миллионов избирателей ее восприняли. Это, как утверждают социологи, «ядерное ядро» партии, которое никому не «расщепить», – и социалисты по убеждению всегда будут голосовать за свою партию. Но в принципе «месседж Рубалькабы» опоздал, его

---

<sup>1</sup> El País. Madrid, 04.01.2012.

<sup>2</sup> Ibid., 27.11.2011.

не услышали, а те, кто отшатнулись от него, проголосовали за «Единых левых» (бывших коммунистов), а то и за правых, таковых тоже несколько миллионов. Тем не менее, лидер социалистов полон оптимизма: «Все испанское общество не поправело. Народная партия не добрала 500 тысяч голосов в сравнении с теми, что получила ИСРП на выборах 2008 года. Если мы притянем к себе голоса прогрессивного большинства страны, то сможем выиграть следующие выборы. НП не смогла превзойти свой электоральный потолок в наилучших условиях, позволявших это сделать. Не сделав этого сейчас, она уже не сделает никогда. Вот что определяет нашу работу на следующий электоральный цикл»<sup>3</sup>.

Новый лидер у партии появился в середине февраля 2012 года. Съезд ИСРП прошел без каких-либо неожиданностей: делегатам предложили сделать выбор из знаковых фигур – того же А. Рубалькабы и бывшего министра обороны Карме Чакон. Как известно, победил А. Рубалькаба. Но найти себя в оппозиции будет для него нелегкой задачей: оппонировать придется не только в Конгрессе депутатов, но и во многих региональных парламентах, где социалисты тоже уступили власть. Эти неудачи обернулись потерей депутатских мандатов разного уровня и огромного, считают эксперты по изучению элит из Автономного университета Барселоны, количества постов советников в органах местного самоуправления, высокого и среднего уровня чиновников в крупных компаниях и госструктурах. Это объективно разрушает внутренние коммуникативные сети и возможности, значительно ограничивает способность партии оказывать серьезное влияние на общественное мнение<sup>4</sup>. При всем при этом партия продолжает сохранять горизонталь-

---

<sup>3</sup> El País, 27.11.2011.

<sup>4</sup> Ibid., 07.12.2011.

ные властные структуры, состоящие из значительной части чиновничьей элиты, симпатизирующей социалистам, а также собственные возможности влияния на события через укорененную в обществе партийную элиту социалистов.

Таким стал финал почти восьмилетнего пребывания у власти испанских социалистов, хотя задолго до него в стране происходили события, полностью объясняющие кардинальную смену политического ландшафта на карте Испании. Правительство Х.Л. Родригеса Сапатеро не желало замечать наступающий кризис и принимать адекватные меры по его предотвращению, корректируя собственную политику. Однако мотор испанской экономики - строительная индустрия – начал давать перебои уже в 2008 г.: из-за финансового кризиса резко снизился поток инвестиций, десятки тысяч зданий оказались недостроенными. К концу 2011 г. свыше 700 тыс. построенных квартир остались невыкупленными. Главная сфера вложения инвестиций и рынка занятости страны оказалась в замкнутом круге проблем, усугубленных финансовым коллапсом большинства мелких региональных банков и сберегательных касс, которые не могли перекредитоваться в крупнейших испанских банках, тоже испытывавших нехватку текущей ликвидности.

Дальше все пошло по хорошо знакомому сценарию: катастрофически набирала обороты безработица, на начало 2012 г. – самая высокая в ЕС. Банки практически приостановили ипотечное кредитование из-за гигантской суммы невозвращенных долгов, осевших на их балансах мертвым грузом на 5-7 лет, как считают сами банкиры. Упал внутренний спрос, что отразилось на сфере торговли и общественного питания. Десятки тысяч мелких семейных предприятий – несущего сегмента испанской экономики – разорились или были вынуждены свернуть бизнес. В 2008-2010

гг. принимались антикризисные планы, которые, по замыслу правительства, должны были успокоить рынки, партнеров по ЕС, прежде всего лидеров ФРГ и Франции, и общественное мнение собственной страны. К середине 2011 г. не только ученым-экономистам, но и главе кабинета стало ясно, что радикально изменить ситуацию в стране эти меры не способны, тактические экспромты не несли в себе стратегических решений.

По сути, задолго до выборов власти расписались в неспособности противостоять кризису, безвольно ожидая «смены караула». В начале 2012 г., после процедуры передачи полномочий новому правительству, стал известен «конечный результат» всех ранее принятых антикризисных мер, который оказался более негативным, чем обещали стране социалисты. «Даже самые пессимистически настроенные обозреватели не представляли себе катастрофичности ситуации, – писала газета ABC. – Тонушая, на грани рецессии экономика с 5 миллионами безработных и бюджетным дефицитом 70-80 миллиардов евро, Испания вошла в разряд самых ругаемых стран европейской периферии, в шаге от мольбы о международной помощи. Мы не говорим о спасении, потому что аналитики единодушны: как и Италия, Испания из-за своих размеров не поддается спасению. У фонда европейской стабилизации нет таких денег для помощи обеим экономикам»<sup>5</sup>.

31 декабря 2011 г. новое правительство народников приняло первый обширный пакет жестких мер для стабилизации экономики и сокращения бюджетного дефицита.

Вопреки предвыборным обещаниям, на два года повышены налоги, которые должны принести казне дополни-

---

<sup>5</sup> [www.abc.es/20111120](http://www.abc.es/20111120)

тельно 6,2 млрд евро. Они затронули людей с годовым доходом свыше 300 тыс. евро. На 18% сократятся штаты госучреждений, а значит, и расходы на содержание чиновников, чья зарплата заморожена; рабочая неделя увеличена с 35 до 37,5 часов. Бюджеты многих министерств недополучают фонды, благодаря чему казна пополнится еще на 8,9 млрд евро. Но и это не все: на 20% урезаны субсидии политическим партиям, профсоюзам и предпринимательским структурам. На принятие столь резких мер не отваживалось ни одно правительство за последние 35 лет. Однако и они не способны изменить изживший себя социально-экономический уклад и обеспечить переход к новой экономической матрице. Это – вопрос нескольких десятилетий, и вряд ли Испания сейчас располагает человеческим и инновационным потенциалом для такого рывка. Испанские экономисты и политики называют его «вторым переходным периодом» – по аналогии с первым в 70-80-х годах, когда страна переходила от диктатуры к демократии. На нынешнем же этапе, для выживания в зоне евро и решения первоочередных бюджетных и долговых проблем, правительству придется совершать политически рискованные шаги в либеральном направлении.

Законченного плана реформ у правительства нет, оно обещает представить его к началу обсуждения в парламенте бюджета на 2013 год. Пока же, в дополнение к ранее принятым решениям, обнародован план реформирования рынка труда. Неизбежны изменения и в социальной области. Хотя ранее М. Рахой обещал не посягать на пенсии и пособия по безработице, многие эксперты уверены, что правительство будет вынуждено в целях экономии урезать расходы по этим статьям бюджета. Скорее всего, испанцам придется оплачивать из собственного кармана часть расходов на ме-

добслуживание в клиниках государственной сети и при покупке лекарств, как предполагает сделать правительство Каталонии, чего в стране не было никогда и чревато социальным взрывом и массовыми протестами, которые готовы возглавить профсоюзы.

Очевидно, что Испанию ждут нелегкие времена. Правда, в марте у мрачно настроенных испанских экономистов появился, было, повод для оптимизма: Еврокомиссия признала, что календарь сокращения бюджетного дефицита некоторых стран может быть растянут во времени, если они обратятся с такой просьбой после верстки своих бюджетов. Еврочиновники пришли к данному решению на основе прогноза экономического развития стран «зоны евро», в том числе Испании, утверждающего, что рецессию не сдержать, а валовый внутренний продукт снизится в 2012 г. почти на 1,5%. Логика Еврокомиссии можно признать странной. Она настаивала на том, что бюджет этого года должен учитывать доведение дефицита до ранее запрограммированных величин, после чего может быть скорректирован, что означает формальное, на бумаге, выполнение прежних обязательств. Возможно, логичнее было бы поменять порядок действий, чтобы реально избежать падения производства со всеми вытекающими из этого печальными для страны последствиями.

Какое будущее ждет социалистов? Электоральное цунами оказалось разрушительным для ИСРП, но все разговоры о том, что она находится в нокауте и не поднимется долгие годы, явно преувеличены. «Это партия большого формата, всегда нацеленная на власть. У нее цементированный фундамент базовых ячеек, она может длительное время выживать в пустыне, и я сомневаюсь в том, что обновление наступит быстро. По причине, которую я называю зависи-

мостью от протоптанной тропы: тому, кто ступил на нее, трудно сойти. Элиты малоподвижны, но очень важно, чтобы они не укрылись в башне из слоновой кости», – таково мнение известного политолога М. Сальвадора из университета Помпеу Фабра<sup>6</sup>.

Наиболее принципиальным является вопрос: какой проект будущего страны способна предложить ИСРП, чтобы снова завоевать доверие избирателей? К сожалению, ничего внятного на этот счет до сих пор не сказано. А ведь у всех предыдущих правительств социалистов за 21 год пребывания у власти (из последних 34 лет демократического развития Испании, начиная с 1978 г.), всегда имелся четкий и внятный проект, будь то правительства Фелипе Гонсалеса или того же Х.Л. Родригеса Сапатеро. На первом этапе – была экономическая модернизация и строительство социально ответственного государства, интеграция в ЕЭС и НАТО, развитие автономий. На последнем – обновление предыдущего партийного дискурса и внедрение новых элементов в программу расширения гражданских и социальных прав человека и некоторые демократические реформы, хотя и не всегда удачные.

Это были проекты перемен, которые пробуждали иллюзии у многих прогрессивно настроенных граждан и приносили успех на выборах. Нынешним руководителям ИСРП предстоит сформулировать свои обновленные цели и идеалы равноправия, присущие социал-демократии. В условиях кризиса пространство для маневра у них небольшое, но эта задача остается первоочередной, если партия не хочет оставаться на вторых ролях.

---

<sup>6</sup> El País, 27.11.2011.

## РЕФОРМА ТРУДОВОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ИСПАНИИ

Состоявшиеся в Испании осенью 2011 г. досрочные парламентские выборы сопровождались активными общественными дискуссиями по основным проблемам национального развития и мерам по выходу страны из экономического кризиса. В числе тем, находившихся в эпицентре дебатов, важное место занимала проблема безработицы. Руководство победившей на выборах Народной партии предлагало решить ее путем новой реформы трудового законодательства. После того, как в декабре 2011 г. было сформировано правительство, настало время конкретных действий. Предложения «народников» по трудовой реформе озвучила в Конгрессе депутатов министр труда и социального обеспечения Фатима Баньес Гарсия:

- сделать ставку на занятость более высокого качественного уровня, преодолевая дуализм рынка труда;
- ввести в действие механизмы, позволяющие предприятиям гибко перестраивать работу в условиях кризиса;
- оказать поддержку мелкому и среднему бизнесу в адаптации к сложной экономической обстановке;
- пересмотреть принципы заключения коллективных договоров;
- создать особые условия для трудоустройства молодежи;
- стимулировать профессиональное обучение<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Medidas urgentes para la reforma del mercado de trabajo. – <http://www.empleo.gob.es>

Предложенный комплекс мер был направлен на решение острейшей национальной проблемы – деструктивного положения на рынке труда. Ключевые положения трудовой реформы 2012 г. вызвали бурные дебаты в обществе. В них приняли участие лидеры профсоюзных объединений, представители оппозиции – социалисты во главе с нынешним председателем ИСРП А. Пересом Рубакальбой, специалисты по трудовому праву из испанских университетов.

Правительство во главе с М. Рахоем прибегло к использованию различных средств для разъяснения своих планов, в том числе к аудиовизуальным методам пропаганды. Так, на сайте Министерства труда был размещен видеоролик, в котором излагались основные положения Декрета 3/2012 «О срочной реформе рынка труда», принятого Советом министров 10 февраля 2012 г. Обосновывая «объективную насущность» законодательного обновления правоотношений в сфере занятости, разработчики реформы приводили следующие данные. «С начала кризиса (точкой отсчета взят IV квартал 2007 г.) было ликвидировано 2,7 млн рабочих мест.

На момент принятия нового закона (I квартал 2012 г.) абсолютное число нетрудоустроенных достигло 5,64 млн человек. Относительный уровень безработицы в Испании (24,44%) вдвое превышает средний по ЕС показатель. В то же время индекс временной занятости (25%) остается одним из самых высоких в Европе. Наиболее тревожные данные – среди ищущих или потерявших работу около половины составляет молодежь в возрасте 15-24 года<sup>2</sup> (см. табл. 1).

---

<sup>2</sup> INE. Encuesta de población activa, primer trimestre 2012. – <http://www.meys.es>

**Некоторые сравнительные данные о состоянии  
рынка труда (на январь 2012 г.)**

Страны	Относительный уровень безработицы (в %)	Процент молодежи среди безработных*	Показатель частичной занятости ** (в%)	Доля работающих по временным контрактам *** (в%)
<b>В среднем по ЕС-27</b>	10.1	22.4	18.5	14.4
Германия	5.8	7.8	25.7	9.1
Греция	15.0****	48.1****	<b>6.2</b>	<b>11.9</b>
<b>Испания</b>	23.3	49.9	13.1	26.1 (25.5)*****
Италия	9.2	31.1	14.8	13.6
Португалия	14.8	35.1	10.0	22.8
Франция	10.0	23.3	17.2	15.4

**Источник:** EU Employment and social situation. Quarterly review, March, 2012. *Примечание:* \*- доля лиц младше 25 лет в общем числе безработных; \*\* доля работающих неполный рабочий день; \*\*\* доля работников, имеющих фиксированные по срокам трудовые контракты; \*\*\*\* данные на декабрь 2011 г.; \*\*\*\*\* в скобках данные «Key figures on the employment in EU Member States, december 2011».

Среди испанских авторов нет согласия по числу ключевых моментов в трудовой реформе НП. Так, Р. Паскуаль из газеты «Cinco días» акцентирует свое внимание на пяти приоритетах; аналитики частного фонда «Lex Nova», ведущего разъяснительную работу по поводу разного рода нормативных нововведений, приводят десять важнейших пунктов. Однако при сравнительном анализе становится очевидным, что в центре дебатов и критики находятся три позиции:

1. цена компенсации при т.н. «объективном увольнении работника»;

2. «новые принципы в договорном процессе между представителями наемных работников и предпринимательских кругов»;

3. расширение толкования «гибкой производственно-трудовой функциональности».

Именно эти составляющие стали точками конфронтации правительства М. Рахоя с профсоюзами. За пределами критики остались такие немаловажные меры, как «укрепление взаимодействия между государственными и частными структурами в трудоустройстве», введение менее дробной номенклатуры профессиональных категорий (*Clasificación por grupos profesionales*), регламентация дистанционного труда (*Contrato a distancia, o teletrabajo*), что впервые вводится в Испании (в международной практике подобная категория работников известна как *фри-лансеры*)<sup>3</sup>.

Недовольство ведущих синдикатов предложениями НП было настолько велико, что, организовав 29 марта 2012 г. забастовку, они нарушили «правило вежливости»: по сложившейся традиции манифестации протеста не проводятся в первые 100 дней нового правления. За неделю до обнародования проекта нового закона, в первой декаде февраля 2012 г., между Всеобщим союзом трудящихся (*Unión General de Trabajadores, UGT*), объединением «Рабочие комиссии» (*Comisiones Obreras, CCOO*), Испанской конфедерацией предпринимателей (*Confederación Española de Organizaciones Empresariales, CEOE*), Испанской конфедерацией малого и среднего бизнеса (*Confederación de la Pequeña y Mediana Empresa, CEPYME*) был подписано «Соглашение о занятости и коллективных переговорах» (*II Acuerdo para el empleo y la negociación colectiva, 2012-2014*).

---

<sup>3</sup> Como identificar las claves de la reforma laboral 2012. – <http://www.legal-practicopedia.com> (12.02.2012).

Однако документ тут же потерял силу, в частности потому, что «утвержденное новым законом верховенство заводского коллективного договора (*Convenio de empresa*) над отраслевым (*Convenio sectorial*) позволяет теперь предпринимателям игнорировать некоторые положения последнего. Это во многом сводит на «нет» усилия профсоюзов, ослабляет их позиции. Подобная *децентрализация* может негативно сказаться на мелких предприятиях, деятельность которых преимущественно регулируется отраслевыми, а не заводскими, соглашениями...»<sup>4</sup>. Профессор Автономного университета Мадрида (UAM) С.М. Руэсга считает, что «примат заводского соглашения также понижает значимость соглашений как в рамках отрасли, так и в границах автономий, где вне правового поля коллективного договорного процесса может остаться немало малых и средних предприятий (PYMES)»<sup>5</sup>.

Судя по комментариям испанской прессы, население пока испытывает мало оптимизма по поводу законодательных мер в поддержку мелкого и среднего бизнеса, хотя законом 3/2012 для развития предпринимательской инициативы PYMES введен новый тип трехгодичного контракта (*Contrato especial de apoyo de emprendedores*). В случае, если владелец предприятия с числом занятых менее 50 человек нанимает молодого работника (младше 30 лет) или безработного, он получает налоговые льготы (сокращение наполовину обязательных годовых выплат в систему социального страхования). Пытаясь продемонстрировать успехи тру-

---

<sup>4</sup> Desequilibrio de la negociación colectiva. – <http://www.augustoplato.blogspot.com> (28.02. 2012). В Испании нет профсоюзных комитетов на предприятиях с числом занятых менее 50 человек. – (Estatuto de los trabajadores, edición 25-a, 1.08. 2011).

<sup>5</sup> Reformar la reforma laboral. Ibid., 20.03.2012.

довой реформы, министр труда Ф. Баньес констатировала создание в секторе PYMES за первый квартал 2012 г. 26 тыс. новых рабочих мест. Вместе с темстораживает информация, которую приводит, ссылаясь на источники SERUME, обозреватель газеты «Expansión» М. Вальверде: подавляющее большинство владельцев не собираются нанимать новых сотрудников, а около 1/3 даже намерены произвести увольнения<sup>6</sup>. Похоже, что новые нормативные механизмы по поддержке этого сегмента испанской экономики пока срабатывают слабо.

Суровые критики трудовой реформы «народников» не оставили без внимания и другое нововведение – «признание прав трудящихся на профессиональное обучение». Рассматривая ставку на «занятость более высокого качественного уровня» как несомненный позитив в трудовой реформе НП, они считают некоторые меры явно недостаточными. «Вряд ли будет адекватным решением проблемы молодежной безработицы, истощающей человеческий капитал Испании, внедрение, кроме *предпринимательских* контрактов, трехгодичных договоров на ученичество (*Contrato de aprendizaje*)», – считает профессор университета Наварры С. Лопес-Эхеа<sup>7</sup>. Некоторые авторы расценивают такое трудовое соглашение как новый вид коротких, «мусорных» контрактов (*Contratos de «basura»*), поскольку владелец может уволить молодого работника по истечении года, если тот не пройдет успешно испытательный срок.

В аналитических материалах немало нареканий на «расплывчатость» многих формулировок закона 3/2012. Так,

---

<sup>6</sup> Valverde M. Opinión sobre la reforma laboral. – <http://www.expansion.com> (13.05.2012).

<sup>7</sup> López-Egea S.G. Las claves de la nueva reforma laboral. – <http://www.elconfidencial.com> (11.02.2012).

глава испанского филиала рекрутингового агентства ADECCO С. Солер считает его текст «неконкретным в части, касающейся новых мер по стимулированию профобучения как трудящейся молодежи, так и взрослых работников». Неясными остаются такие моменты: кто выбирает специализацию неформального профобучения – сам работник, «обладающий индивидуальным правом на него», или предприниматель; кто оплачивает обучение – владелец производства или профсоюз (согласно давним положениям испанского законодательства, организация курсов профподготовки и переподготовки без отрыва от производства входит в обязанности профобъединений). В условиях, когда повышение квалификации и переобучение кадров объявлены одним из приоритетов, практическое решение немалого числа вопросов «опрометчиво оставлено на будущее», – подчеркивает глава ADECCO <sup>8</sup>.

Полемика для критики избираются самые различные положения Декрета 3/2012 «О срочной реформе рынка труда» в зависимости от профессиональных интересов (или политических убеждений) того или иного аналитика. Однако, как подчеркивалось в газете деловых кругов «El Economista»<sup>9</sup>, квинтэссенцией «новшеств» в законодательстве – и главной причиной недовольства испанских профсоюзов – стало «удешевление увольнений» по основным формам долгосрочных контрактов. По мнению руководства «Рабочих комиссий», сокращение размеров компенсаций при увольнении работника, предусмотренное новой трудовой реформой, естественно, скажется на материальном положении значительной массы испанцев, работающих по найму и при

---

<sup>8</sup> La formación genera dudas. – [www.economia.elpais.com](http://www.economia.elpais.com) (25.02. 2012).

<sup>9</sup> El Gobierno hará una reforma laboral dura. – <http://www.eleconomista.es> (10.02.2012).

этом имеющих т.н. бессрочные контракты (*Contratos indefinidos*). Их интересы давно и надежно защищает «Статут прав трудящихся», принятый еще в 1984 г. и уже шесть раз пересмотренный за прошедшие десятилетия. Согласно новым поправкам, работник может рассчитывать на компенсацию из расчета оплаты тридцати трех рабочих дней за каждый проработанный год (ранее оплачивали 45 дней) в случае т.н. необоснованного увольнения (*Despido improcedente*) по инициативе работодателя, когда предприятие находится на грани банкротства, или из расчета оплаты двадцати рабочих дней за каждый год – в случае обоснованного увольнения (*Despido procedente*), например, по причине регулярных прогулов. UGT и ССОО не устраивает также более широкое толкование «внутризаводской флексибельности», предоставляющее хозяевам большую свободу действий в изменении условий производства без согласования с профсоюзами.

Ведущие испанские синдикаты считают антикризисную политику «народников» «разрушающей социальную модель и равновесие, достигнутое во взаимоотношениях между капиталом и трудом»<sup>10</sup>. Вместе с некоторыми независимыми синдикатами UGT и ССОО расценивают трудовую реформу 2012 года как самую «жесткую» за время демократического развития страны. Со своей стороны, некоторые «умеренные» обозреватели, например, участники блога «Аугусто Платó», посвященного трудовым отношениям, считают, что «по своей сути эта реформа направлена на перераспределение финансовых издержек, связанных с экономической депрессией, между капиталом и трудом, и при этом – явно не

---

<sup>10</sup> ССОО y UGT se movilizarán de nuevo contra la reforma laboral, 23-24 de mayo. – <http://www.ugt.es> (11.05.2012).

в пользу последнего»<sup>11</sup>. Несмотря на нарастающую конфронтацию, правительство М. Рахоя продолжает проводить свою антикризисную политику, заявляя, что «какими бы масштабными ни были акции, они не изменят нового курса экономической политики Испании»<sup>12</sup>.

Как оценивают трудовую реформу в научных кругах? В марте 2012 г. в газете «El País» был опубликован манифест, подписанный 50 вузовскими специалистами по трудовому праву. Профессора ведущих университетов страны усмотрели в реформе «народников» смещение «центра тяжести правых отношений с фактора труда на фактор производства» с предоставлением владельцам предприятий более широкого поля для маневра при организации производственного процесса, в распределении обязанностей между работниками и т.д.». Ф. Вальдес Даль-Ре (университет Комплутенсе) и А. Байлос (университет Кастильи-Ла-Манчи) приходят к следующему выводу: «Судя по всему, правительство М. Рахоя пытается внедрить в Испании *менее протекционистскую* модель социально-трудовых отношений, в рамках которой законодательная опека наемных работников и надзор за работодателями стали бы более гибкими»<sup>13</sup>. (Известно, что функционеры ЕС и ОЭСР считают трудовое законодательство Испании «излишне зарегулированным»). Ни председатель правительства М. Рахой, ни министр труда Ф. Баньес не скрывают того факта, что ряд положений нового закона о труде действительно «увязан» с некоторыми нормами, принятыми у партнеров по Евросоюзу. Так, «в со-

---

<sup>11</sup> Una reforma laboral desequilibrada entre los sujetos de la relación laboral. – <http://www.augustoplato.com> (26.03.2012).

<sup>12</sup> Rajoy advierte a los sindicatos de que las huelgas no cambiarán la situación. – <http://www.elconfidencial.com> (04.03.2012)

<sup>13</sup> Por un trabajo decente y unas libertades colectivas plenas. – <http://www.elpais.com> (23.03.2012).

ответствии с практикой, принятой и в других европейских странах, в Испании отменена процедура обязательного предварительного уведомления местных государственных инстанций о предстоящих увольнениях и получения на это их согласия»<sup>14</sup>.

Обзор материалов по социально-трудовым отношениям в Испании свидетельствует об остроте проблем, возникших в сфере занятости в результате кризиса. Разброс мнений по поводу принимаемых правительством мер велик, хотя можно констатировать, что в целом преобладают негативные оценки. Наиболее пессимистичные прогнозы высказываются в отношении разработанной правительством М. Рахой «Программы стабилизации на 2012-2015 гг.». Путем проведения трудовой реформы и принятия некоторых сопутствующих мер к 2020 г. правительство планирует создать 1,76 млн рабочих мест<sup>15</sup>. Авторы доклада «Трудовая реформа, кризис и испанская экономика» считают, что в условиях наблюдающейся рецессии (-0,4%) это вообще вряд ли осуществимо. При таких темпах развития экономики в ближайшие два-три года рынок занятости будет сокращаться, по их мнению, на 4,3-4,7%, а число безработных может достичь шести млн человек<sup>16</sup>.

Безработица в Испании является структурной проблемой, обострение которой приходится на периоды экономических спадов. Кризис 2008-2012 гг. заставил власти всерьез задуматься о необходимости глубинной модернизации национальной экономики и проведении радикальной трудо-

---

<sup>14</sup> Como identificar las claves de la reforma laboral 2012. – <http://www.practicopedia.com> (12.02.2012)

<sup>15</sup> Rajoy dice que creará empleo con un aumento del PIB del 1,4%. – <http://www.elconfidencial.com> (10.05.2012).

<sup>16</sup> Documento de análisis. Reforma laboral y crisis: efectos sobre la economía española. – <http://www.fundacionideas.es>

вой реформы. Анализируя меры, с помощью которых правительство М. Рахоя пытается предотвратить дальнейший «развал» рынка труда, эксперты констатируют: «Одни только нормативные новшества недостаточны для стимулирования роста занятости, тем более в условиях рецессии. Очевидно, что подъем на рынке труда может обеспечить лишь деловая активность, приход которой возможен при смене производственной модели»<sup>17</sup>. Точку зрения испанских экспертов разделяют и российские исследователи. Так, по мнению известного испаниста В.Л. Верникова, объявленные правительством меры «вряд ли способны изменить изживший себя социально-экономический уклад и обеспечить переход к новой экономической матрице.., и вряд ли сейчас у Испании есть человеческий и инновационный потенциал для такого рывка»<sup>18</sup>.

О недостаточности человеческого потенциала в виде образованной и квалифицированной рабочей силы убедительно свидетельствуют цифры национальной и международной статистики. Если в среднем в странах Европейского Союза законченное базовое и среднее специальное образование имеет почти половина экономически активного населения, то в Испании – не более трети<sup>19</sup>. Еще более показательны данные по молодежи. Если в Германии в возрастной группе населения от 2 до 24 лет законченное среднее образование имеет 74%, то в Испании – только 61%<sup>20</sup>.

---

<sup>17</sup> Valverde M. Opinión sobre la reforma laboral. – <http://www.expansion.com> (13.05.2012).

<sup>18</sup> Верников В.Л. Испанское цунами. – «Современная Европа», 2012, № 2, с. 28.

<sup>19</sup> Península Ibérica en cifras, 2011. – <http://www.ine.es>

<sup>20</sup> European Centre for the Development of Vocational Training (CEDEFOP), statistics and indicators, 2012.

**Некоторые сравнительные данные  
о качестве трудовых ресурсов**

Страны	Распределение трудоспособного населения (25-64 лет) по уровню образования (в % к итогу):		
	Начальное и неполное среднее	Общее и среднее профессиональное	Высшее
Великобритания	26	37	37
Германия	14	59	26
<b>Испания</b>	<b>48</b>	<b>22</b>	<b>30</b>
Италия	47	40	14
Португалия	70	16	14
Франция	30	40	30
Швеция	14	52	37

**Источник:** Panorama de la educación. Indicadores de la OECD, 2011. Informe español.

Более высокий уровень образования, особенно профессионального, обычно предоставляет больше шансов найти достойную работу: по данным Eurostat, в 2011 г. в Испании среди лиц с высшим образованием (в возрасте 25-64 года) «индекс занятости» составлял 80%, с общим средним – 70, с начальным и базовым – 53%<sup>21</sup>. И хотя с приходом кризиса волна безработицы захлестнула самые разные категории трудящихся, включая и молодежь с вузовскими дипломами, все же наибольший риск оказаться без работы имели низко

<sup>21</sup> EUROSTAT. Employment rate by highest level of education. – <http://epp.eurostat.ec.europa> (17.11.2011).

образованные работники; по усредненным данным Минтруда за 2008-2011 гг., они составляли около 2/3 от общего числа безработных<sup>22</sup>.

Диспропорции в национальной системе подготовки профессиональных кадров, имеющей, по образному выражению испанского специалиста О. Хомса<sup>23</sup>, форму песочных часов, когда «узким местом» остается дефицит в специалистах среднего звена при преобладании малоквалифицированной рабочей силы и определенном переизбытке выпускников вузов, создают дисбаланс в спросе и предложении на рынке труда. По данным главы департамента по вопросам занятости Э. Идальго, из общего числа запросов на рабочие места заявки на лиц со средним профессиональным образованием составляли в мае 2012 г. 20%, однако доля таковых среди зарегистрированных в государственных агентствах по трудоустройству (SPEE) не превышала 7%. Наиболее востребованными являются технические специалисты (около 1/2 заявок), а также лица со знанием иностранного языка (около 1/3). Учитывая такие тенденции, министерство труда предполагает координировать с автономиями программы профобразования в рамках трудовой политики<sup>24</sup>.

Представленный краткий анализ проблем, существующих в испанском образовании, в увязке с задачами, поставленными в рамках трудовой реформы 2012 г., не случаен. С одной стороны, он демонстрирует обоснованность задач по «качественному улучшению человеческого фактора произ-

---

<sup>22</sup> Anuario de estadísticas del Ministerio de Empleo y Seguridad Social, 2011 (actualizado a 27 abril de 2012).

<sup>23</sup> Homs O. La formación profesional en España. Hacia la sociedad de conocimiento. Fundación “La Caixa”, 2009.

<sup>24</sup> Hidalgo E.: La formación tiene que dirigirse a satisfacer las ofertas de las empresas. – [http:// www.tt.meyss.es](http://www.tt.meyss.es) (26.04.2012).

водства» (похожая цель, кстати, проходила «красной нитью» и в трудовой реформе ИСРП 2010 года). С другой стороны, он важен в связи с растущими нареканиями в адрес политики правительства М. Рахоя в сфере образования. Лидеры ведущих испанских профсоюзов (UGT и ССОО) совместно с независимыми синдикатами, в частности, с Конфедерацией работников просвещения (*Confederación de sindicatos de trabajadores y trabajadoras de enseñanza, STES*) указывают председателю правительства на фактическое нарушение им собственных предвыборных обещаний, когда образование провозглашалось «бюджетно защищенной темой»<sup>25</sup>. Темы образования и трудовой реформы позволяют оппозиции и профсоюзам обвинять «народников» в расхождении слов с делами. «Как можно стимулировать профессиональное обучение, с акцентом на молодежь, при уменьшении расходов на образование в госбюджете на 21%?», – вполне обоснованно ставит вопрос ответственный секретарь по вопросам образования ССОО Х. Кампос<sup>26</sup>.

Обзор непростой ситуации, складывающейся вокруг намерений Народной партии Испании осуществить новую трудовую реформу, говорит о необходимости распутать клубок накопившихся проблем при дефиците финансовых средств и под жестким давлением трудностей, вызванных рецессией. Для успешного продвижения к стратегической цели, осознанной многими в Испании – модернизации производственной модели – необходимо, в первую очередь, ослабить общественное напряжение и достичь политического взаимодействия в интересах всей нации.

---

<sup>25</sup> 20 N: propuestas electorales sobre educación y empleo. – <http://www.aprendemas.es> (14.11.2011).

<sup>26</sup> Hay dinero para la banca, pero no para la educación pública. – <http://www.ccoo.es> (09.05.2012).

## ПОРТУГАЛИЯ: СОЦИАЛЬНО-ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПОСЛЕДСТВИЯ КРИЗИСА

В 2011 г. Португалия наряду с другими периферийными странами Европы - Ирландией, Грецией, Италией, Испанией – вступила в полосу затяжной рецессии, подверглась нажиму со стороны руководства Европейского союза и международных финансовых институтов и была вынуждена принять жесткие меры по сокращению бюджетного дефицита<sup>1</sup>.

Попытки властей «перевести» население в режим строгой экономии и повысить налоги вызвали ожесточенную борьбу в национальных парламентах и уличные протесты. В результате правительства всех стран группы PIGS, не справившиеся с новой социально-экономической ситуацией и допустившие фатальные ошибки и просчеты, были вынуждены уйти в отставку. Во всех странах, кроме Италии, были проведены досрочные всеобщие парламентские выборы, по результатам которых сформированы новые кабинеты министров. Пример Португалии, где досрочные выборы состоялись спустя лишь полтора года после начала очередной legislatury, особенно показателен. Какие причины привели к отставке правительства социалистов, находившегося у власти с 2005 года?

Португалия оказалась в числе стран, наиболее пострадавших от глобального кризиса. Негативные явления на международных финансовых и товарных рынках, наложившись на внутренние структурные перекосы в экономике,

---

<sup>1</sup> Подробнее об экономической ситуации в периферийных странах Евросоюза см.: Яковлев П.П. Зона евро: испытание кризисом. – <http://www.perspektivy.info/oykumena/ekdom/>

усугубили давно назревавшие макроэкономические проблемы. Кризис сыграл роль лакмусовой бумажки и сделал очевидными те хозяйственные дефекты, которые власти страны в относительно благополучные годы предпочитали не замечать, позволяя себе откладывать их устранение.

### **Политические последствия кризиса**

В условиях нарастания кризиса, стремительного увеличения дефицита государственного бюджета и государственного долга правительство социалистов под руководством премьер-министра Жозе Сократеша было вынуждено поэтапно реализовывать согласованную с Брюсселем антикризисную Программу стабилизации и роста (Programa de Estabilidade e Crescimento, PEC). Три этапа программы после длительных дебатов были приняты парламентом в предыдущие годы. А вот попытка правительства в одностороннем порядке, без уведомления президента и согласования в парламенте, реализовать четвертый пакет антикризисных мер (PEC-4) привела к политическому кризису и отставке кабинета. 23 марта 2011 г. программа правительства была отвергнута парламентом, премьер-министр Ж. Сократеш подал президенту Анибалу Каваку Силве прошение об отставке, которое было принято. *Особенностью политического кризиса 2011 г. является его необязательность, кризиса вполне можно было избежать, если бы в интересах страны был достигнут консенсус элит, в первую очередь межпартийный (между Социалистической и Социал-Демократической партиями) и межинституциональный (между премьер-министром и президентом)*<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> В Португалии фактически сложилась бипартийная система. Форма государственного правления квалифицируется как полупрезидентская (парламентско-президентская) республика.

7 апреля, после проведения необходимых конституционных процедур, президент объявил о роспуске Ассамблеи Республики и проведении досрочных парламентских выборов. На них 5 июня 2011 г. победила оппозиция. К власти пришла коалиция правоцентристских сил во главе с Социал-демократической партией (СДП). Социал-демократы добились одного из наилучших результатов в своей истории, получив 108 мест в парламенте. Социалистическая партия (СП) потерпела серьезное поражение, сократив количество своих депутатов с 97 до 74. На третьем месте с 24 мандатами оказались депутаты консервативной Народной партии (НП). Коалиция коммунистов и зеленых обошла Левый блок (16 против 8 мандатов), который потерял половину депутатов. Изменения, произошедшие в составе национального парламента, отражены в табл. 1.

Таблица 1

**Состав Ассамблеи Республики (число депутатов)**

<b>Партия</b>	<b>2009-2011</b>	<b>2011-2015</b>
Социалистическая партия	97	74
Социал-демократическая партия	81	108
Народная партия	21	24
Левый блок	16	8
Коммунистическая партия	13	14
Экологическая партия зеленых	2	2
<b>ИТОГО:</b>	<b>230</b>	<b>230</b>

**Источник:** Comissão Nacional de Eleições - <http://eleicoes.cne.pt/>

Новое двухпартийное правительство возглавил лидер социал-демократов Педру Пассуш-Коэлью. В кабинет вошли пять членов СДП, три представителя НП и четверо

беспартийных – по образованию почти все юристы или экономисты.

В результате в Португалии сложилась уникальная политическая ситуация. Впервые после 1974 г. на трех главных постах в государстве находятся представители Социал-демократической партии (президент А. Каваку Силва, премьер-министр П. Пассуш-Коэлью и председатель Ассамблеи Республики Мария да Ассунсау Эстевеш). Впервые в истории страны парламент возглавила женщина. Состав кабинета существенно «помолодел», средний возраст министров снизился с 54 до 47 лет<sup>3</sup>.

Министры нового правительства оказались более правыми по своим взглядам, чем партии, которые они представляют. Беспартийные министр экономики и занятости и министр финансов считаются в стране либералами, а это находится за пределами сложившихся в стране воззрений. Несмотря на это, нынешнее правительство продержалось у власти год, что на четыре месяца превышает срок полномочий предыдущего правительства П. Сантаны Лопеша, сформированного СДП в 2004 году. На долю нового правительства выпала нелегкая доля не только вывести страну из экономического кризиса, но и создать условия для стабильного развития и роста, провести необходимые структурные реформы.

Одной из главных и важнейших задач правительства, премьер-министра и президента стало поддержание социального мира в условиях проведения жестких мер по выходу из кризиса и трансформации сложившегося «государства благосостояния».

---

<sup>3</sup> <http://www.portugal.gov.pt/pt/GC19/Governo/Composicao/>

## Эволюция государства всеобщего благосостояния и социальные последствия кризиса

В настоящее время в Португалии сформировано современное государство с развитыми демократическими институтами и высокой степенью защищенности прав граждан. На протяжении последних десятилетий португальское общество стремилось создать свой вариант «*welfare state*», как оно его понимало, добиваясь от государства активности в регулировании различных сфер жизнедеятельности социума, обеспечении справедливости и солидарности. Португальская модель социального государства является составной частью *Европейской социальной модели* (ЕСМ), – точнее, ее «средиземноморской» разновидности, представленной также Испанией, Италией и Грецией. Португалия принимала живое участие в строительстве единого социального пространства Евросоюза, выступала с важными инициативами в процессе интеграции стран сообщества. При этом особенности национального исторического развития придали португальской модели специфические черты.

Социальное государство в Португалии прошло в своем развитии через *три этапа*. На *первом* (с начала 70-х годов прошлого столетия) общество боролось за признание социальных прав и гарантий, которые в итоге были зафиксированы в Конституции 1976 года. В первое постреволюционное десятилетие (1975–1985 гг.) удалось добиться существенных перемен в структуре государственных расходов, пенсионном обеспечении и здравоохранении, положении на рынке труда. В 1982 г. был принят закон о социальном обеспечении граждан. Однако состояние экономики вплоть до середины 80-х годов не позволяло наполнить понятие «государство всеобщего благосостояния» реальным содер-

жанием. После вступления страны в ЕЭС в 1986 г. ситуация стала коренным образом меняться. Приток иностранных инвестиций, либерализация экономики, развитие новых отраслей промышленности и сферы услуг привели в 90-е годы к созданию дополнительных рабочих мест, росту зарплат и в целом способствовали существенному улучшению качества жизни.

*Второй этап* начался, когда на базе новой экономической структуры стала формироваться социальная политика правительств. Произошло кардинальное перераспределение структуры государственных расходов в пользу социальных статей. Существенно возросли расходы бюджета на образование, здравоохранение и социальное обеспечение<sup>4</sup>. Результатом общего улучшения социальных условий является сравнительно высокая продолжительность жизни португальцев<sup>5</sup>. Принципиальные положительные сдвиги имели место в сфере пенсионного обеспечения. Правовая база современной пенсионной системы была детально прописана в специальном законе 1984 года. К настоящему времени система приобрела универсальный характер, охватив практически все категории граждан. Вполне ощутимым был подъем минимального размера пенсии. Резко выросли и другие социальные выплаты, в том числе пособия по нетрудоспособности, помощь многодетным семьям и т.д. На волне экономических и политических перемен наблюдались глубокие изменения на рынке труда, сложилась новая структура занятости, в несколько раз выросла средняя годовая заработная плата. Подлинная революция произошла в сфере образования. Государство стало значительно больше внимания уде-

---

<sup>4</sup> Valente Rosa María João, Chitas Paulo. Portugal: os Números. Lisboa, 2010, p. 26.

<sup>5</sup> <https://www.cia.gov/library/publications/the-world-factbook/geos/po.html>

лять финансированию и развитию науки и технологий, стремясь сократить существовавшее в этих областях заметное отставание Португалии от развитых стран.

Вместе с тем, присоединившись к ЕЭС, Португалия позволила себе в течение сравнительно длительного времени проводить социальную политику в отрыве от собственных финансовых возможностей, в расчете на приток ресурсов из общих (коммунитарных) фондов Брюсселя. Постепенно это приводило к нежелательным последствиям. В обществе стала формироваться культура иждивенчества, оно оказалось психологически не готово к кризисным потрясениям и сокращению объемов помощи со стороны Объединенной Европы. Мировой кризис подверг сложившиеся отношения государства и общества серьезному испытанию: социальные обязательства становились все более обременительными для бюджета. При этом характерной чертой общественного уклада оставалась чрезмерная зависимость миллионов португальцев от помощи со стороны государства и различных организаций солидарности. Социальная модель Португалии начала переходить в фазу стагнации, вступив в *третий*, кризисный этап своей эволюции.

Возникшие проблемы и трудности в экономике отразились в первую очередь на рынке труда. Как показывают результаты последней переписи населения, опубликованные 30 июня 2011 г., в стране 10,56 млн жителей, экономически активное население составляет более 5,5 млн человек<sup>6</sup>. Средний уровень зарплат сравнительно невелик (по европейским меркам), в 2011 г. он составлял 813 евро, минимальная зарплата (Salário mínimo nacional, SMN) - 485 евро<sup>7</sup>.

---

<sup>6</sup> Instituto Nacional de Estatística. Censos 2011 – [http://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine\\_main](http://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_main)

<sup>7</sup> <http://www.euromag.ru/portugal/11623.html>

В 2012 г. SMN была заморожена. Ее получает 350 тыс. человек, т.е. чуть больше 6% экономически активного населения. Минимальная оплата труда стала одним из основных достижений «революции гвоздик». Закон о введении SMN был принят в мае 1974 года, практически сразу после революционных событий. Тогда показатель установили на уровне, соответствующем 16,5 евро. Долгое время «минималка» была базовой величиной, по которой рассчитывались, например, размеры социальных субсидий. С 2007 г. для расчетов применяется так называемый «индекс социальной помощи» (Indexante dos apoios sociais, IAS), но SMN остался неофициальным фактором измерения благосостояния. Впервые за последние десятилетия в 2012 г. размер SNM остался без коррекции (см. табл. 2).

Таблица 2

**Динамика роста минимальной заработной платы  
(1974-2012 гг., евро.)**

<b>Год</b>	<b>Минимальная заработная плата</b>
1974	16,5
1975	18,5
1980	44,9
1990	174,6
1995	259,4
2000	318,2
2005	374,7
2010	475,0
2011	485,0
2012	485,0

**Источник:** Direcção-Geral da Segurança Social (DGSS/MTSS) - <http://www2.seg-social.pt/>

Главной проблемой является сравнительно высокий уровень безработицы. По данным Национального института

статистики (Instituto Nacional de Estatística, INE), в 2011 г. было зарегистрировано 689 тыс. безработных, что соответствовало индексу безработицы в 12,4%<sup>8</sup>, в 2012 г. количество безработных может превысить 15% экономически активного населения. Особенно сложная ситуация в сфере занятости молодого поколения. Безработица среди молодежи от 15 до 24 лет существенно выше среднего показателя и достигает 30%. Недовольной молодежи остается одно из двух – эмигрировать или протестовать. Все чаще выбор падает на эмиграцию. Готовность покинуть родину выражает 80% молодых португальцев. Не видя будущего в своей стране, они уезжают в США, Канаду, Францию, Испанию. Другим популярным направлением является Бразилия и другие португалоязычные страны, входящие в ПАЛОП<sup>9</sup>, где они не ощущают языкового барьера и с большей легкостью находят подходящую работу.

Статистика показывает, что на начало XXI в. пришла третья волна эмиграции. Первая волна прошла в начале XX в., вторая – в 60-70-е годы того же века. Разница между первыми двумя волнами и нынешней весьма существенная. Если в прошлом страну покидали бедные и не самые образованные граждане, то теперь эмигрируют специалисты с высшим образованием, способные выдержать конкуренцию на рынке труда принимающей стороны. Таким образом, можно говорить о процессе «утечки умов» и квалифицированной рабочей силы. Правда, в отличие от эмигрантов прежних лет, многие ныне уехавшие возвращаются, особенно если находят работу неподалеку – в соседних европейских странах. Вкупе с низкой рождаемостью этот процесс является бомбой замедленного действия для социаль-

---

<sup>8</sup> [http://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine\\_main](http://www.ine.pt/xportal/xmain?xpid=INE&xpgid=ine_main)

<sup>9</sup> Сообщество португалоязычных стран.

ной политики государства. Темпы роста численности населения являются очень низкими, по этому показателю Португалия занимает лишь 179-е место в мире.

Место отъезжающих занимают иммигранты. В последнее десятилетие в Португалию на постоянное жительство въехало до полумиллиона иностранцев. Закон об иммиграции был принят в 2001 г., новый закон о гражданстве - в 2006 г. Согласно последнему, право гражданства получали иностранцы, легально проживающие в стране не менее шести лет. В связи с выполнением I Национального плана интеграции иммигрантов на 2007–2009 годы в 2011 г. был принят второй аналогичный план (II Национального плана интеграции иммигрантов на 2010–2013 годы). Однако в условиях кризиса наметилась тенденция к сокращению иммиграции. В 2010 г. число иммигрантов-резидентов, зарегистрированных Службой иностранцев и границ (Serviço de Estrangeiros y Fronteiras, SEF), сократилось впервые с 1980 года. Тем самым был прерван устойчивый тренд последних трех десятилетий, в течение которых регистрировался непрерывный приток в Португалию граждан других стран на постоянное местожительство<sup>10</sup>.

Серьезной проблемой является очень высокий уровень старения населения и большое количество пенсионеров. Выплата пенсий по старости составляет значительную статью социальных расходов государства, хотя сумма, причитающаяся каждому пенсионеру, не очень существенна. В 2011 г. социальная пенсия в Португалии составляла всего 189,5 евро, минимальная – 247 евро. С января 2012 г. обе были актуализированы с учетом инфляции (на 3,1%), и составили 195 и 254 евро соответственно.

---

<sup>10</sup> Serviço de estrangeiros y fronteiras (SEF) – <http://sefstat.sef.pt/>

**Динамика роста минимальной пенсии в Португалии  
(1970-2012 гг., евро)**

<b>Год</b>	<b>Минимальная пенсия по старости</b>
1970	3,0
1980	18,0
1990	84,8
2000	169,6
2009	243,3
2010	246,4
2011	246,4
2012	254,0

**Источник:** Direcção-Geral da Segurança Social (DGSS/MTSS) - <http://www2.seg-social.pt/>

Правом на получение социальной пенсии по старости обладают люди старше 65 лет, не охваченные общей пенсионной системой, или те, кто не делал обязательные выплаты в течение заданного срока. Иммигранты имеют право на социальную пенсию в том случае, если они охвачены «статусом равенства прав» (то есть приехали из тех стран, которые заключили с Португалией двусторонние соглашения, предусматривающие меры в области социальной защиты).

С 1 января 2012 г. ужесточились условия досрочного выхода на пенсию по старости. Пенсионеры составляют основную массу живущих за чертой бедности и входят в категорию так называемой «структурной бедности». Официально признанная черта бедности – 434 евро. Меньше этой суммы получает около 400 тыс. человек. На данный момент в Фонде социального обеспечения (Segurança Social, SS) разными видами помощи охвачены около 4,5 млн человек. В первом квартале 2012 г. расходы на систему социальной

защиты<sup>11</sup> выросли с 5 млрд 160 тыс. до 5 млрд 525 тыс. (на 365 тыс. евро)<sup>12</sup>.

Тем не менее, в ближайшие годы в сфере социального обеспечения, защиты и на рынке труда должны произойти существенные перемены. В соответствии с соглашением, подписанным в мае 2011 г. между правительством и «тройкой», Португалия получает финансовую помощь от кредиторов при условии выполнения ряда жестких условий. Так, правительство должно в обязательном порядке снизить стоимость рабочей силы, увеличить предложение на рынке труда, провести последовательную реорганизацию в сфере государственного управления, сократить расходы на образование и здравоохранение. Сокращению подлежат и некоторые социальные выплаты.

Очевидно, что программа помощи, выделенной Португалии международными финансовыми организациями, будет иметь высокую социальную цену. Особенно это заденет малоимущих граждан, но пострадает и средний класс. У частных фондов также останется меньше возможностей для оказания помощи наиболее обездоленным слоям общества. По мнению социологов, за последние десятилетия португальцы настолько привыкли к помощи со стороны государства или Евросоюза, что снизили уровень личной ответственности за свое благополучие. Новая ситуация должна подстегнуть людей к повышению трудовой и предпринимательской инициативы.

---

<sup>11</sup> Социальная система Португалии включает в себя социальное обеспечение (Sistema Providencial), социальную защиту граждан (Sistema de Protecção Social de Sidania) и дополнительную подсистему (Sistema Complementar).

<sup>12</sup> <http://www2.seg-social.pt/>

Власти понимают необходимость сохранения основных социальных достижений, поэтому многие программы помощи, несмотря на ужесточение условий ее оказания, продолжают действовать. В 2011 г. новое правительство приняло государственную «Программу чрезвычайных мер в социальной области» (PES)<sup>13</sup>, которая рассчитана на три года (до конца 2014 года). Каждые полгода программа подлежит ревизии с целью решения возникающих проблем и устранения недочетов. В первый год на реализацию программы будет истрачено около 400 млн евро, она рассчитана в первую очередь на тех, кто находится за чертой бедности или приближается к ней.

В дальнейшем подход к социальным программам будет неизбежно меняться. Уже в PES отмечено, что «важно внедрять модель социальной инновации». Задача правительства – побуждать граждан к активным действиям по преодолению собственной бедности и создавать для этого необходимые условия. Трудоспособным гражданам, ранее рассчитывавшим на помощь со стороны государства, придется впредь прилагать бóльшие усилия по обеспечению своих семей. Скорее всего, социальная модель вступает в *четвертую фазу* своей эволюции – перехода к новому социальному контракту. Несомненно, это повлечет за собой пересмотр обязательств государства и изменение жизненных установок граждан, поиск баланса между претензиями и завышенными ожиданиями общества и реальными экономическими возможностями страны. Этот путь, скорее всего, не будет легким ни для кого. Общество вряд ли захочет добровольно расстаться с социальными завоеваниями про-

---

<sup>13</sup><http://www.portugal.gov.pt/pt/GC19/Governo/Ministerios/MSSS/Intervencoes/>

шлых лет, и реализация властями все более жестких мер по введению режима экономии будет встречать все меньше понимания. Правительству, в свою очередь, некуда отступить, оно связано обязательствами перед «тройкой», находится под прицелом политических оппонентов и профсоюзов и действует в условиях гипотетической угрозы возможного дефолта и выхода из еврозоны.

### **Протестный потенциал португальского общества**

Португалия традиционно имеет репутацию страны с низкой социальной конфликтностью. Причины кроются и в особенностях характера португальцев, и в историческом прошлом. В современных условиях возникают новые факторы социального дистанцирования, которые препятствуют объединению людей для выражения общего несогласия. Среди них: быстрый рост городского населения, опустение села, отъезд из страны наиболее активной части молодежи, разрыв семейных и прочих связей, растущая дифференциация доходов и расслоение в обществе.

Несмотря на это, с углублением кризиса и принятием рестриктивных мер протестная активность граждан приобретает тенденцию к возрастанию. Стремление правительства П. Пассуша-Коэлью провести ряд радикальных структурных реформ, «перевыполнить» программу, согласованную с «тройкой», и снизить социальную нагрузку на государство привело, хоть и не сразу, к усилению недовольства и напряженности. Характерно, что в первые месяцы после прихода к власти правительство пользовалось кредитом доверия общества и в известной мере его оправдывало. Однако с течением времени оживились оппозиционные силы левого спектра, и социально-политическая обстановка стала меняться. Застрельщиками большинства массовых выступ-

лений выступали профсоюзы. Их целью является сохранение социальной поддержки со стороны государства в прежних объемах. При этом в обществе есть понимание сложности текущего момента и нежелание переходить грань возможного в условиях кризиса. Любые забастовки, перерывы в работе предприятий и ведомств ведут к невосполнимым финансовым потерям, в то время как заработанные средства могли бы пойти на оплату долгов и на ту самую социальную помощь, за которую борются протестующие.

Руководство страны находится в тяжелом положении. С одной стороны, оно понимает необходимость осуществления коренных экономических преобразований и осознает последствия невыполнения международных обязательств, с другой – не может игнорировать возможность развития широкого забастовочного и протестного движения. Поэтому политические элиты направляют немалые усилия на достижение национального консенсуса. *Стремление властных кругов решать проблемы через диалог является главной характерной чертой политического процесса в Португалии.* Учитывая ошибки социалистов, нынешнее правительство стремится гасить конфликты через диалог с социальными партнерами. Очевидно, что выход из сложившегося тупика возможен лишь при условии взаимопонимания и взаимодействия между всеми политическими и экономическими акторами. Поиск разумного баланса между необходимостью приведения в порядок государственных финансов и сохранения социальных достижений является сегодня коренной задачей португальского социума.

Президент А. Каваку Силва, всегда чувствительно относящийся к репутационным вопросам, выражал убежденность, что Португалия должна вернуть имидж кредитоспо-

собной страны и строго следовать принятой программе экономики во избежание «греческого сценария»<sup>14</sup>.

*Еще одна особенность нынешней политической ситуации – наличие у властей стремления укрепить на международной арене имидж Португалии как страны, способной выполнять взятые на себя обязательства.* Несмотря на постановление Конституционного суда, который счел противоречащим основному закону намерение властей урезать праздничные надбавки к зарплате госслужащих и пенсионеров из-за «нарушения принципа равенства», премьер-министр П. Пассуш-Коэлью заверил Еврокомиссию, что найдет выход из положения и приложит все усилия для сокращения бюджетного дефицита и соблюдения соглашений с международными кредиторами<sup>15</sup>.

Ближайшие годы обещают быть нелегкими для Португалии. Только новые вызовы и непредвиденные обстоятельства могут заставить Лиссабон отступить от намерений провести реформы и оздоровить финансово-экономическое положение. Португалия хочет показать миру, что у нее есть чувство ответственности, работающие политические институты и намерение выполнять международные договоренности. Решение многих дилемм: работать или бастовать, зарабатывать или ждать государственной помощи, доводить ситуацию до дефолта или наводить порядок в бюджете, оставаться кризисной периферией или становиться «европейской Флоридой» – все это зависит от выбора и действий самих португальцев.

---

<sup>14</sup> Público. Lisboa, 25.04.2012.

<sup>15</sup> Jornal de negocios, 6.07.2012.

## **РАЗДЕЛ II ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ИЗМЕНЕНИЯ И РИСКИ**

---

**В.М. Тайар**

### **ЕВРОИНТЕГРАЦИЯ И ФИНАНСОВО- ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ИСПАНИИ**

Последствия мирового кризиса стали серьезным испытанием как для общеевропейской социально-экономической модели в целом, ее устойчивости и способности к восстановлению, так и для периферийных стран еврозоны, среди которых особое место занимает Испания. Перед новым правительством Испании во главе с премьер-министром, лидером Народной партии Мариано Рахоем, сформированным в ноябре 2011 г., встали непростые задачи: преодолеть рецессию, уменьшить государственный долг, выполнив программу мер жесткой бюджетной экономии в соответствии с новыми требованиями со стороны Евросоюза.

#### **Фактор европейской интеграции, стимулы и последствия**

Представляется, что именно «европейский фактор» – принадлежность страны к европейскому интеграционному механизму – остается сегодня для Испании важнейшим источником и стимулом экономических перемен, способным помочь в поиске необходимого равновесия в решении структурных и финансовых трудностей. Однако исследователи обращают внимание и на наличие в ЕС дестабилизирующих факторов, способствующих разрастанию финансо-

вого кризиса в экономиках зоны евро. В числе таких факторов – реформирование в 2005 г. Пакта стабильности и роста, повлекшее за собой смягчение правил определения сверхнормативного (выше 3% ВВП) дефицита бюджета и удлинение сроков его исправления<sup>1</sup>.

Новые «правила игры» ослабили контроль над исполнением бюджетной дисциплины в рамках еврозоны, привели к расхождению позиций относительно денежно-кредитной политики между Европейским центральным банком и руководящими органами ЕС. Наибольшие риски наблюдались в Ирландии, Греции и Испании, усилив угрозу деформации и сокращения зоны евро. Очевидно, что Евросоюзу все труднее «тянуть за собой» проблемные страны, но в то же время исключение одного или нескольких участников из общего состава ЕС или из еврозоны означало бы отказ от самой идеи Евросоюза. По итогам 2011 г. дефицит бюджета Испании составил 8,5% ВВП, что сравнимо с показателем Греции (9,1%)<sup>2</sup>. При этом Испания, в отличие от «ядра» зоны евро, имеет ряд характеристик, среди которых наиболее существенны следующие:

1. Страна принадлежит к числу периферийных южно-европейских экономик, которые в результате включения в систему Общего европейского рынка получили сильный толчок для своего социально-экономического развития.

2. Процесс реформирования государственного сектора и приватизация крупнейших государственных компаний в ключевых отраслях экономики, проходивший в конце XX века, активизировал хозяйственное и финансовое развитие Испании.

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Буторина О. Кризис в зоне евро: ошибки или закономерность? // «Современная Европа», № 2, 2012, с.82-94.

<sup>2</sup> Ibidem.

3. Особенности структурного развития в последующее десятилетие повысили степень «уязвимости» страны перед лицом глобальных кризисных потрясений.

Мощным стимулирующим фактором для успешного развития испанской экономики стало подключение к процессу европейской интеграции. В период 2000-2006 гг. Испания в числе 15 стран-членов ЕС получила наибольший объем финансирования из структурных фондов. Финансовая поддержка испанской экономики с целью конвергенции страны в единое европейское экономическое пространство способствовала росту национального благосостояния. Дополнительные финансовые вливания позволяли создавать новые рабочие места, финансировать масштабные проекты в области инфраструктуры и способствовать развитию малого бизнеса.

Однако в результате расширения Евросоюза и присоединения новых государств Центральной и Восточной Европы (ЦВЕ) Брюссель был вынужден перераспределить целевые ассигнования в пользу новых стран-членов ЕС, а выплаты «старым» участникам европейской интеграции после 2007 г. существенно сократить. Объем поступлений из структурных фондов ЕС, который Испания надеялась получать в период с 2007 по 2013 г., был сокращен вдвое. Важно отметить, что перераспределение финансовых ресурсов из этих фондов ЕС произошло именно за счет сокращения ассигнований, направляемых в южные страны «старой» Европы, процесс конвергенции которых в общеевропейское пространство до конца так и не был завершён<sup>3</sup>.

---

<sup>3</sup> La ampliación de la Unión Europea hacia el Este: retos para la economía española. Fernando Alonso, Montserrat Casado, Gabriel Flores (coord.). ICEI, Madrid, p.217.

Особое значение приобрел процесс приватизации и либерализации экономики. Доходы от приватизации стали теми необходимыми ресурсами, которые позволили Испании достичь сокращения хронического бюджетного дефицита до допустимого Маастрихтским соглашением уровня и принять в 1999 г. единую европейскую валюту<sup>4</sup>. При этом приватизация оказала воздействие на рост фондовой биржи, послужила мощным стимулом модернизации банковской системы и развития инвестиционной сферы. Представляется, что процесс докризисного «восхождения» испанской экономики в начале XXI века напрямую был связан с активным включением страны в процесс финансовой глобализации. Так, испанские экономисты подтверждают непосредственную взаимосвязь между основными этапами экономического «восхождения» страны и ступенями либерализации национальной экономики.

На современном этапе, уже в условиях кризиса, ситуация повторяется – для преодоления дефицита бюджета и выполнения жестких требований со стороны ЕС Испании необходимы дополнительные инвестиционные «вливания» в реальные секторы экономики. Стимулом могут стать либеральные меры по упрощению создания новых частных предприятий и предоставление им особых льгот. И не исключено, что правительство прибегнет к опыту приватизации госсобственности как к необходимому инструменту для достижения должного уровня основных макроэкономических показателей, требуемых в зоне евро. В результате повысится риск потери государственного контроля над предприятиями стратегических отраслей национальной экономики.

---

<sup>4</sup> См. Sánchez Sanz Carlos. Los nuevos amos de España. Madrid, 2007.

## Дефицит бюджета и платежный баланс

В условиях затянувшегося долгового кризиса перед правительством М. Рахоя со всей остротой встала проблема сокращения бюджетного дефицита. По итогам 2011 г. дефицит бюджета составил 8,5% ВВП (91,344 млрд евро), в то время как целевой показатель достиг 6% ВВП. Разница образовалась после проверки бюджетов автономий и муниципалитетов, значительно превысивших ожидаемые расходы. В соответствии с новым европейским Договором о бюджетной стабильности в течение 2012 г. бюджетный дефицит должен быть сокращен до 5,3%, а к концу 2013 г. не должен превышать 3%<sup>5</sup>. Во избежание нарушения договора для стран еврозоны вводится система автоматических санкций в размере до 0,2% ВВП, вырученные средства будут направлены в постоянный Механизм финансовой стабильности (МФС).

По словам вице-председателя Еврокомиссии по экономической и монетарной политике Олли Рена, «условленная цель для испанского правительства по сокращению бюджетного дефицита до 5,3% в 2012 г. и до 3% в 2013 г. должна быть достигнута»<sup>6</sup>. При этом кризис доверия со стороны международных финансовых институтов может негативно повлиять на выполнение этой задачи. Так, по недавним прогнозам МВФ, Испания не скоро выберется из кризиса и «не сможет сократить дефицит бюджета до условленных 3% по меньшей мере до 2018 года»<sup>7</sup>.

---

<sup>5</sup> Полное название – «Договор о стабильности, координации и управлении в экономическом и валютном союзе», подписан 25 странами ЕС (кроме Великобритании и Чехии) 2 марта 2012 г.

<sup>6</sup> El País, 11.05.2012.

<sup>7</sup> El País, 23.04.2012.

Таблица 1

**ВВП, дефицит бюджета и объем госдолга Испании  
(2008-2011 гг.)**

<b>Показатель</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>
ВВП, млрд евро	1088	1048	1051	1073
Изменение ВВП, %	0,9	-3,7	-0,1	0,7
Дефицит бюджета, млрд евро	-48,9	-117,1	-98,2	-91,3
Дефицит бюджета, % ВВП	-4,5	-11,2	-9,3	-8,5
Госдолг, млрд евро	437	565	643	735
Уровень госдолга, % ВВП	40,2	53,9	61,2	68,5

**Источник:** Eurostat. Pressemitteilung. Euroindikatoren. 62/2012 – 23 April 2012 - <http://epp.eurostat.ec.europa.eu>

Такие пессимистичные оценки относительно перспектив восстановления национальной экономики зачастую связаны с тем, что в условиях экономического спада, сокращения внутреннего потребления и роста безработицы, охватившей в марте 2012 г. свыше 24% экономически активного населения, справиться с резким сокращением бюджетных расходов сложно даже при условии заметного сокращения административного аппарата, т.к. увеличивается социальная нагрузка на государство в связи с ростом числа выплат пособий по безработице. Кроме того, растущий *дефицит бюджета* влечет за собой увеличение объема *государственного долга*, который по итогам 2011 г. вырос в Испании на 14,2% (с 643,13 до 734,96 млрд евро). В свою очередь соотношение уровня госдолга к ВВП также увеличилось по итогам 2011 г. до отметки 68,5% и по прогнозам ис-

панских аналитиков может достигнуть к концу 2012 г. 79,8%<sup>8</sup> (см. табл.1).

Сложившуюся ситуацию во многом объясняет анализ показателей платежного баланса, в котором отражаются структурные диспропорции и изменения хозяйственной активности в стране, изменения в соотношении рыночного и государственного регулирования экономики, а также конъюнктурные факторы. Данные Банка Испании свидетельствуют, что отрицательное сальдо баланса по текущим операциям сократилось по итогам 2011 г. на 20% до 37,7 млрд евро.

Напомним, что основной характеристикой платежного баланса Испании является дефицит торгового обмена<sup>9</sup>. По итогам 2011 г. дефицит торговых операций из-за снижения динамики импорта и роста экспорта был на 17% ниже показателя 2010 г., что способствовало лучшей балансировке пассивного сальдо торгового баланса с активным сальдо от продажи услуг. В секторе услуг произошло заметное восстановление доходов от туризма<sup>10</sup>. Показатели финансового баланса по итогам 2011 г. продемонстрировали негативное сальдо по прямым, портфельным и прочим инвестициям, что свидетельствует о проявившейся слабости испанского финансового сектора на внешних рынках. В 2011 г. активное сальдо финансового баланса составило 33,8 млрд евро, что на 21,7% ниже уровня 2010 г. (См. табл. 2).

---

<sup>8</sup> El País, 03.04.2012.

<sup>9</sup> См.: Тайар В.М. Испания в ЕС: траектория кризиса, вызовы и перемены. // Испания на фоне мирового кризиса. Сборник материалов «круглого стола», ИЛА РАН, 2011. С.62-67.

<sup>10</sup> Balanza de pagos y posición de inversión internacional de España, 2012. Cuadros 17.1., 17.2.

Таблица 2

**Платежный баланс Испании (2009-2011 гг.).**

	Сальдо, млн евро		
	2009	2010	2011
<b>Баланс по текущим операциям</b>			
Торговый баланс	-41 611	-47 779	-39 701
Баланс услуг	25 032	27 514	33 997
Туризм	26 039	26 958	30 604
Другие услуги	-1 007	556	3 393
Налоги	-25 931	-19 849	-26 134
Текущие платежи	-8 030	-7 313	-5 928
Итого:	-50 539	-47 427	-37 766
Движение капитала	4 224	6 289	5 487
<b>Финансовый баланс</b>			
Прямые инвестиции	-1 917	1 827	-6 428
Портфельные инвестиции	44 824	27 671	-23 948
Прочие инвестиции	4 665	-10 610	-47 437
Итого:	51 982	43 174	33 846
Изменение активов Банка Испании	10 464	15 696	109 153
Остальные сектора	41 517	27 478	<b>-75 307</b>
Ошибки и пропуски	-5 667	-2 036	-1 567

**Источник:** Banco de España, Balanza de pagos y posición de inversión internacional de España, 2012. Cuadros 17.1., 17.2.

*Банковский сектор* Испании в период 2008-2011 гг. столкнулся с тяжелыми последствиями лопнувшего «ипотечного пузыря» на рынке недвижимости и взял на себя тяжелое бремя долгов и невозвращенных кредитов со стороны неблагонадежных компаний и домохозяйств. Анонсированные новым правительством Испании меры по выводу бан-

ковского сектора из затяжного кризиса оцениваются сегодня мировыми рейтинговыми агентствами как недостаточные. Так, рейтинговое агентство Moody's в мае 2012 г. понизило кредитный рейтинг 16 испанских банков и предупредило власти о неполноценности плана по рекапитализации национального банковского сектора, который предусматривает создание дополнительных резервов в размере 20-30 млрд евро. По оценкам экспертов агентства, при неблагоприятном экономическом сценарии национальным банкам может потребоваться от 50 до 120 млрд евро дополнительных резервов<sup>11</sup>. Привлечение инвестиций в госдолг обходится Мадриду и национальному банковскому сектору в последнее время все дороже из-за увеличения стоимости обслуживания долга, т.к. инвесторы требуют дополнительных пунктов доходности по десятилетним облигациям из-за ожидаемых рисков в зоне евро. Низкокачественные долги испанских банков к концу 2011 г., по данным Банка Испании, достигли максимального уровня впервые с 1995 г., их доля среди активов кредитных учреждений в абсолютном выражении составила 109,1 млрд евро, что эквивалентно 10% ВВП. Согласно четвертому Плану оздоровления национальной банковской системы, испанские банки должны будут вывести проблемные активы на отдельные компании. Однако в новом плане не содержится конкретных указаний, будет ли создан единый «плохой банк», или оздоровление национальной банковской системы ограничится переводом токсичных активов с балансов самих банков на балансы их дочерних компаний. Не совсем определенной пока остается степень участия государства в процессе «реанимации» банковского сектора.

---

<sup>11</sup> El Economista, 16/05/2012 – <http://www.eleconomista.es>

## Отраслевые трансформации и пропорции

Процесс модернизации испанской экономики с самого его начала (с 60-х годов) сопровождался коренной структурно-отраслевой перестройкой хозяйства. Динамика структурных сдвигов в экономике была обеспечена преобразованиями, происходящими в рамках единой Европы, однако в Испании они реализовывались позднее, чем в других странах-партнерах по ЕЭС. В настоящее время хозяйственная система Испании приближена по своим пропорциям к экономикам ведущих развитых стран ОЭСР<sup>12</sup>. По объему ВВП экономика Испании продолжает быть четвертой экономикой еврозоны после Германии, Франции и Италии.

В период 2008-2010 гг. реальный сектор экономики погрузился в рецессию. По итогам 2011 г. впервые за последние три года динамика ВВП достигла положительной отметки (0,7%). В расчете на душу населения показатель ВВП составил 23 271 евро, что на 2% превысило значение за 2010 г., но при этом осталось ниже средних показателей по еврозоне. Индекс промышленного производства в период кризиса продолжал сокращаться, и сейчас находится ниже средних показателей по ЕС<sup>13</sup>. Падение производства произошло в большинстве отраслей промышленности вследствие резкого снижения спроса и сокращения деловой активности. По данным Национального института статистики, общее количество действующих предприятий в Испании в кризисный период 2008-2010 гг. сократилось на 5,1%, было закрыто более 171 тыс. хозяйствующих субъектов. Наиболее болезненно кризис ударил по предприятиям, занятым в про-

---

<sup>12</sup> См. Испания: траектория модернизации на исходе двадцатого века. - М.: ИЛА РАН, 2006. С. 143-156.

<sup>13</sup> INE. Boletín Mensual de Estadística. Abril 2012.

мышленности – их количество сократилось к началу 2011 г. на 10,1% и составило 220,9 тысяч. В сфере услуг и в торговле, в которых задействовано 78% всех действующих организаций Испании, количество хозяйствующих субъектов сократилось на 5% – с 3 422,2 тыс. до 3 250,57 тыс.<sup>14</sup>. Продолжается затяжная рецессия в строительной отрасли. Так, в период 2010-2011 гг. количество объектов начатого жилищного строительства снизилось на 30% и составило немногим более 86,9 тыс., в то время как до кризиса эта цифра превышала 615 тыс. объектов. Количество завершенных строительных объектов по итогам 2011 г. снизилось на 35,3% в сравнении с 2010 годом. Средняя цена за 1 квадратный метр жилья в течение 2011 г. упала на 5,6% до 1740 евро<sup>15</sup>.

Анализ данных отраслевого распределения ВВП показывает, что в период после 2005 г. наблюдался структурный сдвиг в экономике в пользу сектора услуг. В то время как промышленность и энергетика снизили свою долю в производстве ВВП, роль услуг возросла. В условиях кризиса именно в этом секторе, образующем 70% ВВП, была достигнута наибольшая маневренность за счет более быстрой оборачиваемости капитала. Это было обеспечено ростом торговли, транспорта и гостиничного хозяйства, операций с недвижимостью. В сфере же финансовых и страховых услуг, напротив, произошло снижение их стоимости в ВВП на 19,4%, а в сфере информационных и коммуникационных технологий – на 4,4%<sup>16</sup>.

---

<sup>14</sup> INE. Panorámica de la industria, 2010. España en cifras, 2012.

<sup>15</sup> Ibidem.

<sup>16</sup> INE. Boletín Mensual de Estadística. Producto interior bruto a precios de mercado.

Либерализация внешней торговли и деятельности иностранного капитала пока не привела к образованию значительного числа высококонкурентоспособных национальных производителей. Передовые отрасли находятся, в основном, во владении ТНК иностранного происхождения и, по-видимому, процесс интернационализации испанских компаний в будущем только усилится. При этом в условиях рецессии наиболее остро ощущается нехватка адекватной государственной производственной политики<sup>17</sup>.

Второе место по значению в производстве ВВП продолжают занимать *промышленность и энергетика*, сектора, которые за первое десятилетие нового века снизили свой удельный вес в экономике на 5% (с 21% до 16%). В обрабатывающей промышленности ведущими отраслями по объему производства являются: производство продуктов питания, напитков и табачных изделий (21% в объеме промышленного производства), химическая промышленность и фармацевтика (17%), материалы транспортного обслуживания и металлообработка (по 14%).

*Продовольственный сектор* (включая напитки и табачные изделия) достигает 7% ВВП и лидирует в объеме промышленного производства, отличаясь высокой степенью участия иностранного капитала. По данным испанской Федерации пищевкусовой промышленности (FIAB), 6 из 10 компаний-лидеров в этом секторе уже принадлежат транснациональному бизнесу. Объем иностранных инвестиций, направленных в этот сектор экономики в течение кризисного 2009 г., возрос на 30%<sup>18</sup>. В настоящее время существуют

---

<sup>17</sup> См. Torrejón Velardiez Miguel. La industria española ante la crisis económica global // Alianza de civilizaciones: Rusia-España y los retos de la vecindad en la Unión Europea. 2010, pp. 63-70.

<sup>18</sup> El Mundo, 01.03.2010.

опасения, что передача основных продовольственных предприятий в руки иностранного капитала увеличит риски для национального аграрного сектора, поскольку уже наблюдается процесс передислокации ряда пищевкусовых производств из Испании в страны с меньшими трудовыми издержками.

В секторе *химической промышленности и фармацевтики*, занимающем долю 5,8% ВВП и второе место в объеме промышленного производства, начиная с 2010 г. возобновился рост производственной активности, и увеличились экспортные продажи. Высокая степень интернационализации данной отрасли и выход на внешние рынки являются теми факторами, которые способствуют наращиванию конкурентоспособного производства. По стоимости произведенной продукции этого сектора Испания занимает пятое место в ЕС<sup>19</sup>.

По объему *сельскохозяйственной продукции* Испания занимает третье место в ЕС, уступая лишь Франции и Италии. В последние годы объемы сельхозпродукции контрастируют с уровнем доходов сельхозпроизводителей. Так, по итогам 2010 г. доходы от реализации сельскохозяйственной продукции выросли в Испании на 6%, что на 50% ниже среднеевропейского уровня. Дисбаланс между повышенным уровнем производства и падением покупательской способности, которая за последние пять лет снизилась на 26%, свидетельствует о снижении конкурентоспособности испанских агропромышленных товаров в рамках расширенного Евросоюза<sup>20</sup>.

---

<sup>19</sup> INE, Directorio de Empresas, Federación Empresarial de La Industria Química Española (Feique).

<sup>20</sup><http://www.agroinformacion.com/noticias/1/agricultura/40367/-28.07.2011>.

Последующий восстановительный период в промышленном секторе в решающей степени будет определяться динамикой развития конкурентоспособных и высокотехнологичных отраслей, ориентированных на экспорт, к которым по праву можно отнести электроэнергетику, химическую промышленность, производство продуктов питания.

Представляется, что выполнение стоящих перед правительством М. Рахоя неотложных задач во многом будет зависеть от политической воли правящих элит и стремления изыскать возможные резервы для выхода из рецессии с опорой на две «платформы» - национальную экономику и хозяйственный потенциал Евросоюза. По-видимому, на протяжении 2012 г. еще сохранится «подвижный» и негативный сценарий развития финансовой ситуации в зоне евро. В Испании продолжают существовать риски дальнейшего ослабления частного потребления из-за высокого уровня безработицы, огромного ипотечного долга и спада деловой активности в реальном секторе экономики. Проведение политики «затягивания поясов» в среднесрочной перспективе может привести к восстановлению основных бюджетно-финансовых показателей страны до требуемого партнерами по ЕС показателя, однако этот процесс будет трудным и болезненно отразится на социальной сфере.

## **БЮДЖЕТНЫЙ ПРОЦЕСС: ИНТЕРЕСЫ ЦЕНТРА И РЕГИОНОВ**

На протяжении всей истории Европейского экономического сообщества/Европейского союза не утихают споры о том, содействует или препятствует развитие европейской интеграции процессам децентрализации и даже партикуляристским тенденциям в государствах-членах. Ведь субнациональные территориальные образования все более активно вовлекаются в процесс не только имплементации, но и принятия решений на европейском уровне. Анализ происходящих на фоне глобального кризиса реформ в системе экономического управления Европейского союза заставляет по-новому взглянуть на роль властей различного уровня в интеграционном объединении. Особого внимания заслуживает сфера бюджетной политики национальных правительств, которая становится областью взаимодействия государства не только с региональными и местными властями, но и с европейскими институтами и органами. Взаимодействие это носит конфликтный характер.

В Испании рамки и общая структура бюджетного процесса государства были узаконены в Конституции 1978 года. Согласно ст. 134 разработка общенационального бюджета является прерогативой правительства, затем он подлежит рассмотрению в Генеральных кортесах (парламенте), где после обсуждения и внесения поправок, его одобряют. Исполнительная власть представляет бюджет государства в Конгресс депутатов (нижнюю палату парламента) не менее чем за три месяца до истечения срока бюджета предыдущего года. В случае, если проект бюджета не приобретает силу

закона до наступления соответствующего бюджетного года, бюджет предыдущего года автоматически продлевается до принятия нового. В соответствии со ст. 136 функции контроля над исполнением бюджета принадлежат Счетной палате – высшему контрольному органу финансовой отчетности и экономической деятельности государства.

На любом этапе бюджетного процесса могут возникнуть конфликтные ситуации. В первую очередь, это происходит на стадии подготовки или исполнения бюджета между непосредственными участниками этого процесса – властями различного территориального уровня, министерствами и ведомствами, политическими партиями и объединениями, представленными в парламенте. Кроме того, на бюджетный процесс и его структуру оказывают влияние различные группы интересов, прежде всего, оборонно-промышленный, агропромышленный комплекс, крупные фирмы или корпорации<sup>1</sup>. Эти социальные группы прилагают усилия к тому, чтобы тем или иным образом добиваться своих целей, вступая во взаимодействие с властями и государственными структурами – главными акторами бюджетного процесса. Дополнительную конфликтность в бюджетный процесс вносят взаимоотношения между властями центрального и регионального уровней<sup>2</sup>. Некоторые исследователи склонны считать так называемый конституциональный конфликт главной формой стратегии автономных сообществ в их отношениях с центром<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> О группах давления и группах интересов см. подробнее: Перегудов С.П. Политическая система России в мировом контексте: институты и механизмы взаимодействия. М., 2011, с. 36-83.

<sup>2</sup> См. подробнее: Прохоренко И.Л. Территориальные сообщества в политическом пространстве современной Испании. М., 2010.

<sup>3</sup> См.: Börzel T. States and regions in the European Union: institutional adaptation in Germany and Spain. Cambridge, 2002, p. 93.

Регионы Испании обладают не только административными, но и законодательными полномочиями в таких областях, как региональное и городское пространственное планирование, формирование институтов регионального управления, экономическое развитие региона, транспорт, сельское хозяйство и рыболовство, культура, образование, социальное обеспечение и здравоохранение, охрана окружающей среды. В соответствии с объемом полномочий, переданных государством на региональный уровень управления, выстроена и система межбюджетных отношений.

В последние три десятилетия децентрализация государства сопровождалась изменениями в системе финансирования регионов, в первую очередь, увеличением размеров налоговых поступлений в региональные бюджеты. Фактическую финансовую автономию от центра получили Страна басков и Форальное сообщество Наварры. Остальные регионы на сегодняшний день вправе оставлять у себя половину доходов от налогообложения физических лиц (причем поступления в государственный бюджет от этого вида налога составляют главную статью доходов). Многочисленные индивидуальные предприниматели, создающие собственный мелкий бизнес без найма работников в форме предприятий без образования юридического лица, уплачивают именно налог на доходы физических лиц. Одновременно регионам предоставляются полномочия самим определять налоговые ставки и размер налоговых вычетов. Половину доходов от косвенного налога на добавленную стоимость автономные сообщества оставляют у себя. Объем поступлений от этого налога занимает вторую строку в государственном бюджете. Наконец, размер цессии в отношении косвенных специальных налогов (на табак, алкогольные напитки, розничную продажу углеводородных источников энергии) достигает

58%. Помимо прочего, автономные сообщества получают возможность устанавливать собственные налоги, собираемые на территории конкретного региона, согласовывая свои действия с государственной администрацией, а также проводить ревизию взимания налогов и пересматривать размер цессии налогов каждые пять лет.

Развитие европейской интеграции, создание Европейского экономического и валютного союза, перемены в методах и инструментах хозяйственного управления естественным образом оказывали влияние на бюджетную политику Испании. Страны ЕС по-прежнему сохраняют свой фискальный суверенитет (несмотря на процесс гармонизации налогов и сборов в транснациональном пространстве единой Европы), однако их бюджетная политика, в том числе и сам бюджетный процесс, подвергаются все более жесткой координации со стороны европейских властей. Неустойчивое положение евро как наднациональной валюты, проблема суверенных долгов некоторых периферийных государств заставили ЕС и национальные правительства задуматься о возможных реформах в экономическом управлении Евросоюза<sup>4</sup>. Новыми элементами координации макроэкономической политики национальных правительств стали Пакт стабильности и роста (с внесенными в него изменениями) и стратегия «Европа-2020», сменившая так называемую Лиссабонскую повестку, многие положения которой не были выполнены. Принятая в июне 2010 г. стратегия «Европа-2020» является некой общей социально-экономической стратегией построения экономики знаний в

---

<sup>4</sup> См. подробнее: Стрежнева М.В. Реформа экономического управления в Европейском союзе: стратегия мелких шагов // Год планеты: ежегодник. Вып. 2011 г.: экономика, политика, безопасность / Гл. ред. В.Г. Барановский. М., 2011, с. 284-295.

Европейском союзе. В качестве некоторых ориентиров этой стратегии<sup>5</sup>, направленной на стимулирование экономического роста и создание новых рабочих мест, были названы следующие показатели:

<b>Сферы экономической деятельности</b>	<b>Ориентиры</b>
Сфера занятости	обеспечить рабочими местами 75% лиц трудоспособного возраста (от 20 до 64 лет)
Сфера образования	снизить долю граждан без полного среднего образования до 10% населения, увеличить долю граждан с высшим образованием или ученой степенью до 40% (в возрастной группе 30-34 лет)
Социальная сфера	сократить количество живущих за чертой бедности до 20 млн чел.
Энергоэффективность	повысить на 20%
Возобновляемые источники энергии	увеличить долю в энергопотреблении до 20%
Выбросы углекислого газа в атмосферу	снизить на 20%

**Источник:** Europa 2020. Una Estrategia para un crecimiento inteligente, sostenible e.intregador. - <http://ec.europa.eu/europe2020/>

Именно эти ориентиры, с теми или иными соответствующими изменениями для каждого из государств-членов Евросоюза, призваны лечь в основу национальной политики структурных реформ.

<sup>5</sup> См. подробнее о содержании стратегии ЕС «Европа-2020» на официальном сайте Европейского союза. - <http://ec.europa.eu/europe2020/>

В свою очередь, Пакт стабильности и роста представляет собой свод правил, соблюдение которых имеет целью достичь устойчивости государственных бюджетов в странах Евросоюза. Меры, предусмотренные Пактом (в его существенным образом обновленном к концу 2011 г. виде), делятся на предупредительные и коррекционные.

В качестве превентивной меры в отношении государственных финансов Совет Евросоюза (по предложению Европейской комиссии, которая проводит мониторинг состояния национальных бюджетов), может направить тому или иному правительству раннее предупреждение с тем, чтобы избежать превышения установленных нормативов. В этом случае Еврокомиссия также вправе направить свои рекомендации государству-члену по скорейшему исправлению сложившейся ситуации. Уже на этой стадии (т.е. до фактического превышения тем или иным государством установленных Пактом нормативов) Совет ЕС может принять решение о применении санкций (в виде депозита в размере 0,2% ВВП с начислением процентов).

Меры коррекции направлены на сокращение государственного долга и бюджетного дефицита под угрозой санкций в виде беспроцентного залога в размере 0,2% ВВП, который не подлежит возврату провинившемуся государству в случае неисполнения им указанных мер. Более того, участники пакта «Евро-плюс», принятого в марте 2011 г.<sup>6</sup>, обязались перенести правила Пакта стабильности и роста в национальное законодательство. С подобной идеей выступила Германия, которая еще в 2009 г. первой внесла изменения в текст своего Основного закона. В сентябре 2011 г. ее примеру последовала Испания. Согласно реформированной ст.

---

<sup>6</sup> См. официальный текст пакта «Евро-плюс» – <http://www.consilium.europa.eu/>

135 Основного закона<sup>7</sup>, власти всех уровней обязаны неукоснительно соблюдать в своей хозяйственной деятельности принцип бюджетной стабильности. Закон запрещает центральному правительству и властям автономных сообществ превышать установленный для государств-членов ЕС допустимый размер структурного дефицита. Местные (муниципальные) власти должны сводить свои бюджеты без дефицита<sup>8</sup>. Для выпуска долговых обязательств или для получения кредита центральным и региональным властям требуется получить разрешение в установленном законом порядке. Объем госдолга не должен превышать предписанные Договором о функционировании Европейского союза нормативные показатели, а выплаты по процентам за кредиты и по самим кредитам получают абсолютный приоритет в составлении сметы бюджетных расходов.

В сентябре 2011 г. Испания наметила своей целью снизить структурный дефицит консолидированного бюджета до 0,4% ВВП к 2020 году. При этом для центрального бюджета этот показатель должен был составить 0,26% ВВП, а для бюджетов автономных сообществ – не мог превышать 0,14% ВВП. При этом предполагалось, что местные бюджеты будут полностью сбалансированы. Эксперты сразу указали на нереальность столь скорого выполнения поставленных целей. Действительно, уже осенью 2011 г. были зафиксированы высокие показатели бюджетного дефицита регионов и большие размеры задолженности автономных прави-

---

<sup>7</sup> См. текст Конституции в новой редакции. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

<sup>8</sup> Впрочем, достаточно жесткие правила в отношении муниципалитетов существовали в Испании и до этого. Основные принципы финансово-экономической деятельности местной власти перечислены в Законе о регулировании основ режима местного управления в его последней редакции (ст. 133). (Подробнее см.: Прохоренко И.Л. Указ. соч., с. 62-78).

тельств, причем эти показатели имели тенденцию к дальнейшему росту.

Нестабильность налоговых поступлений в бюджеты всех уровней в связи с кризисной макроэкономической ситуацией (падением экономической активности, катастрофической ситуацией с безработицей, уровень которой превысил 24% трудоспособного населения, высокой задолженностью всех без исключения субъектов хозяйственной деятельности) стала весьма серьезной проблемой. Поскольку наиболее крупными источниками финансовых средств для региональных и местных бюджетов являются налоговые поступления, деятельность властей несет в себе значительные риски, угрожая финансовой стабильности государства. Дело дошло до того, что в апреле – мае 2012 г. Олли Рен, европейский комиссар по финансам и первый заместитель председателя Европейской комиссии, неоднократно указывал правительству Испании на необходимость незамедлительно приступить к реализации жестких мер в отношении региональных властей для достижения финансовой стабильности, без которой невозможно проведение структурных реформ и новой реформы финансового регулирования<sup>9</sup>. Беспокойство европейского чиновника было основано, в частности, на выводах прогноза, подготовленного экспертами Генерального директората по экономическим и финансовым вопросам Европейской комиссии<sup>10</sup>. По мнению аналитиков, Испания останется единственной страной Евросоюза, где в краткосрочной перспективе не будет наблюдаться экономический рост. В 2012 г. правительству вряд ли удастся добиться снижения дефицита бюджета до согласованных с ЕС

---

<sup>9</sup> См., например: El País. 08.05.2012; Faro de Vigo. 12.05.2012.

<sup>10</sup> См. текст прогноза (май 2012 г.) на официальном сайте Европейского союза – <http://ec.europa.eu/>

показателей, будут расти и размеры госдолга. Помочь Испании, как и остальным членам блока, призвана процедура так называемого «европейского семестра», коренным образом изменившая традиционный бюджетный процесс.

«Европейским семестром», или «евросеместром», называют период времени продолжительностью шесть месяцев, во время которого различные институты и органы Евросоюза осуществляют мониторинг бюджетной политики и национальной политики структурных реформ государств-членов. Цель мониторинга состоит в том, чтобы усилить координацию государственных решений в бюджетной сфере еще на стадии подготовки. Этот новый для ЕС полугодовой цикл в марте каждого года открывает Европейский совет, в задачи которого входит выявить главные вызовы в экономической области и представить стратегические рекомендации. Это делается на базе ежегодного обзора экономической ситуации в ЕС (Annual Growth Survey), подготавливаемого Еврокомиссией к январю по итогам уходящего года. В дебатах участвуют также Европарламент и Совет министров. На основании этих рекомендаций, а также ориентиров социально-экономической стратегии ЕС «Европа-2020», государства-члены в апреле представляют свои национальные программы реформ и программы конвергенции. К июню Еврокомиссия, изучив представленные национальными правительствами программы, готовит пакет рекомендаций для каждого государства, в том числе в сфере фискальной политики и макроэкономической стабильности. В июле Европейский совет кладет их в основу своих рекомендаций национальным правительствам для подготовки окончательного проекта государственного бюджета к осени.

Учитывая проводимые в системе экономического управления Евросоюза многочисленные реформы в направлении

все более жесткой координации бюджетной политики, можно говорить о двух тенденциях. С одной стороны, европейские институты и органы усиливают свои позиции и влияние, чему содействует продолжающийся кризис. С другой – возросло значение национальных правительств в процессе координации бюджетной политики на европейском уровне. Показательным примером для Испании стали рекомендации Европейской комиссии проводить более жесткие меры давления на автономные власти для решения их проблем с бюджетным дефицитом и задолженностью. Еврокомиссия одобрила и реформирование системы финансового регулирования. Новые правила банковского надзора и регулирования позволили сохранить социальную направленность работы региональных сберегательных касс, однако сделали их более похожими на коммерческие банки, существенным образом сократив возможность регионов и муниципалитетов вмешиваться в вопросы их управления.

Что касается партикуляристских настроений в регионах, то, на первый взгляд, в неблагоприятных экономических условиях сами региональные власти становятся все более зависимыми от центрального правительства. Этому же способствуют и введенные в действие нормы жесткой координации бюджетной политики государств-членов ЕС (хотя не приходится говорить о скором осуществлении плана создания европейского правительства). В то же время нельзя исключать и того, что неспособность центрального правительства быстро справиться с кризисными явлениями в экономике может в известном смысле стать фактором подъема сепаратистских тенденций на местах.

## РЕФОРМИРОВАНИЕ ИСПАНСКОЙ БАНКОВСКОЙ СИСТЕМЫ

За последние годы банковская система Испании подверглась влиянию ряда взаимосвязанных явлений, беспрецедентных по масштабу воздействия: международного финансового кризиса, структурного кризиса испанской экономики, связанного, помимо прочего, с непропорциональным ростом секторов строительства и недвижимости, а также кризиса суверенных долгов в Европейском союзе.

Кризис выявил ряд негативных последствий несбалансированного развития банковского сектора за длительный период экономического восхождения, в том числе значительный рост кредитования, сконцентрировавшегося на операциях в сферах строительства и недвижимости. Одновременно проявился и высокий уровень зависимости от финансирования на международных долговых рынках, поскольку привлечение депозитов внутри страны не могло обеспечить высокие темпы выдачи кредитов.

В конце 2008 г. сберегательные банки (кассы) Испании представляли собой группу из 46 учреждений, обладавших 39,4% активов банковской системы<sup>1</sup>. Они оказались наиболее подверженными влиянию кризисных явлений вследствие низкого качества корпоративного руководства и ошибочных подходов к управлению рисками. Еще одной причиной тяжелого положения сберегательных банков стали их структурные особенности: юридические ограничения для привлечения высококачественного капитала помимо нерас-

---

<sup>1</sup> Report on banking supervision in Spain 2008, Banco de España.

пределенной прибыли, а также сложные, не поддающиеся существенным изменениям процессы управления.

Развитие кризисных явлений с момента перехода финансового кризиса в глобальную фазу и более точная оценка их влияния на банковскую систему потребовали от правительства и регулирующих органов Испании осуществления целого комплекса мер, в совокупности представляющих собой *глубокую структурную реформу банковской отрасли*, направленную в первую очередь на сектор сберегательных банков.

Реформирование включало в себя следующие ключевые элементы: создание фонда упорядоченной реструктуризации банковского сектора (июнь 2009 г.); изменение нормативно-правовой базы деятельности сберегательных банков (июль 2010 г.); повышение требований к достаточности капитала банков (март 2011 г.); меры, направленные на расчистку балансов банков и дальнейшее списание проблемных активов, связанных со строительным сектором и недвижимостью (февраль 2012 года).

В связи с необходимостью консолидации банковского сектора в июне 2009 г. из средств фонда гарантий банковских вкладов (25%) и средств государственного бюджета (75%) был сформирован Фонд упорядоченной реструктуризации банковского сектора<sup>2</sup> (далее – Фонд). Размер собственного капитала, а также объем обязательств, обеспеченных государством, позволяют Фонду предоставить финансирование в 42 млрд евро (при необходимости данная сумма может быть увеличена). Работа Фонда направлена на предоставление помощи банкам по двум ключевым направлениям. С одной стороны, Фонд поддерживает консолида-

---

<sup>2</sup> Fondo de Reestructuración Ordenada Bancaria – SIP.

цию банковской системы через предоставление финансирования для добровольных объединений между жизнеспособными банками. При этом ставится задача повышения качества управления и операционной эффективности, а конечной целью является создание учреждений, более устойчивых в финансовом отношении. Условие предоставления помощи в рамках данного направления – разработка и представление на утверждение Центральному банку Испании плана объединения. Он включает детальное описание шагов и мероприятий, обеспечивающих повышение эффективности. Финансирование осуществляется через приобретение Фондом конвертируемых привилегированных акций, доходность которых определяется Европейской комиссией (минимальный уровень доходности составляет 7,75%). Привилегированные акции подлежат обратному выкупу в течение 5 лет (при определенных обстоятельствах срок может быть увеличен до 7 лет).

Основной объем поддержки по данному направлению пришелся на 2010 г.: по обращениям сберегательных банков Фонд предоставил финансирование для 7 процессов слияний и объединений, в которых участвовали 26 институтов, общий объем финансирования составил 9,7 млрд евро<sup>3</sup>.

Второе направление помощи обеспечивает реструктуризацию нежизнеспособных банков, положение которых не оставляет возможностей для поддержки через фонды гарантии вкладов. В таких случаях мандат Фонда позволяет быстро реагировать на возникновение кризисной ситуации и брать управление проблемным институтом на себя. Фонд разрабатывает план реструктуризации, который утверждается Центральным банком Испании. План может включать

---

<sup>3</sup> Ibidem.

слияние с другим банком, полную либо частичную передачу (продажу) активов и обязательств, а также детальный перечень мероприятий по поддержке проблемного банка в процессе реструктуризации.

К настоящему времени Фонд взял на себя управление 4 проблемными сберегательными банками, из них 3 уже проданы другим институтам по результатам проведенных конкурентных тендеров (с условием предоставления помощи от Фонда или фонда гарантий банковских вкладов).

В июле 2010 г. были приняты изменения нормативно-правовой базы деятельности сберегательных банков, направленные на снятие присущих им юридических ограничений для обеспечения возможностей дальнейшего развития. Основными целями реформирования являются предоставление этим учреждениям возможностей пополнить капитал, повысить профессионализм руководящих органов, а также более жестко подчинить сберегательные банки рыночной дисциплине. Реформирование подразумевает два механизма развития: выпуск единиц акционерного капитала, предоставляющих права управления, аналогичные обыкновенным акциям, и трансформацию деятельности банков в новые модели бизнеса.

Выпуск единиц акционерного капитала с правом голоса в вопросах управления позволяет сберегательным банкам привлечь высококачественный капитал на рынке и продолжить свою деятельность в рамках традиционной модели. При этом единицы акционерного капитала дают возможность своим держателям участвовать в управлении эмитентом в соответствии с долей участия в капитале. Вместе с тем сохраняется ограничение на количество единиц акционерного капитала в обращении (оно не должно превышать 50% капитала сберегательного банка), но снимается ограни-

чение на количество единиц акционерного капитала в руках одного держателя (ранее такое количество не должно было превышать 5% капитала). Для данных случаев будет применяться соответствующее положение о держателях крупных пакетов единиц акционерного капитала в кредитных учреждениях. Применяется принцип свободы права выпуска единиц акционерного капитала, но не режим, регулирующий поглощения.

Продолжение деятельности в рамках новых моделей бизнеса предполагает 3 возможных варианта:

1. Включение в схему институциональной защиты<sup>4</sup>. Имеется в виду объединение сберегательных банков, каждый из которых предоставляет не менее 40% собственных активов в центральный институт (коммерческий банк), управляющий активами и отвечающий по требованиям. В схеме институциональной защиты, включающей сберегательные банки, центральным институтом должна являться компания с ограниченной ответственностью, в которой сберегательным банкам принадлежит не меньше 50% капитала.

2. Сохранение статуса сберегательного банка путем передачи финансового бизнеса коммерческому банку, при этом доля в акционерном капитале этого банка должна составлять не менее 50%. Если же доля в капитале снизится ниже 50%, применяется альтернатива, описанная ниже.

3. Преобразование в организацию с социальной и благотворительной направленностью и передача коммерческой финансовой деятельности коммерческому банку, с долей участия в его капитале.

Изменение нормативно-правовой базы деятельности сберегательных банков включает набор детальных мер,

---

<sup>4</sup> Sistema institucional de protección - SIP

направленных на обновление составов органов управления банков для повышения уровня их профессионализма и независимости. Меры по улучшению корпоративного управления включают дальнейшее ограничение доли мест, которые могут занимать государственные служащие в советах директоров, с 50% до 40%, введение запрета на совмещение должностей избранных политиков и высших государственных служащих с позициями членом советов директоров сберегательных банков. Поименованы требования к квалификации и профессиональному опыту членом советов директоров сберегательных банков, а также более высокие требования к доле голосов для принятия решений по наиболее важным вопросам. Помимо этого, сберегательные банки обязаны публиковать ежегодные отчеты о корпоративном управлении – требование, применявшееся ранее только для сберегательных банков, ценные бумаги которых обращались на биржах.

В связи с ухудшением условий на финансовых рынках, связанным с проблемами банковского сектора Ирландии, а также в целях укрепления доверия к банковской системе Испании, в марте 2011 г. был принят закон об укреплении финансовой системы, повышающий требования к уровню капитала кредитных институтов<sup>5</sup>.

Закон вводил дифференцированные требования к капиталу: 8% или 10% от размера активов, взвешенных по уровню риска. Более высокий уровень требований применялся для институтов, объем заимствований на финансовых рынках которых превышал 20% от общего объема обязательств, а доля капитала, размещенного среди независимых инвесторов, составляла менее 20%. Таким образом, закон стиму-

---

<sup>5</sup> <http://www.lamoncloa.gob.es/>

лировал привлечение частного капитала сберегательными банками. Следует отметить, что вводимые требования к достаточности капитала значительно превышали готовящиеся к введению в 2013 г. требования стандарта Базель III.

Согласно закону, дата 30 сентября 2011 г. являлась финальным сроком для повышения капитала до необходимого уровня. В случае привлечения частных инвестиций вне бирж срок мог быть увеличен на 3 месяца, а при подготовке первоначального публичного размещения акций – на 6 месяцев<sup>6</sup>. Закон изменил правила предоставления финансирования Фондом упорядоченной реструктуризации банковского сектора: оно стало возможно только в форме приобретения обыкновенных акций (цена акций определяется на основе экономической стоимости организации и оценок привлеченных независимых экспертов, максимальный срок владения акцией Фондом ограничен) или пополнения капитала кредитных кооперативов. В то же время существуют два исключения: приобретение привилегированных акций организаций, начавших переговоры о получении помощи до вступления закона в силу, а также финансирование процессов интеграции кредитных кооперативов.

Предоставление финансирования из Фонда включает назначение специального представителя в управляющий орган организации, задача которого – обеспечить следование плану рекапитализации. При этом для сберегательных банков имеется в виду передача банковского бизнеса компании с ограниченной ответственностью в течение трех месяцев после одобрения плана и исполнение минимальных требований к корпоративному управлению, включая требования к размеру совета директоров (от 5 до 15 членов),

---

<sup>6</sup> Ibidem.

большую долю мест в котором должны занимать неисполнительные директора. Закон усиливает, кроме того, практики корпоративного управления, распространяя на членов совета директоров сберегательных банков обязанности, установленные для членов советов директоров в законе об акционерных обществах Испании.

По результатам оценки, целый ряд институтов должны были пополнить капитал для обеспечения соответствия новым требованиям: 4 коммерческих банка и 9 сберегательных банков. Два филиала зарубежных коммерческих банков получили необходимое финансирование от материнских компаний, один коммерческий банк выпустил облигации, соответствующие высококачественному капиталу, еще один был поглощен.

Среди сберегательных банков, нуждающихся в пополнении капитала, 4 избрали в качестве своей стратегии привлечение средств инвесторов: два банка провели первоначальное размещение акций в июле 2011 г., другой банк смог повысить капитал благодаря продаже активов, еще один банк разместил среди частных инвесторов конвертируемые облигации, дающие право на участие в управлении. Один сберегательный банк провел слияние с более капитализированным сберегательным банком.

Четыре сберегательных банка обратились за финансированием для пополнения капитала к Фонду, впоследствии руководство одного из них передало управление своей организацией Банку Испании. Три других сберегательных банка получили финансирование от Фонда, по результатам оценки Фонд стал обладателем 100% акций в одном банке и контролирующим акционером в двух других.

Возможностью передачи деятельности коммерческим банкам также воспользовались те сберегательные банки,

которые не нуждались в финансовой помощи Фонда. Таковую трансформацию осуществили практически все сберегательные банки, за исключением двух небольших региональных банка.

В июне 2011 г. доля проблемных активов в банковских портфелях, связанных со строительством и недвижимостью, достигла 54%. Перспективы дальнейшего сжатия экономической активности и роста просроченной задолженности вызывали опасения, что потери, связанные с секторами строительства и недвижимости, раскрыты не полностью и продолжают расти, угрожая устойчивости банковской системы. Кроме того, отдельным фактором неопределенности является то обстоятельство, что оценка реальной стоимости кредитных портфелей банков, связанных с землей, недвижимостью и незавершенным строительством, крайне затруднительна, поскольку для этих активов отсутствуют рынки достаточного объема с устойчивыми ценами. В связи с этим в феврале 2012 г. был принят закон, повышающий размеры резервов по активам в сферах строительства и недвижимости, приобретенным банками до 31 декабря 2011 года. Закон вводил следующие меры:

– Значительное (по отдельным категориям активов более чем в два раза) повышение уровня резервов, создаваемых для покрытия возможных потерь от проблемных активов. Требования касаются следующих категорий проблемных активов: активы, связанные с землей; незавершенным строительством; активы в форме завершенного строительства, перешедшие к банкам как обеспечение по кредитам; жилая недвижимость полученная, в качестве обеспечения по кредитам; активы, связанные с другими займами сектору строительства и недвижимости.

– Повышение требований к размеру капитала по отношению к активам, взвешенным по риску (в дополнение к предыдущему пункту); требования вводятся таким образом, чтобы уровень покрытия активов, связанных с землей, вырос с 60% до 80%, незавершенным строительством – с 50% до 65%.

– Для нормальных активов в сфере строительства и недвижимости вводится требование о создании дополнительных резервов в размере 7% от их номинальной стоимости помимо стандартных резервов.

По закону, банки должны полностью соответствовать вводимым правилам до конца 2012 г., но в случае проведения объединения данный срок может быть увеличен.

На основе информации от банков в конце марта 2012 г. Банк Испании заявил, что общий объем увлечения резервов и повышения капитала в результате новых правил составляет 53,8 млрд евро<sup>7</sup>. Данная сумма включает только списания и создание резервов, помимо предпринятых банками с начала 2008 г., составляющих 112 млрд евро. Дополнительные резервы позволят защитить портфели активов банков, покрыв потенциальное снижение стоимости земли на 87%, стоимости незавершенного строительства на 82% и построенного жилья – на 56%.

Согласно планам, подготовленным 45 институтами и одобренным Центральным банком в середине апреля, в большинстве случаев создание дополнительных резервов уже было выполнено либо не потребует значительных усилий со стороны банков, за исключением снижения уровня прибыли. В значительном числе случаев источником создания резервов будет нераспределенная прибыль за год, а

---

<sup>7</sup> Financial Stability Report. April 2012. Banco de España.

также собственный капитал, уровень которого превышает минимальные показатели у многих банков. Вместе с тем планы, подготовленные значительным числом банков, показывают, что для выполнения правил необходимо проведение операций слияния и объединения.

Основным результатом реформы является масштабная консолидация сектора сберегательных банков: процесс реструктуризации сократил количество сберегательных банков с 45 до 11. Другим важным результатом стало то, что практически все сберегательные банки трансформировали свою деятельность в коммерческие банки.

Процесс консолидации позволил значительно повысить средний размер активов сберегательного банка. Слияния и объединения сберегательных банков через схемы институциональной защиты позволили ускорить процесс списания активов в объединяемых организациях за счет оценки их реальной стоимости в процессе объединения.

Консолидация способствовала значительному сокращению чрезмерной филиальной инфраструктуры банковской отрасли. Масштабы филиальных сетей и административных аппаратов превышали потребности отрасли и были неустойчивы в среднесрочном и долгосрочном периодах. Крупномасштабные процессы объединения позволили достичь значительного сокращения административных ресурсов и филиальных сетей: количество персонала сократилось более чем на 10%, число офисов – на 12% по сравнению с максимальными значениями, достигнутыми в 2008 году. Для сектора сберегательных банков сокращение стало еще более выраженным – 16% и 13% соответственно<sup>8</sup>. Даль-

---

<sup>8</sup> Fernández Ordoñez Miguel, вступительное слово на «XIX Encuentro del sector financiero: La nueva realidad del sistema bancario español», 2012.

нейшая консолидация сектора, в том числе реализация принятых планов объединений, принесет еще большее сокращение отрасли.

В качестве других важнейших характеристик и результатов реформы следует выделить то, что принятые решения направлены на минимальное использование средств государственного бюджета. Предполагается, что санация балансов банков будет проведена преимущественно посредством таких мер как повышение требований к капиталу, введение правил о новых списаниях, стимулирование процессов слияний и объединений, преобразований сберегательных банков в коммерческие и повышения качества их корпоративного управления.

Следует отметить, что процесс реформирования сектора сберегательных банков Испании проходил очень тяжело вследствие широкомасштабного изменения регулирующей среды и связанных с ним сложных процессов принятия решений и переговоров между объединяющимися институтами, которые были дополнительно осложнены крайней ограниченностью по времени. Еще одним источником трудностей является наличие чрезвычайно сложных внешних факторов (кризис в зоне евро), затрудняющих привлечение нового капитала. В целом, хотя банковская система Испании претерпела глубокие преобразования, для ее реального восстановления необходим экономический рост.

## МАЛЫЙ И СРЕДНИЙ БИЗНЕС ИСПАНИИ: ШКОЛА ВЫЖИВАНИЯ

Мелкие (микро), малые и средние предприятия (МСП) играют значительную роль в экономике Испании, являясь основой экономической структуры страны. Для определения категории предприятия существует единый набор критериев, принятый Европейским союзом 1 января 2005 г.

### Критерии МСП

Категория предприятий	Число занятых (чел.)	Объем продаж (млн евро)
Мелкие (или микро)	0-10	≤5
Малые	10-49	≤10
Средние	50-249	≤50

Источник: «Два кита испанской экономики». М., 2010, с.14

По последним данным Центрального каталога компаний, опубликованным Национальным институтом статистики 1 января 2010 г., в Испании было зарегистрировано 3283495 МСП. Это составляет 99,88% от 3287374 предприятий, включенных в перепись, за исключением юридических лиц в сфере рыболовства и сельского хозяйства. В сравнении с 1999 г. количество предприятий выросло на 692 488, что представляет собой кумулятивный прирост на 26,7% в период с 1999 по 2009 год<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Microsoft. Pymes y Autónomos - <http://www.microsoft.com/business/es>

Такой рост количества МСП в известной мере является результатом упорной работы по государственной поддержке предприятий малого и среднего бизнеса. Предполагается не только увеличение числа предприятий, но и усиление информационного и консультативного содействия в организации собственного дела. К поддержке малого бизнеса государство привлекает множество организаций и фондов, которые можно разделить на две группы, действующие не только на территории Испании, но и в других странах Евросоюза.

К первой группе можно отнести общества взаимного гарантирования. Эти организации обеспечивают гарантийные обязательства перед кредиторами при выдаче кредитов, в частности, предоставляют собственность в виде залогового обеспечения или же выступают в качестве поручителей.

Во вторую группу входят общества взаимного финансирования. Эта группа занимается непосредственно финансированием, инвестированием, субсидированием малых и средних предприятий. Примером такого общества является Государственный институт официального кредитования. Помимо этого, функционирует ряд организаций, отстаивающих интересы малого и среднего бизнеса, такие как Ассоциация малого и среднего бизнеса и Торгово-промышленная палата, имеющая сеть филиалов.

В условиях мирового финансово-экономического кризиса 2008-2009 гг. положение малых и средних предприятий серьезно ухудшилось. Ряд исследователей утверждают, что МСП Испании пострадали существенно больше, чем крупные национальные компании, или малый и средний бизнес других стран Европейского союза. Из-за ухудшения экономической ситуации усложнился доступ к финансированию, 84% предприятий испытывали трудности в получении кре-

дитов. Основными препятствиями для получения кредита являются отсутствие достаточных гарантий и высокие процентные ставки, которые могут превышать более чем на 2% ставки, принятые в остальных странах ЕС. Снижение экономической активности малого и среднего бизнеса было зафиксировано во всех отраслях испанской экономики, в наибольшей степени это коснулось строительной отрасли. По данным Европейского центрального банка, опубликовавшим результаты исследования о доступе МСП к финансированию в странах еврозоны, достаточные оборотные средства имеют менее половины испанских малых и средних предприятий, а три из четырех предприятий, пытающихся получить необходимые финансовые ресурсы, сталкиваются с неприемлемо жесткими условиями их предоставления<sup>2</sup>.

В период экономической рецессии потребность в дополнительном финансировании ощутимо увеличилась, но большинство малых и средних предприятий не имеют доступа к новым кредитам. Следствием недостатка средств у МСП является сокращение рабочих мест и рост безработицы. Так, в ходе кризиса в период 2008-2010 гг. испанские МСП ликвидировали порядка 1,5 млн рабочих мест, что составило 14% от их общего числа<sup>3</sup>. Во многих случаях увольнения сопровождались закрытием предприятий. Поскольку рецессия сохраняется, то, по мнению Европейской комиссии, в обозримом будущем количество малых и средних компаний будет уменьшаться.

Существенной проблемой является недостаток содействия интернационализации бизнеса. Испанская экономика

---

<sup>2</sup> El País. Madrid, 11.12.2011.

<sup>3</sup> Grand Pyme. Servicios Empresariales – <http://www.granpyme.com/>

нуждается в большей открытости для внешнего рынка. Об этом свидетельствует низкий объем экспорта товаров, который достигает порядка 18-20% ВВП, что намного ниже, чем в таких странах, как Италия (28%), Германия (свыше 30%), Дания (46%), Нидерланды (54%), Бельгия (80%)<sup>4</sup>.

По данным, приводимым Школой промышленных организаций в исследовании «Тенденции к интернационализации испанских МСП, 2011» («Tendencias hacia la internacionalización de las pymes españolas 2011»), основой стратегии интернационализации малых и средних предприятий является экспорт, но только одна из четырех компаний имеет собственный план выхода на внешние рынки. Другие МСП нацелены на требование заказчика, действуют реактивно и не пользуются определенной стратегией в проведении внешнеторговых операций<sup>5</sup>. Слишком многие испанские компании, как считается, почти полностью сосредоточены на внутреннем рынке и не хотят брать на себя внешнеторговые риски. Зачастую это объясняется тем, что открытие и обслуживание внешних рынков требует более квалифицированного персонала, которого не хватает на малых и средних предприятиях, и доля их присутствия недостаточна для кардинального решения проблемы интернационализации испанской экономики.

Другой причиной нежелания осваивать внешний рынок можно назвать ограниченное знание испанскими предпринимателями иностранных языков. Испания относится к тем странам Евросоюза, где большинство населения не знает ни одного иностранного языка. Тем не менее, мировая практика говорит о том, что малые и средние предприятия должны

---

<sup>4</sup> Escuela de organización industrial – <http://www.eoi.es/>

<sup>5</sup> Observatorio de Redes Empresariales – <http://observatorioredesempresariales.wordpress.com/2012/05/09/>

рассматривать глобализацию как фактор развития и модернизации производственных структур.

Универсальным способом выживания малых и средних предприятий является повышение их конкурентоспособности. Министерство промышленности, туризма и торговли представило план по поддержке МСП, в котором упор сделан на техническую помощь и обучение предпринимателей в использовании новых технологий, в частности, программы «облачных вычислений»<sup>6</sup>.

В целях преодоления экономического кризиса испанские малые и средние предприятия все больше ориентируются на вложения инвестиций в информационно-коммуникационные технологии. Такой вывод делается в глобальном исследовании «Внутри среднего бизнеса: Перспективы 2011» («Inside the Midmarket: A 2011 Perspective»), проведенном по заказу IBM независимыми исследователями KS&R Inc.

Исследование показало, что 60% малых и средних предприятий в Испании в качестве приоритетной задачи называют бизнес-аналитику и управление информацией, повышение эффективности процессов<sup>7</sup>. Век информационных технологий открывает множество возможностей для работы с клиентами, поставщиками и получения услуг, которыми испанские МСП еще пользуются далеко не в должной степени. Например, согласно исследованию «Кардиограмма малого и среднего бизнеса 2011» («Radiografía de la Pyme 2011»), проведенному компанией Sage, электронную ком-

---

<sup>6</sup> Облачные вычисления (англ.: *cloud computing*). В информационных технологиях – модель обеспечения повсеместного и удобного сетевого доступа.

<sup>7</sup> Muy Pymes - <http://www.muypymes.com/2011/05/10/>

мерцию осуществляют лишь 9,1% предприятий, а 44,4% МСП не имеют собственного сайта.

Что касается такой относительно новой сферы коммуникаций, как социальные сети, то только 26,4% малых и средних предприятий обозначили там свое присутствие. Из числа присутствующих в социальных сетях лишь 29,6% МСП используют их для пропаганды своего бизнеса. Для экономики, в которой ведущая роль отводится малым и средним предприятиям, приведенные показатели крайне низки. Работа с клиентами и поставщиками не может быть эффективной без использования новых технологий, электронной коммерции и выхода в социальные сети. Переход испанских МСП на новые виды работы с помощью информационно-коммуникационных технологий на внутреннем рынке, неизбежно увеличит диапазон распространения продукции и услуг и за его пределами.

## **ИННОВАЦИОННЫЙ БИЗНЕС КАК ФАКТОР МОДЕРНИЗАЦИИ**

В условиях посткризисного развития перед многими странами мира стоит задача модернизации национальной экономики и перехода на инновационный путь развития. Испании также важно осуществить переход к новой модели экономического роста, который бы в значительной степени базировался на развитии высокотехнологичных отраслей экономики и на внедрении новейших технологий, а не на строительстве и туризме, как это было до последнего времени. Только развитие страны по инновационному пути способно повысить конкурентоспособность национальной экономики и помочь ей занять достойное место в международном разделении труда и мирохозяйственных связях. Важную роль в решении этой стратегически важной задачи призван сыграть малый и средний бизнес, являющийся основой современной рыночной экономики.

### **Малый и средний бизнес – основа национальной производственной и предпринимательской структуры**

Среди компаний малого и среднего бизнеса преобладают микро-предприятия, на которых занято до 9 человек, на них приходится 95% всех зарегистрированных предприятий<sup>1</sup>. При этом вклад малого и среднего бизнеса в обеспечение занятости достигает 78%, а его доля в производстве добавленной стоимости составляет 68%. Значение МСП в экономике Испании выше, чем в Евросоюзе в целом. Так, доля

---

<sup>1</sup> Retrato de la PYME 2011. Madrid, 2011, pp. 3, 4, 6.

малых и средних предприятий в обеспечении занятости в ЕС составляет 67,4%, а их доля в добавленной стоимости – 57,9%<sup>2</sup>.

Что касается отраслевой структуры функционирующих в Испании малых и средних предприятий, то в 2009 г. 24,2% предприятий работали в торговле, 53,2% - в других отраслях сферы услуг, прежде всего, в гостиничном бизнесе, секторе недвижимости и в наземном транспорте, 7% - в промышленности и 15,5% - в строительстве<sup>3</sup>.

Как известно, малые и средние предприятия менее склонны к проведению НИОКР и внедрению инноваций, прежде всего технологических, из-за больших финансовых затрат и повышенных рисков, обусловленных как внутренними, так и внешними факторами. К первым относится необходимость осуществления крупных вложений и наем более квалифицированных и высоко оплачиваемых работников. Ко вторым – быстрые изменения в технологии, имеющие место в мире. В 2009 г. только 15% малых и средних предприятий занимались инновационной деятельностью, в то время как аналогичный показатель для крупного бизнеса составлял 42%.<sup>4</sup> Данные Опроса об инновациях на испанских предприятиях, проведенного в 2011 г. Национальным статистическим институтом, полностью подтверждают сложившуюся тенденцию.

Так, показатель инновационной интенсивности, рассчитанный как отношение затрат на инновации к продажам предприятия, у малых и средних предприятий значительно ниже, чем у крупных (0,75% против 1,29% в 2010 году). В

---

<sup>2</sup> Small Business Act. Primer Informe de Aplicación en España (2009-2011). Madrid, 2011, p. 6.

<sup>3</sup> Retrato de la PYME 2011. Madrid, 2011, p. 7.

<sup>4</sup> <http://www.cotec.es/index.php/pagina/>

целом в секторе услуг, в котором функционирует более 77% предприятий малого и среднего бизнеса, показатель инновационной интенсивности равнялся 0,67%, в частности на транспорте – 0,39%, в гостиничном бизнесе – 0,16%. При этом в сфере торговли, где зарегистрирована четверть всех малых и средних предприятий Испании, данный показатель составлял всего 0,19%. Аналогичные показатели для предприятий с количеством занятых более 250 человек выше, чем для МСП<sup>5</sup>.

Мировой кризис отрицательно повлиял на развитие МСП, т.к. еще более ограничил возможности доступа к источникам финансирования и получения банковских кредитов. Сложное социально-экономическое положение Испании отрицательно сказывается на инновационной и научно-исследовательской деятельности национальных компаний, в том числе малых и средних. Согласно данным опроса, в 2010 г. количество малых и средних предприятий, занимающихся инновационной деятельностью, уменьшилось на 18,9%, а их затраты на инновации сократились на 10,9% по сравнению с 2009 г. Снизился показатель инновационной интенсивности (0,87% до 0,75%). В рассматриваемый период количество крупных предприятий, занимающихся инновациями, увеличилось на 1,1%, а их затраты на инновации сократились на 6,6%. Показатель инновационной интенсивности тоже уменьшился, в 2009 г. он составлял 1,33%. В целом, в 2010 г. на МСП пришлось 39% всех затрат на инновации, осуществленные национальными предприятиями<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Encuesta sobre innovación en las empresas. Madrid, INE, 2011. – <http://www.ine.es/jaxi/tabla.do>

<sup>6</sup> Рассчитано по: Encuesta sobre innovación en las empresas. Madrid, INE, 2011; Encuesta sobre innovación en las empresas. Madrid, INE, 2010. – <http://www.ine.es/>

Учитывая долю МСП в общем количестве предприятий в Испании, можно сделать вывод о том, что их вклад в инновационное развитие является непропорционально малым.

### **Государственная политика по стимулированию развития малого инновационного бизнеса**

Так как малый и средний бизнес является основой национальной производственной и предпринимательской структуры и мотором экономического развития, представляется важным проанализировать политику правительства, направленную на стимулирование инновационного развития данных предприятий. Указанное направление экономической политики приобретает особую важность в современных условиях, что обусловлено с одной стороны, необходимостью перехода на инновационный путь развития и усложнением условий доступа к источникам финансирования, а с другой – наличием большого количества внутренних факторов, сдерживающих инновационную активность МСП.

В современной Испании сложилась целостная система поддержки малых и средних предприятий, которая в последнее время дополнилась новыми инструментами государственного воздействия на развитие инновационных предприятий. Выделим основные направления, по которым государственные и частные организации стимулируют инновационную деятельность МСП.

Исходя из того, что важнейшим внутренним сдерживающим фактором развития МСП по инновационному пути является ограниченность собственных финансовых средств и ограниченный доступ к банковским кредитам, важнейшим направлением стимулирования МСП является предоставле-

ние им кредитов и займов, в том числе на инновационные цели. Данное направление деятельности является основным источником финансирования малого и среднего предпринимательства в Испании, которым занимаются следующие государственные учреждения:

Институт государственного кредитования, являющийся финансовым агентством государства. Он функционирует при Министерстве экономики и конкурентоспособности Испании, предоставляет прямые займы национальным предприятиям и выступает финансовым посредником между банками и предприятиями. Его деятельность направлена, прежде всего, на финансовую поддержку малого и среднего бизнеса, в том числе на его инновационное развитие. Институт предоставляет долгосрочные кредиты по льготным процентным ставкам. Особенно возросла его роль в период мирового кризиса 2008-2009 годов. Так, объем кредитования Института в 2009 г. достиг 18 млрд евро, что составило 25% от общего объема предоставленных бизнесу средств. Таким образом, в условиях сокращения кредитования со стороны банков и частных инвесторов Институт взял на себя задачу вывода испанской экономики из кризиса. В период с 2007 г. по 2010 г. объем предоставленных Институтом государственного кредитования средств возрос с 15,5 млрд евро до 23,4 млрд евро, т.е. на 50%. При этом доля малого и среднего бизнеса в общем объеме кредитов, предоставленных Институтом, увеличилась с 61,3% в 2007 г. до 84% в 2010 году.<sup>7</sup>

Национальное инновационное предприятие при Министерстве промышленности, энергетики и туризма осуществляет финансирование развития малых и средних предприя-

---

<sup>7</sup> Подсчитано по: Informe anual 2010. Madrid, ICO, 2011, pp. 11, 20. — <http://www.ico.es/>

тий страны, в том числе и финансирование их инновационного развития. В последнее время это учреждение выдает долгосрочные займы участия в капитале, которые не дают ему права вмешиваться в управление компаний-получателей. В период с 2007 г. по 2010 г. объем предоставленных займов увеличился с 39,5 до 97,9 млн евро, но в 2011 г. снизился до 78,1 млн евро. При этом 29,7% всех средств получили предприятия, на которых занято до 9 чел., 41,2% – предприятия, на которых работало от 10 до 49 человек. Приоритетными отраслями стали информационные технологии (33% предоставленных кредитов), биотехнологии (24%), коммуникационные технологии (13%) и обрабатывающая промышленность (12%)<sup>8</sup>.

Центр содействия промышленному и технологическому развитию при Министерстве экономики и конкурентоспособности, где национальные предприятия могут получать финансирование расходов на научные исследования и инновации. Центр не только сам осуществляет финансирование, но и содействует получению кредитов, предоставляемых банками по линии финансирования технологических инноваций, и получению субсидий по линии Седьмой рамочной программы Европейского союза по науке и технологическому развитию. Существует большое количество инструментов такого финансирования. Среди последних следует особо сказать о проекте NEOTEC, основной целью которого является поддержка создания и консолидации инновационных предприятий. NEOTEC представляет собой совместную программу, созданную по инициативе Центра, с одной стороны, и Европейского фонда инвестиций, с другой. Данный проект направлен на развитие в Испании рис-

---

<sup>8</sup> [http://www.enisa.es/Datos\\_Enisa.aspx](http://www.enisa.es/Datos_Enisa.aspx)

кового финансирования, в том числе инновационных малых и средних предприятий.

Важным инструментом содействия государства развитию инновационных МСП является принятая в 2007 г. программа поддержки инноваций в секторе малых и средних предприятий INNOEMPRESA. Ее реализация рассчитана до 2013 года. Она финансируется совместно Министерством промышленности, энергетики и туризма и Европейским фондом регионального развития, а управляется администрацией автономных сообществ через региональные проекты. Ее главная цель состоит в стимулировании инновационного развития МСП.

Одним из важнейших инструментов, при помощи которого возможно стимулирование развития малого и среднего инновационного бизнеса, является венчурное финансирование и финансирование бизнес-ангелами<sup>9</sup>. Так, эксперты Future Trends Forum считают финансирование инноваций самым важным элементом политики, направленной на стимулирование инноваций, однако, по их мнению, роль государства в сфере финансирования сводится не столько к предоставлению кредитов предприятиям, сколько к содействию развитию венчурного финансирования и сетей бизнес-ангелов. Учитывая, что МСП являются основой испанской экономики, их развитие по инновационному пути невозможно без динамичного роста сектора венчурного финансирования.

Что касается сектора венчурного финансирования, то оно о активно развиваться в Испании только в конце 90-х

---

<sup>9</sup> **Бизнес-ангел** — частный инвестор, вкладывающий деньги в инновационные проекты (стартапы) на этапе создания предприятия в обмен на возврат вложений и долю в капитале.

годов прошлого века. Так, если в начале 90-х годов в стране действовало только 20 организаций рискового капитала, то в 2008 г. их насчитывалось уже 328. В 2007 г. размер венчурного финансирования в Испании достиг своего исторического максимума в 4,4 млрд евро. Однако под влиянием кризиса объем финансирования в 2008 г. снизился до 3,1 млрд евро<sup>10</sup>, но 2010 г. возрос до 3,5 млрд евро<sup>11</sup>. В целях стимулирования развития венчурного финансирования Комплексным планом промышленной политики до 2020 г. предусмотрена реализация программы INNVIERTE, которая представляет собой вновь созданный венчурный фонд с капиталом в 500 млн. евро, половину из которых составят государственные средства, который будет финансировать предприятия на ранних стадиях развития в таких перспективных отраслях, как биотехнологии, агропромышленность, информационные и коммуникационные технологии, аэрокосмическая промышленность и нанотехнологии<sup>12</sup>.

Сети бизнес-ангелов, которые финансируют проекты на начальном этапе создания предприятия, когда коммерческий риск вложений сравнительно высок, начали развиваться в Испании тоже только в конце прошлого века, и в настоящее время их число отстает от показателей ведущих промышленно развитых стран и многих стран с зарождающимися рынками. В 2007 г. бизнес-ангелами являлись 3,22% взрослого населения страны, при этом абсолютное боль-

---

<sup>10</sup> Martí Pellón José. El capital riesgo en España. 2008. Madrid, Asociación española de entidades de capital riesgo, 2009, p. 95. - <http://www.webcapitalriesgo.com/>

<sup>11</sup> Martí Pellón José. El capital riesgo en España. 2010. Resumen. Madrid, Asociación española de entidades de capital riesgo, 2011, p. 13. - <http://www.webcapitalriesgo.com/>

<sup>12</sup> Plan Integral de Política Industrial 2020 (PIN-2020). Madrid, 10.XII.2010, p.106. – <http://www.mityc.es/>

шинство инвестирует в семейный бизнес<sup>13</sup>. Таким образом, развитие сетей бизнес-ангелов в Испании находится на начальном этапе своего развития.

Важным направлением государственной политики по стимулированию развития этого сектора экономики является содействие созданию компаний взаимных гарантий, основная цель которых заключается в предоставлении гарантий (поручительств) малым и средним предприятиям, являющихся их членами, при получении банковских кредитов. Поручительства позволяют МСП легче получать банковские ссуды, с одной стороны, и улучшать условия кредитования, с другой. Существование такого рода организаций является важным инструментом, открывающим доступ МСП к источникам финансирования. Другим важным финансовым инструментом стимулирования внедрения инноваций на малых и средних предприятиях является предоставление государством налоговых льгот предприятиям, занимающимся инновационной деятельностью.

### **Политика ЕС по поддержке инновационных предприятий**

Переход Испании к экономике, основанной на знаниях, во многом зависит от политики ЕС в области инноваций и возможности получения средств из европейских структурных фондов. В настоящее время ЕС располагает двумя основными механизмами поддержки осуществления НИОКР, которые рассматриваются как важнейшие факторы повышения конкурентоспособности экономик и улучшения бла-

---

<sup>13</sup> Los Business Angels, innovando en la cultura de financiación de las empresas. Madrid, Ministerio de industria, turismo y comercio, 2009, pp. 43, 50, 52. – <http://www.esban.com/>

госостояния населения стран Евросоюза. Это уже упоминавшаяся выше Седьмая рамочная программа Европейского Союза по науке и технологическому развитию и структурные фонды, задача которых заключается в содействии равномерному экономическому, социальному и территориальному развитию государств-членов.

Седьмой рамочной программой Европейского союза по науке и технологическому развитию предусмотрено выделение в течение 2007-2013 гг. 50,5 млрд евро на укрепление научно-исследовательской базы европейской промышленности и повышение ее конкурентоспособности. Согласно Докладу «*Innovation Union Competitiveness Report 2011*», опубликованному Европейской Комиссией, средства, направляемые в рамках данной программы на финансирование НИОКР в странах Евросоюза, составляют от 20 до 25% всех финансовых ресурсов, выделяемых на финансирование НИОКР в Европе. Для Испании они также являются одним из основных источников финансирования НИОКР. 15% всех средств в рамках развития технологического сотрудничества европейских стран, на которое предусмотрено выделение 32,4 млрд евро, должно быть предоставлено малому и среднему бизнесу. В течение четырех лет существования Седьмой рамочной программы Испания получила 1,3 млрд евро, что на 41% больше, чем в аналогичный период реализации предыдущей программы. Тем самым Испания заняла шестое место в Евросоюзе после Германии, Великобритании, Франции, Италии и Нидерландов по размеру полученных финансовых ресурсов для осуществления НИОКР, а ее доля в данных ресурсах составила 7,6%<sup>14</sup>.

---

<sup>14</sup>España logra más de 1.300 millones de euros de retorno en los cuatro primeros años del VII Programa Marco de I+D. Madrid, Ministerio de Ciencia e Innovación, 20 de junio de 2011. — <http://www.micinn.es/>

Среди структурных фондов ЕС, деятельность которых нацелена на стимулирование НИОКР в странах-членах, главными являются Социальный европейский фонд и Европейский фонд регионального развития. В целом, на финансирование региональной политики Евросоюз направит 347,4 млрд евро, из которых 81,5% пойдет на мероприятия по «конвергенции», 16% – на «региональную конкурентоспособность и занятость» и 2,5% – на «европейское территориальное сотрудничество». На все три цели Испания получит из этих средств 10,1% или 35,2 млрд евро<sup>15</sup>. Что касается финансирования НИОКР, то в рамках региональной политики на 2007-2013 гг. на эти цели предусмотрено ассигнование 86,4 млрд евро, что в три раза больше, чем с 2000 по 2006 год.

Вклад малого и среднего бизнеса в модернизацию испанской экономики в значительной степени будет зависеть от того, насколько быстро страна сможет преодолеть последствия мирового кризиса и создать систему, способствующую осуществлению инноваций. Ведь условия ведения бизнеса определяют не только возможности предприятий в сфере осуществления инноваций, но и возможности их успешной деятельности в той или иной стране. Так, согласно ежегодно публикуемому Всемирным Банком докладу «Doing Business», в 2012 г. Испания заняла 44-е место среди 183 стран мира по индексу легкости ведения бизнеса. При этом наихудшие результаты Испания имеет в сфере открытия бизнеса (133-е место), в сфере защиты инвесторов (97 место) и по доступу к электроэнергии (69 место)<sup>16</sup>.

---

<sup>15</sup> Региональная политика ЕС. Отв. ред. Кузнецов А.В. М.: ИМЭМО, 2009, сс.25-26.

<sup>16</sup> Doing Business 2012. Doing business in a more transparent world. World Bank, 2012, p.126.

Исправить сложившуюся ситуацию в условиях новой рецессии будет трудно. Правительство, сформированное Народной партией, стоит перед необходимостью значительного сокращения дефицита бюджета посредством снижения государственных расходов, в том числе и расходов на НИОКР. Согласно планам правительства, в 2012 г. расходы на НИОКР будут сокращены на 600 млн евро, что равнозначно 10% сокращению расходов по сравнению с 2011 годом<sup>17</sup>. По мнению испанских ученых, выраженном в открытом письме М. Рахою, сокращение государственных расходов является смертельной бомбой для всей системы НИОКР<sup>18</sup>. Однако в сложившихся условиях приоритетом правительства не является развитие НИОКР как необходимого инструмента повышения конкурентоспособности экономики и создания общества, основанного на знаниях, что не может не отразиться на размерах государственной поддержки малого и среднего бизнеса.

---

<sup>17</sup> El País, 11.03. 2012.

<sup>18</sup> El Mundo, 16.03.2012.

## АНТИКРИЗИСНАЯ ПОЛИТИКА ПОРТУГАЛИИ

Португалия стала одной из тех стран европейской периферии (так называемые PIGS), на которых мировой финансово-экономический кризис отразился с особой силой. Причиной тому стали не только внешние факторы, но и внутренние проблемы в экономике, которые усугубились в период глобальных потрясений.

Среди внутренних причин важное место занимает структурный перекос в развитии отраслей экономики. После вступления Португалии в зону евро, страна получила доступ к дешевым кредитным ресурсам, что имело как положительные, так и отрицательные последствия. К положительным эффектам можно отнести приток капиталов, однако, правительство допустило ошибку, расширяя преимущественно традиционные сектора хозяйства и тем самым подстегивая рост экономики, а не ее качественное развитие. В числе отрицательных последствий – то обстоятельство, что Лиссабон лишился такого механизма управления экономикой, как девальвация национальной валюты<sup>1</sup>.

Как и в других странах PIGS, в период кризиса произошло падение португальского ВВП, сократился экспорт товаров и услуг, упали инвестиции частного сектора, выросла безработица (см. табл. 1). Спад предпринимательской активности привел к снижению налоговых поступлений в казну, а значительное увеличение государственного долга сделало его обслуживание неподъемным для Лиссабона.

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Португалия: кризис на европейской периферии. М., 2011.

Таблица 1

**Макроэкономические показатели Португалии  
накануне и в годы кризиса**

<b>Показатель</b>	<b>2007</b>	<b>2008</b>	<b>2009</b>	<b>2010</b>
ВВП (млрд. евро)	169,3	172,0	168,6	172,6
ВВП (изменение, %)	1,9	0,0	-2,5	1,3
Инфляция (%)	2,5	2,6	-0,8	1,4
Баланс текущих операций (% ВВП)	-10,1	-12,6	-10,9	-9,9
Бюджетный дефицит (% ВВП)	3,1	3,5	10,1	9,1
Уровень безработицы (%)	8,0	7,6	9,5	10,8
Государственный долг (млрд. евро)	115,6	123,1	140,0	160,5
Государственный долг (% ВВП)	68,3	71,6	83,0	93,0
Бизнес-инвестиции (% ВВП)	19,5	19,6	17,0	15,7
Экспорт товаров (млрд евро)	38,5	39,1	32,0	37,0
Импорт товаров (млрд евро)	57,9	62,4	49,9	55,3

**Источник:** Н.М.Яковлева, П.П.Яковлев. Португалия: кризис на европейской периферии. М., 2011, с. 27.

Финансовый кризис стал ощущаться в Португалии уже в начале 2008 года. Он нашел проявление в заметном ужесточении условий кредитования, снижении способности банков получать доступ к международным рынкам капитала, а также в фактическом крахе двух крупных банков: Banco Português de Negócios, S.A. (BPN) и Banco Privado Português (BPP), дело спасения которых государство вынуждено было

взять на себя. С этой целью была разработана и принята Программа по укреплению финансовой стабильности, в рамках которой был сделан особый акцент на предоставление государственных гарантий, укрепление финансовой устойчивости кредитных организаций, национализацию BPN и помощь BPP<sup>2</sup>. В табл. 2 приводятся основные меры, предпринятые португальскими властями.

Таблица 2

**Меры, предусмотренные Программой укрепления финансовой стабильности**

Укрепление финансового контроля и прозрачности обязательств	(1) Предоставление информации органам контроля; (2) усиления доступа к информации о комплексных финансовых продуктах; (3) обязанность информировать органы контроля об имеющихся в собственности акциях; (4) расширение зоны ответственности юридических лиц; (5) систематизация правил и расширение полномочий Национального совета финансовых контролеров	Декрет-закон № 211-А/2008
Усиление гарантий по депозитам	Изменение лимита гарантированного покрытия банковских депозитов с 25 тыс. до 100 тыс. евро	Декрет-закон № 211-А/2008

<sup>2</sup> Banco do Portugal. – <http://bportugal/>

Предоставление государственных гарантий	Предоставление госгарантий всем кредитным организациям, подтверждающим платежеспособность по критериям, предусмотренным в законе	Закон № 60-А/2008, Постановление № 1219-А/2008
Укрепление устойчивости кредитных организаций	Создание правовой основы для прямого государственного вмешательства в восстановление и реструктуризацию кредитных организаций с капиталом ниже установленного законом минимума	Закон № 63-А/2008
Другие меры по обеспечению финансовой стабильности	(1) национализации банка Banco Português de Negócios, S.A. (BPN), (2) предоставление государственных гарантий банку Banco Privado Português	Закон №112/97(BPP), закон № 62-А/2008 (BPN)

**Источник:** Banco do Portugal. – <http://bportugal/>

В январе 2009 г. правительство предприняло еще один шаг в своей антикризисной политике и выдвинуло Программу стабилизации и роста (Programa de Estabilidade e Crescimento, PEC 2008-2011)<sup>3</sup>. Для предоставления государственных гарантий и укрепления финансовой устойчивости кредитных организаций было выделено до 20 млрд евро. Эти ресурсы были мобилизованы за счет ассигнований бюджета и увеличения государственного долга, что имело

<sup>3</sup> Programa de Estabilidade e Crescimento (PEC 2008-2011). – <http://resistir.info/>

негативные последствия, поскольку увеличивало расходы по обслуживанию задолженности.

Наряду с мерами финансового характера, португальские власти (кабинет социалистов Ж. Сократеша) приняли ряд решений социального порядка. Их целью было поддержать ту часть населения, которая особенно остро реагировала на ухудшение экономического положения и испытывала растущие материальные тяготы. Кроме того, правительство несколько ослабило налоговое давление на бизнес и предприняло попытку частично сдержать рост государственной задолженности (см. табл. 3).

Таблица 3

**Дополнительные антикризисные меры**

Поддержка владельцев и арендаторов объектов недвижимости	(1) 1%-ное снижение муниципального налога на недвижимость; (2), продление льготного периода, а также внедрение дигрессивного бонуса от суммы затрат на недвижимость к налоговым вычетам; (3) специальные условия, применяемые к фондам и компаниям, инвестирующим в недвижимость для аренды жилья; (4) уменьшение налоговых отчислений при продаже жилья, находящегося в собственности или являющегося постоянным местом проживания
Борьба с бедностью	(1) расширение области применения так называемой «надбавки солидарности» для пожилых людей; (2) повышение уровня социальной защиты в случае полной недееспособности; (3) расширение круга лиц, гарантировано получающих минимальный доход
Защита семьи	(1) расширение охвата нуждающихся учреждениями по патронажу неблагополучных

	<p>семей; (2) увеличение пособий на детей; (3) введение льгот на оплату проезда для детей и подростков от 4 до 18 лет; (4) усиление защиты граждан с ограниченными возможностями</p>
Поддержка бизнеса	<p>(1) создание общей налоговой категории с пониженной ставкой налога на доходы корпораций; (2) сокращение авансовых платежей для малого и среднего бизнеса; (3) серия кредитных программ по инвестированию в сфере малого и среднего бизнеса; (4) принятие программы по чрезвычайному урегулированию государственного долга.</p>

**Источник:** Banco do Portugal. – <http://bportugal/>

Тем не менее, принятые властями меры не смогли переломить ситуацию и остановить распространение кризисных явлений. Дефицит бюджета оставался предельно высоким, а государственный долг продолжал непрерывно расти (см. табл. 1).

Динамика дефицита объяснялась, во-первых, снижением налоговых поступлений и увеличением расходов (в 2009 г. соответственно 5,5% и 8,4%), связанных в большей степени с экономическим спадом и в меньшей степени с политикой увеличения бюджетных трат. Трудности с бюджетным исполнением в 2010 и 2011 гг. показали, что исполнение мер налогово-бюджетной консолидации в условиях экономического спада крайне затруднено. Второй причиной нарастания финансовых трудностей явился неуклонный рост безработицы. По оценкам, количество безработных с 464 тыс. в 2009 г. к ноябрю 2011 г. возросло до 720 тыс. (13,2% экономически активного населения)<sup>4</sup>. Это неизбежно вело к уве-

<sup>4</sup> Instituto Nacional de Estatística. – <http://www.ine.pt>

личению расходов на пособия по безработице, которые тяжёлым бременем легли на бюджет.

В таких условиях власти поменяли стратегию и взяли курс на снижение социальных расходов. Так, стало увеличиваться количество граждан, не получавших помощь по программам социальной защиты – пособие по безработице и минимальный доход для социальной интеграции (Rendimento Social de Inserção). Одновременно наблюдалось сокращение объема бесплатных или льготных государственных услуг, в частности, ограничение доступа к услугам общественного транспорта, образования и здравоохранения. «Рационализация» этих направлений в деятельности государства была обусловлена сокращением ассигнований, особенно в районах с низкой плотностью населения и низким уровнем дохода. В сфере здравоохранения, например, «рационализация» привела к заметному увеличению очередей за бесплатной медицинской помощью. Дополнительная плата за услуги здравоохранения, несмотря на то, что она была представлена как «умеренная», перекрыла доступ к ним большей части населения с низким и средним уровнем дохода. Тот же эффект возник при увеличении тарифов на транспорт и связь<sup>5</sup>.

Еще одно последствие кризиса – рост социального неравенства. По данным ОЭСР за 2011 г., Португалия имела наибольшую разницу в распределении доходов среди стран ЕС. Как отмечали эксперты, принятые антикризисные меры, только значительно увеличили это неравенство<sup>6</sup>.

---

<sup>5</sup> Подробнее см.: Nogueira Leite António, Ferreira Paulo. Uma tragédia portuguesa. Alfagide, 2010.

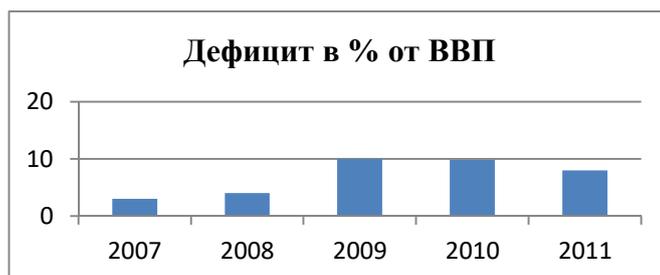
<sup>6</sup> EU, Social Europe, 2011.

Не будучи в состоянии самостоятельно справиться с кризисом, Лиссабон прибег к помощи «Тройки»<sup>7</sup>. В обмен на поддержку международных институтов Португалия обязалась предпринять следующие шаги:

- начать реформу трудовых отношений (в плане их либерализации, упрощения процедуры увольнения и т.д.);
- принять решение о сокращении взносов предпринимателей в фонд социального обеспечения;
- провести либерализацию цен на электричество;
- урезать пенсии, превышающие 1500 евро в месяц;
- повысить НДС с 21 до 23%;
- продолжить сокращение государственных расходов;
- реприватизировать Banco Português de Negócios;
- провести финансовую санацию 10 ведущих государственных компаний (уменьшение субсидий и операционных расходов) и т.д.

Главным элементом антикризисной политики португальских властей стал режим жесткой экономии, что позволило ощутимо снизить дефицит бюджета (см. рис. 1).

Рисунок 1



Источник: Eurostat

<sup>7</sup> Подробнее см.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Португалия: кризис на европейской периферии. М., 2011.

Но основные макроэкономические показатели развития страны остались в зоне кризисного падения, о чем свидетельствовали прогнозы на 2012 г., сделанные правительством и Банком Португалии (см. табл. 4).

Таблица 4

**Макроэкономические показатели Португалии  
(прогноз на 2012 г.)**

<b>Показатель</b>	<b>Прогноз правительства</b>	<b>Прогноз Банка Португалии</b>
ВВП	-2,8	-3,1
Частное потребление	-4,8	-6,0
Госпотребление	-6,2	-2,3
Накопление капитала	-9,5	-12,8
Импорт	-4,3	-6,3

**Источник:** Banco do Portugal. – <http://bportugal/>

Сильнейший психологический нажим на Лиссабон оказали международные рейтинговые агентства. В начале июля 2011 г., т.е. уже после достижения договоренностей с «Тройкой» и в разгар попыток правительства запустить антикризисную программу, агентство Moody's резко понизило кредитный рейтинг Португалии. В результате долгосрочный рейтинг гособлигаций снизился сразу на четыре ступени – с Ваа1 до Ва2. Этот уровень (так называемый «мусорный») означает, что инвестировать в португальские суверенные бумаги не рекомендуется. Тем самым международные финансовые эксперты посылали ясный сигнал о возможном провале антикризисной стратегии Лиссабона. Все это в совокупности делало преодоление кризисных эффектов трудной и рискованной задачей.

## РАЗДЕЛ III МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ

---

П.П. Яковлев

### ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКИЙ КУРС ПРАВИТЕЛЬСТВА М. РАХОЯ

Внешняя политика относится к тем сферам государственной деятельности, где особенно важна преемственность курса, его глубинное соответствие стратегическим интересам Испании. Оставаясь в данной парадигме, современное руководство страны признает важность национального консенсуса по ключевым вопросам международной политики. Важная институциональная роль внешней политики, значение дипломатии в продвижении на международной арене позитивного и привлекательного образа испанского государства были подчеркнуты в статье, подписанной всеми здравствующими министрами иностранных дел Испании демократического периода, представляющими различные политические партии. Авторы отметили, что «выход из кризиса во многом зависит от того, что Испания будет восприниматься как сильная, политически стабильная, юридически надежная и открытая миру страна»<sup>1</sup>.

Фактором преемственности и стабильности внешнеполитического курса является король Хуан Карлос – глава испанского государства. Подводя итоги 2011 г., монарх подчеркнул неизменную приверженность Мадрида идеям сохранения мира и укрепления международной безопасности, а также выразил стремление к поддержке демократии, спра-

---

<sup>1</sup> Una política exterior al servicio de España. // El Mundo, 05.02.2012.

ведливости и защите прав человека. Названные принципы, безусловно, должны органично вписаться во внешнеполитический курс правительства, сформированного Народной партией по итогам всеобщих выборов.

О необходимости консенсуса в вопросах внешней политики специально говорилось на встрече председателя правительства М. Рахоя с лидером социалистов А. Пересом Рубалькабой. По сути, правительство и оппозиция в рабочем режиме согласовали генеральную линию испанской дипломатии на ближайшие годы. Тем не менее, с приходом к власти «народников» во внешней политике начали происходить определенные изменения и подвижки, которые, хотя и не носили радикального характера, затронули доктринальные основы дипломатической деятельности, скорректировали инструменты и механизмы ее реализации и, в конечном счете, повлияли на роль и поведение Мадрида в международных делах<sup>2</sup>. Примером расхождений с правительством ИСРП может служить отношение НП к инициативе «Альянс цивилизаций». По мнению министра иностранных дел Х.М. Гарсии-Маргальо, концепция «Альянса», служившая одним из «коньков» внешней политики социалистов, является «эфемерной и не может быть приоритетом», но, став программой ООН, остается в поле зрения испанской дипломатии<sup>3</sup>.

Эксперты выделяют три основополагающих фактора, оказавших и продолжающих оказывать воздействие на корректировку современного внешнеполитического курса Испании. *Во-первых*, динамичное возвышение новых глобальных экономических и политических игроков, формирование

---

<sup>2</sup> El presidente del Gobierno recibe al secretario general del PSOE. 15 de febrero de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

<sup>3</sup> <http://www.exteriores.gob.es/>

базовых структур и механизмов полицентричного (многополярного) мира. *Во-вторых*, сложная ситуация, в которой в период кризиса и рецессии оказался Европейский союз. Брюссель вынужден одновременно бороться за выживание зоны евро и сохранение (в идеале – усиление) собственной роли в институтах глобального регулирования. *В-третьих*, долговременное воздействие внешних и внутренних финансово-экономических потрясений, ощутимо сокративших ресурсы и возможности международного влияния испанского государства и пошатнувших его имидж на мировой арене.

Совокупность указанных факторов определила главный, узловый приоритет внешней политики Мадрида – экономическую дипломатию, защиту и продвижение торгово-экономических интересов Испании на глобальных рынках, повышение ее места в международной финансовой и хозяйственной иерархии.

Вопросы частно-государственного взаимодействия по преодолению кризиса и главные направления национальной стратегии выхода из рецессии обсуждались в ходе встречи ряда профильных министров с руководителями ведущих испанских компаний. Участники совещания пришли к выводу о необходимости принятия вынужденных политических и хозяйственных решений, стимулирующих экспорт и в целом ускоряющих процесс интернационализации испанского бизнеса. Важным, по мнению делового сообщества, было осуществление эффективных дипломатических шагов для улучшения имиджа Испании и продвижения производимой на ее территории промышленной продукции. С целью восстановления престижа странового бренда, пострадавшего в кризисные годы, по итогам встречи была образована «гиб-

кая рабочая группа», состоящая из представителей власти и бизнеса<sup>4</sup>.

Что еще нового пытается внести правительство Народной партии в практику экономической дипломатии? Основываясь на заявлениях самого М. Рахоя и членов его кабинета, можно предположить, что Мадрид стремится радикально расширить круг компаний, экспортирующих свою продукцию и действующих за рубежом, за счет предприятий малого и среднего бизнеса. Учитывая их огромное количество, это может стать серьезным резервом позиционирования Испании на мировых рынках. Более активно, нежели прежде, к решению внешнеполитических задач стали привлекать другие министерства – экономики, финансов, промышленности, обороны и ряд государственных ведомств. Так, министерство экономики приняло на себя контроль над деятельностью зарубежных представительств тех организаций, которые занимаются стимулированием экспорта и привлечением иностранных инвестиций в Испанию – *ICEX (Испанский институт внешней торговли)* и *Invest in Spain (агентство «Инвестируй в Испанию»)*. Министерство финансов подключилось к переговорам Мадрида в рамках Евросоюза по проблемам бюджетного дефицита и внешнего долга, министерство образования и культуры стало оказывать более существенное воздействие на работу *Института Сервантеса* – важного инструмента политики «мягкой силы». Не исключено, что министерство обороны будет играть определяющую роль в подходах испанского руководства к вопросам международной безопасности, миротворческих операций и т.д. Тем самым на достижение целей

---

<sup>4</sup> El Ministro de Asuntos Exteriores y de Cooperación se reúne con representantes de empresas españolas. 24 de enero de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

внешней политики кабинет М. Рахоя бросает максимальные силы.

Это тем более важно, поскольку в условиях жесткой экономии финансовых средств (бюджет МИДа на 2012 г. сократился на 54,4%) императивный характер приобрела мобилизация административного ресурса, повысилась значимость более равномерного распределения обязанностей и ответственности в сфере внешних связей. Актуальным стал вопрос о концентрации сократившегося объема средств, выделяемых на цели международного сотрудничества, на самых значимых и продуктивных направлениях. Так, в 2012 г. этот объем по линии *Испанского агентства международного сотрудничества в целях развития* снизился на 71,2%, что потребовало радикального пересмотра списка получателей испанской экономической помощи<sup>5</sup>. В частности, из их числа могут «выпасть» отдельные африканские страны к югу от Сахары, отношения с которыми не носят приоритетного характера.

Поставив целью рационализацию расходов, министр Х.М. Гарсия-Маргальо выступил с идеей реорганизации дипломатической службы в направлении «более тесного сотрудничества» с ЕСВД ЕС, что подразумевает закрытие отдельных посольств Испании и включение их персонала в представительства Европейского союза. В том же ключе можно интерпретировать и взгляд центральной власти на «параллельную дипломатию», практикуемую регионами. Министр иностранных дел предложил региональным властям в целях экономии значительных средств командировать чиновников из собственных представительств автономных сообществ за рубежом для работы в испанских по-

---

<sup>5</sup> Gobierno de España. Presupuestos Generales del Estado 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

сольствах, чтобы они могли отслеживать интересы соответствующих автономий на базе уже имеющейся инфраструктуры.

Таковы, в общих чертах, главные методологические новации в международной стратегии политического истеблишмента, которые достаточно логично проецируются на внешнеполитическую практику. Создается впечатление, что в интерпретации кабинета М. Рахоя оптимальная международная стратегия Испании *в географическом разрезе* выглядит следующим образом. **Первое.** Углубление партнерских отношений в рамках Евросоюза. **Второе.** Интенсификация сотрудничества с латиноамериканскими странами, перевод взаимодействия в рамках ИСН на новый, качественно более высокий уровень. **Третье.** Принятие эффективных мер по защите стратегических интересов испанского государства в районе Средиземноморья, прежде всего, в Северной Африке с целью теснее соединить североафриканские энергетические ресурсы с испанским рынком.

Действия правительства с самого начала подтвердили тот факт, что *европейское направление* рассматривается им в качестве приоритетного вектора внешней политики, а отношения с партнерами по ЕС – *главная геополитическая пружина* Мадрида. Даже сама фигура нового министра иностранных дел, который много лет работал в Европейском парламенте, ясно свидетельствует о намерении кабинета «народников» уделять проблемам Евросоюза максимальное внимание. Правительство М. Рахоя стремится быть на острие общеевропейского процесса, рассчитывая, что это сработает на международный имидж Испании и на ее внешнюю политику.

В конкретной плоскости испанская дипломатия в отношениях с европейскими партнерами ставила целью решить

две взаимосвязанные задачи. *Во-первых*, добиться согласия Брюсселя на увеличение бюджетного дефицита Испании в 2012 г. с ранее согласованных 4,2% до 5,3%. *Во-вторых* – сместить фокус внимания ЕС с вопросов строгого соблюдения бюджетно-финансовой дисциплины на цели преимущественного стимулирования экономического роста.

В конце января 2012 г. М. Рахой впервые в роли главы правительства участвовал в заседании Европейского совета, так называемого «неформального саммита» Евросоюза, на котором подавляющим большинством стран («против» высказались Великобритания и Чехия) был одобрен *Договор о бюджетной стабильности* – инструмент введения финансовой дисциплины и борьбы с долговым кризисом. Договор определил жесткие пределы дефицита государственных бюджетов (0,5% ВВП) и установил международную юридическую ответственность за нарушение данного положения, что призвано стать правовым рычагом стабилизации финансовых рынков стран еврозоны. Важным, с точки зрения интересов Испании, было то, что участники саммита выразили готовность содействовать экономическому росту и увеличению занятости. Тем самым декларировалось открытие «второго фронта» борьбы с кризисом – наряду с жесткими бюджетно-финансовыми мерами ЕС делал ставку на активизацию предпринимательской деятельности. В Мадриде итоги саммита были встречены с удовлетворением<sup>6</sup>.

В феврале М. Рахой вместе с лидерами 11 других стран-членов Евросоюза обратился с письмом к председателям Европейского совета и Европейской комиссии Херману Ван Ромпею и Жозе Мануэлу Баррозу, в котором содержались

---

<sup>6</sup> El presidente del Gobierno califica de “excelente noticia” el acuerdo sobre el Tratado de Estabilidad de la UE. 30 de enero de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

предложения по модернизации экономик государств ЕС и повышению их международной конкурентоспособности<sup>7</sup>.

Используя гибкую систему взаимных консультаций на высшем уровне, М. Рахой провел серию встреч с ключевыми фигурами европейской политики: А. Меркель, Н. Саркози, М. Монти, Д. Кэмероном и др. В каждом случае диалог имел свою специфику. С германским канцлером испанский лидер стремился укрепить взаимопонимание и получить поддержку тех антикризисных решений, которые реализует Мадрид. Эта цель в значительной степени была достигнута. В фокусе переговоров с французским президентом (он был первым иностранным руководителем, посетившим Мадрид после вступления в должность М. Рахой) находились вопросы активизации экономического роста и снижения уровня безработицы. Особую смысловую нагрузку носила встреча с итальянским председателем совета министров. М. Монти, имеющий репутацию жесткого технократа, предпринял радикальные меры по сокращению громадного бюджетного дефицита, унаследованного от кабинета С. Берлускони, и, как писала газета «El País», своим примером «дал зеленый свет» М. Рахой для движения в том же направлении. Анализу структурных реформ, необходимых странам-членам Евросоюза, была посвящена встреча в Лондоне. Главы испанского и британского правительств обсудили либерализацию сферы услуг и формирование единых европейских рынков энергии и инноваций.

Камнем преткновения в испано-британских отношениях остается вопрос о Гибралтаре. В данном случае «народники» попытались скорректировать позицию правительства

---

<sup>7</sup> Mariano Rajoy junto a once jefes de Gobierno europeos propone a Bruselas medidas para impulsar el crecimiento. 21 de febrero de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

социалистов, которое запустило механизм «трехстороннего форума» (Испания, Великобритания и администрация «Скалы») для ведения переговоров о будущем статусе британского владения. По мнению НП, такой формат приравнивает власти полуострова к суверенным государствам, что не отвечает стратегическим интересам Мадрида, рассматривающего Гибралтар в качестве *политического анахронизма* – колонии одного государства Евросоюза на территории другого члена данного объединения. Министр Х.М. Гарсия-Маргальо предложил расширить переговорный формат до четырех участников, подключив к нему представителей Андалусии, граничащей со спорной территорией, но идея такого «квартета» была отвергнута британской стороной<sup>8</sup>.

Особое значение придается испанскими властями сотрудничеству с Португалией. Усиление взаимодействия иберийских государств – очевидный императив. В частности, только совместными усилиями Испания и Португалия могут сделать Иберийский полуостров глобально значимой логистической платформой международной торговли и жизненно важным транспортным узлом, но воплощение этих планов сталкивается с большими трудностями из-за реализации обоими государствами мер жесткой экономии.

На европейском направлении ключевой внешнеполитической задачей Мадрида в середине 2012 г. явилось дипломатическое сопровождение переговоров о международной помощи испанскому банковскому сектору. Обращение Испании за финансовой поддержкой к ЕС было ожидаемо (более того, Брюссель политически «подталкивал» Мадрид к такому решению). Тем не менее, когда это произошло, внимание лидеров Евросоюза и экспертного сообщества оказа-

---

<sup>8</sup> Otra vez el Peñon. // El País, 24.02.2012.

лось буквально приковано к просьбе испанских властей, поскольку от результатов переговоров во многом зависело будущее единой европейской валюты. По мнению многих аналитиков, Испания становилась «последним рубежом защиты евро». Как отмечал П. Кругман, «Испания стала местом, где решалась судьба Европы»<sup>9</sup>.

Именно в контексте усилий по преодолению банковского кризиса сформировалась позиция Мадрида по ключевым вопросам европейской политики. Эту позицию М. Рахой выразил емкой формулой: «Мы делаем ставку на интеграцию, банковский союз и согласованную фискальную политику». Другими словами, стратегический путь преодоления тех трудностей, с которыми столкнулись страны-члены ЕС, правительство Испании видело в создании механизмов более эффективного банковско-финансового и налогового сотрудничества, в конечном счете – в усилении позиций евро. «Европейский союз должен укрепить общую институциональную архитектуру таким образом, чтобы восстановить доверие инвесторов к единой валюте», – подчеркивал испанский лидер<sup>10</sup>.

Важный шаг в данном направлении был сделан на саммите ЕС в Брюсселе 28-29 июня 2012 г., в ходе которого Испания и Италии (при поддержке Франции) удалось во многом переломить сопротивление канцлера А. Меркель и согласовать антикризисное заявление, отражавшее некоторые принципиальные подходы Мадрида. В частности (и это главное), испанская делегация добилась выгодных для себя условий механизма рекапитализации проблемных банков. А

---

<sup>9</sup> Krugman Paul. La gran abdicación. // El País, 26.06.2012.

<sup>10</sup> Rajoy propone la creación de una autoridad europea que armonice las políticas fiscales. Sábado, 02 de junio de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

именно: было согласовано, что антикризисные фонды Евросоюза будут помогать непосредственно банкам, а не переводить первоначально средства национальным правительствам. Тем самым, разрывалась порочная связь между поддержкой конкретных финансовых учреждений и ростом государственных долгов<sup>11</sup>. Такой результат можно считать успехом испанской дипломатии.

Экономический рост в XXI в. большой группы латиноамериканских стран, консолидация их финансового положения и позиций в мировой торговле – вызов, несущий значительный потенциал взаимовыгодного делового сотрудничества в контексте развития и углубления испанолатиноамериканских отношений. Отсюда вытекает еще одна актуальная задача правительства М. Рахоя, которая сводится к тому, чтобы усилить ибероамериканскую культурно-политическую, финансово-инвестиционную и торгово-экономическую связку. Вызов непростой, поскольку кризис подверг испытанием сотрудничество Испании с латиноамериканскими партнерами как на двусторонней основе, так и в формате Ибероамериканского сообщества наций.

Дипломатической сверхзадачей Мадрида на ближайшую перспективу является успешное (в организационном и содержательном смысле) проведение 16-17 ноября 2012 г. в Кадисе *XXII ибероамериканского саммита*. Для испанского руководства крайне важно, во-первых, добиться максимально большого участия в саммите первых лиц латиноамериканских государств и, во-вторых, предметно рассмотреть на нем весь комплекс вопросов расширения торгово-экономического сотрудничества в рамках ИСН и принять конкретные и субстанциальные решения. По логике вещей,

---

<sup>11</sup> Rajoy: “El euro es el gran triunfador de este Consejo Europeo”. Bruselas, viernes, 29 de junio de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

синтезом подходов к существующим экономическим и политическим проблемам на ибероамериканском пространстве должен стать *эффективный мультилатерализм*. Он отводит важное место в практической дипломатии не только формальным международным институтам (прежде всего организациям системы ООН), но и неформальным механизмам консультаций и согласования национальных интересов в региональном или глобальном формате – разного рода многосторонним форумам, участие в которых критически не ограничивает свободу маневра стран-участниц. Иberoамериканские саммиты – один из таких форумов, а задача повышения коэффициента их полезного действия включена во внешнеполитическую повестку дня кабинета М. Рахоя.

Сложность положения состоит в том, что кризисные потрясения испанской экономики в какой-то степени снизили ее привлекательность для латиноамериканских партнеров, в то время как значимость рынков Латинской Америки для испанского бизнеса ощутимо возросла. Поэтому далеко не случайно настойчивое стремление Мадрида обосновать целесообразность и необходимость интенсификации деловых связей в контексте процесса формирования общего ибероамериканского транснационального пространства. Стремясь не допустить эрозии механизмов взаимодействия, сложившихся в рамках ИСН, правительство Испании выступает за ориентацию на реальное хозяйственное наполнение многостороннего сотрудничества, способного дать практическую отдачу для национального развития каждой из стран Иberoамерики.

За пределами Евросоюза и Латинской Америки сфера жизненных интересов Испании – *Северная Африка* и *Большой Ближний Восток*. В испанском экспертном сообществе считают, что правительству М. Рахоя «придется

переформулировать свою средиземноморскую политику и адаптировать ее к тем реалиям, которые складываются в результате глубоких изменений, происходящих в североафриканских странах»<sup>12</sup>. Дизайн нового внешнеполитического курса предполагает учет геостратегических рисков, связанных с приходом к власти новых политических сил, и имеет в виду использование открывающихся возможностей в торгово-экономической области, где у испанского бизнес-сообщества имеются серьезные наработки.

Одним из ключевых внешнеполитических партнеров Испании в Средиземноморье является Марокко. Два государства связывают как тесные торгово-экономические узы<sup>13</sup>, так и факторы политического и гуманитарного характера, не в последнюю очередь – присутствие на испанской земле порядка 800 тыс. марокканских иммигрантов. Речь идет о второй по численности (после румынской) иностранной диаспоре. Кроме того, на территории этой африканской страны находятся испанские владения Сеута и Мелилья, представляющие собой очаги перманентных дипломатических трений между Мадридом и Рабатом. Поэтому первый зарубежный визит в качестве главы правительства М. Рахой нанес именно в Марокко. Центральными пунктами его дискурса были: поддержка политических реформ и расширение двустороннего делового сотрудничества<sup>14</sup>.

Предмет глубокой озабоченности Мадрида – тот факт, что «арабская весна» в считанные месяцы радикально изменила ситуацию на Большом Ближнем Востоке, в том числе

---

<sup>12</sup> Amírah Fernández Halzam. España ante un Mediterráneo con mayores oportunidades y riesgos. ARI 7/2012. – <http://www.realinstitutoelcano.org/>

<sup>13</sup> 20 тыс. испанских компаний поставляют продукцию в Марокко, а 800 испанских ТНК имеют в этой стране свои филиалы и отделения.

<sup>14</sup> Viaje del presidente del Gobierno a Marruecos. 17 de enero de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

повлияла на отношения между коллективным Западом (прежде всего, Евросоюзом) и исламскими государствами. В конце января 2012 г. кабинету М. Рахоя пришлось принять первое значимое внешнеполитическое решение. В силу есовской солидарности Мадрид присоединился к инициативе Евросоюза ввести санкции против Тегерана с целью побудить режим М. Ахмадинежада возобновить переговоры по поводу его ядерной программы. Деликатность ситуации состояла в том, что Иран обеспечивал до 12% испанского импорта нефти, и задача компенсировать ощутимую потерю стала еще одной «головной болью» администрации<sup>15</sup>.

26-27 марта 2012 г. М. Рахой принял участие в *Сеульском саммите по ядерной безопасности*, где подтвердил приверженность Испании международным усилиям, направленным на укрепление ядерной безопасности, снижение угрозы ядерного терроризма и предотвращение приобретения ядерных материалов преступными сообществами. На полях саммита испанский лидер встретился с генеральным секретарем ООН Пан Ги Муном и рядом руководителей зарубежных государств, с которыми Мадрид рассчитывает расширить двустороннее сотрудничество, среди них: Казахстан, Южная Африка, Канада, Чили, Турция.

Этап кристаллизации проходит политика Мадрида в отношении стран *Азиатско-Тихоокеанского региона*. Разумеется, кризис осложнил процесс наращивания политического и торгово-экономического присутствия Испании в этом регионе, но полностью не остановил ее продвижение на восток. Рынки Китая, Индии, Южной Кореи, стран Юго-Восточной Азии притягивают как магнит испанские транснациональные корпорации и банки, которым правительство

---

<sup>15</sup> Ajedrez iraní. // El País, 24.01.2012.

пытается оказывать возможную помощь. В марте 2012 г. министр экономики Л. де Гиндос посетил Пекин, где договорился со своим китайской коллегой предпринять конкретные шаги по углублению двустороннего сотрудничества<sup>16</sup>. В Мадриде понимают, что миропорядок перестает быть евроцентричным, внимательно следят за восхождением новых глобальных финансово-экономических игроков, понимают неизбежность изменения в расстановке сил на мировой арене. Поэтому в политических и деловых кругах Испании с удовлетворением восприняли решение китайских властей о создании двух суверенных инвестиционных фондов с целью администрирования капиталовложений в размере 300 млрд долл. в экономики США и стран Евросоюза<sup>17</sup>. Правительство рассчитывает, что финансовые учреждения и промышленные предприятия КНР станут крупными инвесторами в испанские долговые обязательства и ощутимо увеличат прямые капиталовложения в реальный сектор испанской экономики.

Таким образом, политико-дипломатические усилия правительства М. Рахоя направлены на продвижение национальных интересов в ключевых регионах современного мира. Горизонт международной деятельности Мадрида остается весьма широким, хотя нельзя не видеть того, что кризис оказал негативное влияние на возможности Испании, привел к росту ее внешней уязвимости.

---

<sup>16</sup> De Guindos apuesta en China por impulsar los intercambios comerciales. // El País, 22.03.2012.

<sup>17</sup> Reinoso J., Gómez M.V. China crea dos fondos para invertir 225.000 millones en la UE y EEUU. // El País, 10.12.2012.

## ПОЛИТИКА МАДРИДА В АРАБСКИХ СТРАНАХ

Исторически влияние арабо-исламской цивилизации на Испанию всегда было многоплановым и разносторонним. В средние века арабское завоевание Иберийского полуострова и начавшаяся Реконкиста стали предвестниками длительных войн и религиозных гонений, что не мешало испанскому королевству формироваться на основе длительного межцивилизационного сотрудничества христианской, исламской и иудейской культур. По этой причине страна в равной мере ощущает себя наследницей как европейской, так и восточной – арабо-мусульманской – цивилизации.

В Испании руководствуются тем, что арабо-мусульманский мир в настоящий момент занимает одно из центральных мест в системе международных отношений. Глобальная система безопасности напрямую связана с тем, как будет развиваться этот макрорегион, в котором сконцентрированы существенные ресурсы и который имеет значимое геополитическое положение, простираясь на несколько континентов и являясь центром мировых религий.

События первой половины 2011 г., известные под названием «арабская весна», обострили интерес мировой общественности к странам Северной Африки и Ближнего Востока. Череду революций в Тунисе, Египте, Ливии и других государствах региона вынудили Мадрид, рассматривающий в Средиземноморье как важный стратегический регион, встать на защиту своих национальных интересов. Главная опасность для Испании заключалась в том, что происшедшие события разворачивались в непосредственной близости от ее границ, создавая дополнительные риски. Какие?

Всем памятен террористический акт 2004 г. с большим количеством жертв, совершенный в Мадриде, поэтому главной внешнеполитической задачей испанской дипломатии в Южном Средиземноморье после «арабской весны» стала необходимость оградить страну от возможных актов терроризма и потенциальной угрозы распространения радикального исламизма. Озабоченность правительства Испании сложившейся ситуацией подтверждалась тем, что в октябре 2011 г. было принято трудное в условиях кризиса решение о выделении 300 млн евро на нужды экономического и демократического развития стран Северной Африки с целью снижения напряженности в регионе.

Другую опасность представляет собой возможность возникновения новых внутренних конфликтов в соседних арабских странах, что может повлечь за собой гуманитарную катастрофу у южных границ Испании и привести к значительному увеличению миграционных потоков в эту страну. По данным Международного центра мониторинга за перемещениями, в 2011 г. из-за революционных потрясений арабские страны уже покинуло 830 тыс. человек, многие из которых направились в поисках лучшей жизни в Европу. А по оценке министра обороны Италии Иньяцио Ла Русса, из Северной Африки в Европу могут переместиться до 2,5 млн человек. В 2011 г. количество нелегальных мигрантов, прибывших в Испанию по морю, возросло почти на 50% по сравнению с уровнем предыдущего года, причем такой рост был зафиксирован на фоне значительного падения этого показателя на протяжении предыдущих 4 лет. Проблема увеличения числа арабских мигрантов имеет в Испании особое измерение. В условиях переживаемых социальных и экономических трудностей рост миграции из Северной Африки

нарушает естественные процессы сокращения притока иммигрантов.

Арабские революции стали причиной частичной переориентации туристического потока в Испанию. Например, за революционный 2011 г. Тунис потерял до 50% туристического потока, а туристический сектор Египта снизился до 33%. Испания же, по официальным данным, в период нестабильности на севере африканского континента дополнительно приняла от 1,6 до 2,1 млн иностранных туристов, а оборот туристического сектора вырос на 7,6%.

Есть и другие риски. «Иммиграционная мозаика» в Испании представляет собой явление, не имеющее аналогов в других европейских странах. В стране существует несколько крупных диаспор: арабо-мусульманская, западноевропейская, восточноевропейская, латиноамериканская, каждая из которых имеет собственную географию проживания и определенную специализацию в экономической деятельности. Новые мощные потоки арабо-африканской иммиграции могут привести к дисбалансу в этом распределении и превратиться в дополнительный фактор нестабильности государства и общества.

Некоторые страны Северной Африки и Ближнего Востока являются для Испании значимыми внешними рынками. На них приходится 50% нефти и 60% газа, поставляемых в Испанию, а также 6% всего экспорта и 10% импорта. Такие сектора испанской экономики, как текстильная и автомобильная промышленность, строительство, сельское хозяйство тесно связаны с арабскими государствами. Как отмечал российский ученый П.П. Яковлев, «возникшая по периметру южного Средиземноморья дуга нестабильности потребовала от Мадрида активных действий по защите интересов

Испании в этом районе мира, поскольку под угрозой оказалось снабжение страны нефтью и газом»<sup>1</sup>.

И еще одно немаловажное обстоятельство. С самого начала арабских революций политическое руководство (тогда у власти находилась ИСРП) было обеспокоено тем, что методы бескровного свержения власти «снизу» могут быть перенесены на испанскую почву. Для этого были некоторые основания, т.к. протестное население искало новые формы давления на власть, а основная масса испанцев теряла доверие к политикам и партиям. Воплощением этих идей на практике стало движение «возмущенных», или «indignados», сформировавшееся после массовой демонстрации 15 мая 2011 года. При желании можно найти некоторое сходство между испанскими «возмущенными» и революционерами Туниса и Египта, главным образом, из-за использования новой формы общественной мобилизации граждан, основанной на координации через социальные сети и интернет в обход традиционных партий, профсоюзов, сложившихся общественных движений и т.д. Испания стала первой из западных стран, жители которой применили методы протеста «арабской весны», однако движение «возмущенных» в Испании не ставило целью насильственную смену власти и подчеркивало свой мирный характер.

Таким образом, волна революций в арабском мире, которая прокатилась по Северной Африке и Ближнему Востоку с начала 2011 г., оказала на Испанию разнообразное влияние, отразившись на внутривнутриполитической ситуации и увеличив количество вызовов, с которыми страна столкнулась на протяжении последнего времени.

---

<sup>1</sup> Яковлев П.П. Испания в мировой политике. М.: ИЛА РАН, 2011, с. 99.

Испания была в числе тех стран, которые приняли участие в международной военной кампании против режима М. Каддафи в Ливии. Непосредственно в вооруженных столкновениях испанцы не участвовали, ограничившись отправкой нескольких самолетов и кораблей, предназначенных для патрулирования воздушного пространства и прибрежной с Ливией акватории. «Присоединившись в ливийском вопросе к западной коалиции, – подчеркивал П.П. Яковлев, – кабинет Х.Л. Родригеса Сапатеро преследовал две цели: продемонстрировать солидарность с союзниками по Евросоюзу и НАТО и не оказаться за бортом процесса реформирования системы международных отношений на Большом Ближнем Востоке»<sup>2</sup>. Рассматривая позицию Испании, необходимо учитывать, что испанцы помнят опыт участия в иракской войне 2003 г., стоивший НП власти. Именно поэтому секретарь ИСРП по международным вопросам Э. Валенсиано заявляла, что «участие Испании в интервенции Ливии является «контрпримером Ирака»<sup>3</sup>. И действительно, различия лежали на поверхности:

во-первых, проведение международной военной операции в Ливии было санкционировано соответствующей резолюцией Совета Безопасности ООН;

во-вторых, возможность участия Мадрида в этой акции стала реальностью только после детального обсуждения и принятия соответствующего решения нижней палатой испанского парламента. Оппозиция также поддержала это решение. Депутат парламента от НП Мария Долорес де Коспедаль так и заявила: «В данном вопросе мы должны целиком и полностью поддерживать действия правительства как

---

<sup>2</sup> Там же. С.99-100.

<sup>3</sup> Valenciano responde a Aguirre y Cospedal que Libia es el contra ejemplo de Irak – <http://www.psoe.es/>

отвечающие национальным интересам Испании и интересам международного сообщества»<sup>4</sup>;

в-третьих, испанское общественное мнение – СМИ, профсоюзы, неправительственные организации, представители интеллектуальной и культурной элиты – поддержали участие Испании в ливийской миссии.

Здесь будет уместно напомнить, что в то время как Испания приняла решение об участии в ливийском конфликте, Россия заняла нейтральную позицию, а затем и вовсе осудила действия западной коалиции, сославшись на превышение полномочий и стремление решить ливийский конфликт силой.

Впоследствии подобный сценарий стал реализовываться уже в отношении президента Сирии Башара Асада. После наложения российско-китайского вето Мадрид выступил за реформирование ООН с целью предотвратить в дальнейшем повторения ситуации, когда постоянные члены СБ блокируют принятие значимых решений. Испания видит выход в увеличении непостоянных членов этого органа и реформировании системы голосования. Озабоченность Мадрида вызывает поддержка Россией режима Б. Асада в СБ ООН, а также военное сотрудничество двух стран. Напомним, что Российская Федерация является главным поставщиком вооружений в Сирию, на которую приходилось до 10% от общего объема экспорта российских вооружений. Мадрид исходит из того, что Дамаск играет в регионе Ближнего Востока одну из ключевых ролей, являясь важным игроком в процессе палестино-израильского урегулирования, а также важным партнером в деятельности Союза для Средиземноморья. Этот Союз, который объединяет подавляющее боль-

---

<sup>4</sup> Испания поддерживает военные действия в Ливии – <http://www.russian.rfi.fr/>

шинство стран региона, направлен на развитие экономического и политического сотрудничества в районе Средиземноморья. Хотя данная идея зародилась в Испании (в виде так называемого «барселонского процесса»), а позднее инициатива была отдана Парижу, тем не менее Мадрид продолжает играть в этом процессе одну из ключевых ролей.

С начала народных выступлений против режима Б. Асада тысячи мирных жителей Сирии стали жертвами конфликта. Мадрид поддержал резолюцию ООН, осуждавшую режим Б. Асада, но, когда стало ясно, что она не будет принята, решила отозвать своего посла из Дамаска по причине «невыносимой эскалации насилия»<sup>5</sup>. 6 марта 2012 г. деятельность испанского посольства была приостановлена. Министр иностранных дел и сотрудничества Испании заявил, что Мадрид остается сторонником мер, способных показать Дамаску, что «происходящее там неприемлемо». Россия, в свою очередь, выразила сомнение в эффективности отзыва европейских послов из Сирии.

Арабские революции изменили геополитической ландшафт Ближнего Востока и Северной Африки и выявили новые угрозы для Испании, находящейся в географической близости от «горячих точек». В их числе: возможность перетекания арабских конфликтов на соседние страны, наращивание иммиграционных потоков и возникновение непредсказуемых негативных тенденций в экономике. Кроме того, очевидно, что Испании еще предстоит выполнить трудную задачу построения диалога с новыми элитами, и крайне важно, чтобы этот процесс происходил без утраты уже существующих связей.

---

<sup>5</sup> España considera retirar su embajada en Siria si persiste la "intolerable" violencia – <http://www.20minutos.es/>

## ТРУДНОСТИ ИСПАНСКОЙ ИНДУСТРИИ ТУРИЗМА

На современном этапе туризм является одной из ключевых отраслей экономики Испании, которая играет важную роль в развитии транспорта и инфраструктуры, обеспечивает поступление значительного объема налогов в бюджет, помогает сохранению окружающей среды, поддержанию и восстановлению культурно-исторических объектов и т.д. Сфера туризма, обеспечивающая 10,2% ВВП и предоставляющая 1,8 млн рабочих мест<sup>1</sup>, также является ключевым фактором в формировании экспорта услуг и оценке природного, культурного и исторического наследия страны. Кроме того, туристический сектор – один из немногих, способных даже в условиях кризиса привлекать значительные объёмы инвестиций (как государственных, так и частных)<sup>2</sup>.

С самого начала кризиса туризм служил своеобразным «спасательным кругом» для экономики, таковым он остаётся и на настоящий момент. В 2011 г. Испанию посетило 56,7 млн туристов, что на 7,6% больше по сравнению с предыдущим годом (+4 млн человек). В свою очередь, поступления от отрасли составили 52,8 млрд евро (+7,9%). Как и прежде, главными потребителями туристических услуг стали жители европейских стран – Великобритании, Германии и Франции, составившие около 55% от всего числа иностранных туристов.

---

<sup>1</sup> По данным Balance del Turismo de España 2011 – [www.iet.tourspain.es](http://www.iet.tourspain.es)

<sup>2</sup> Bordas Eulogio. Construyendo un futuro más próspero a través del turismo. – Retos estratégicos del turismo español para la legislatura 2012-2016. Hosteltur.com

Таблица 1

**Прибывшие в Испанию туристы, по странам, 2011 г.**

Страна	Кол-во туристов, чел	% от общего кол-ва туристов
1. Великобритания	13 611 003	24,0
2. Германия	9 030 697	15,9
3. Франция	8 498 430	15,0
4. Италия	3 766 597	6,6
5. Нидерланды	2 776 058	4,9
6. Португалия	1 787 705	3,2
7. Бельгия	1 779 073	3,1
...14. Россия	858 545	1,5
Всего	56 694 298	100,0

**Источник:** Balance de Turismo de España 2011. – <http://www.iet.tourspain>

Значительный вклад в увеличение общего числа расходов внесли туристы из России, Скандинавии, Франции, Латинской Америки. Количество туристов из стран БРИК с каждым годом всё возрастает. Так, в 2011 г. они показали одни из самых высоких результатов по приросту: Индия (+32,9%), Китай (+32,2%), Бразилия (+29,5%) и Россия (+22%). По словам генерального секретаря Всемирной организации по туризму (ЮНВТО) Талеба Рифаи, страны БРИК – рынки будущего для туризма<sup>3</sup>.

Рост числа гостей, посетивших Испанию в 2011 г., был вызван переориентацией туристических потоков вследствие «арабской весны». Испания стала одной из альтернатив странам Северной Африки, с которыми всегда конкурировала за привлечение туристов. Ей удалось «переманить» 2,1

<sup>3</sup> Revista Hosteltur de diciembre 2011, pp. 48-49.

млн отдыхающих из Египта и Туниса. Интересен тот факт, что из 2,6% прироста туризма в 2011 г., 1,6% были получены в связи с обстановкой в Северной Африке. Это можно оценить в 65% от всего прироста туристических услуг<sup>4</sup>. В 2012 г. Испания продолжала привлекать к себе «чужих туристов». Туроператоры резервировали в больших количествах чартерные рейсы на направления, способные заменить небезопасные курорты Северной Африки.

Несмотря на положительные результаты 2011 г., сфера туризма Испании не выглядит столь уж процветающей. Сам факт увеличения доходов от туризма можно поставить под вопрос. Увеличение числа туристов на 7,6% и доходов от отрасли на 7,9% произошло благодаря «арабской весне» 2011 года. Рост расходов чуть превысил увеличение числа туристов, что означало небольшое изменение в расходах (+0,2%), приходящихся на одного туриста, и достигших уровня 933,6 евро. Средние ежедневные расходы возросли на 4,6% и составили 101,9 евро, что объясняется снижением срока пребывания на отдыхе<sup>5</sup>. Таким образом, в 2011 г. Испания приняла большее число туристов, потративших больше денег, но сокративших время пребывания в стране.

Ещё один вопрос, достойный особого внимания – конкурентоспособность Испании на мировом рынке. В прошлые годы, когда испанская экономика имела средний ежегодный прирост в 3-4%, проблемы конкурентоспособности были незаметны благодаря потенциалу самого испанского внутреннего рынка, но на деле они существовали ещё задолго до кризиса. Кризис всего лишь пролил свет на такие структурные проблемы отрасли, как избыток предложения на тради-

---

<sup>4</sup> *Perspectivas turísticas*, 2012, № 39, p. 3.

<sup>5</sup> По данным *Balance del Turismo de España 2011*, p. 23 – [www.iet.tourspain.es](http://www.iet.tourspain.es)

ционных направлениях туризма (например, сектор «солнца и пляжа»), которые не благоприятствуют зарождению новых и поддержке привычных видов туристической деятельности, что в свою очередь, усложняет конкуренцию на мировом рынке.

В табл. 2 приведены факторы, снижающие конкурентоспособности индустрии туризма, и меры, способствующие ее развитию.

Таблица 2

**Конкурентоспособность туристического сектора**

<b>Факторы, понижающие конкурентоспособность</b>	<b>Рычаги устойчивого развития сектора</b>
неблагоприятный налоговый контекст	диверсификация
избыток бюрократии	специализация
нормативная дисперсия	многообразии туристического предложения
недостаточное взаимодействие частного и государственного секторов	обновление устоявшихся туристических центров
жесткость законодательства на рынке труда	создание наибольшей «гибкости» на рынке труда
«потеря» гостеприимства	инвестиции в инновацию и новые технологии
недостаточное соответствие предложения меняющемуся спросу	разработка маркетинговых программ непосредственно для каждого сегмента
невысокий ранг туризма в системе правительства Испании	стандартизация нормативов автономных областей
проблемы получения кредитов	создание в будущем Министерства по туризму

**Источник:** По результатам VII Форума Hosteltour, июнь 2011 г. – hosteltour.com

Из представленной таблицы видно, что на современном этапе рынок туризма нуждается в решении трех приоритетных задач: создании единого центра управления туризмом, координации и кооперации между государственными администрациями и частным и государственным секторами. Особое внимание предстоит уделить ситуации на рынке труда, а именно привести в соответствие предложение и потребности работодателей.

Определенную трудность для развития индустрии туризма составляет децентрализация управлением отрасли. Правительство предлагает туристическому сектору свои рекомендации, старается координировать его деятельность и способствует продвижению страны на мировом туристическом рынке. Но такие важные функции, как лицензирование, сертификация услуг, разработка стратегии развития туристической индустрии, являются прерогативой местных властей. Каждая автономная область Испании имеет свои собственные законы и нормативные акты (более 300) в этой области, что, в свою очередь, ломает понятие «единого рынка туризма».

Пришедшее к власти правительство М. Рахоя оказалось перед необходимостью принятия конкретных мер по управлению отраслью. В результате проведенной реорганизации структура управления выглядит следующим образом: туризм курируется Министерством промышленности, энергии и туризма, которому подчиняется Государственный секретариат туризма и внутренней торговли, имеющий рабочие органы: Институт туризма Испании, Институт туристических исследований, а также Комитет парадоров, Управление туристической информации и Управление по технологиям в туризме.

Кроме того, правительство разработало Комплексный план по развитию туризма на период 2012-2016 годов. Намеченный план отвечает требованиям и нововведениям, возникшим на рынке мирового туризма за последнее десятилетие. Было разработано 10 направлений деятельности:

1. Упрощение законодательства и снижение административной нагрузки в сфере туристического бизнеса.

2. Введение налоговых послаблений для тех малых и средних туристических фирм, которые реинвестируют доходы в модернизацию своих услуг.

3. Ускорение реализации плана по развитию туризма с акцентом на повышение качества обслуживания.

4. Возрождение «устоявшихся» и устаревших туристических зон.

5. Технологическое оснащение малого и среднего бизнеса в сфере туризма, внедрение информационных технологий.

6. Разработка специальных планов по развитию и продвижению видов туризма, неподверженных сезонному влиянию (культурного, природного, навигационного, спортивного, конного, охотоведческого, гастрономического, винодельческого и др.).

7. Упрощение процесса получения виз в странах, являющихся потенциальными партнёрами Испании.

8. Улучшение образа Испании как страны, предлагающей высококачественные услуги, модернизация туристических офисов за рубежом.

9. Проведение важных культурных и спортивных мероприятий на территории страны. Рекламирование национальной сети парадоров (тип отелей) Испании.

10. Повышение уровня безопасности и предотвращение вандализма в туристических зонах.

Несмотря на разработку столь детального плана, в 2012 г. на развитие туризма правительством было выделено лишь 439 млн евро – на 30% меньше, чем в предыдущем. Как это отразится на дальнейшем развитии индустрии, будет ясно в будущем. В значительной степени ее судьба и перспективы будут зависеть от усилий самих участников туристического бизнеса. Выступая на IV Форуме туризма, М. Рахой призвал к координации деятельности всех министерств и других государственных ведомств, чтобы «сделать бизнес в области туризма максимально доступным»<sup>6</sup>.

Без сомнения, Испания занимает достойную позицию на туристическом рынке, входя в число мировых лидеров и обладая большим потенциалом роста. Однако экономический кризис, изменения в поведении и предпочтениях туристов, возрастающая конкуренция и другие факторы вызывают потребность в обновлении системы управления, модернизации инфраструктуры сектора, а также расширении и актуализации спектра услуг.

---

<sup>6</sup> Plan Integral de Turismo – [www.hosteltur.com/185520\\_plan-integral-turismo-potenciar-competitividad-empleo.html](http://www.hosteltur.com/185520_plan-integral-turismo-potenciar-competitividad-empleo.html)

**ТНК ИСПАНИИ – КОРПОРАЦИИ «НОВОЙ ВОЛНЫ»**

За последние двадцать лет в глобальном масштабе сложилась экономическая конъюнктура, которая стимулировала выход на сцену транснациональных корпораций (ТНК) «нового типа», преимущественно из развивающихся стран, государств с переходной экономикой и стран, недавно переживших хозяйственный рывок, к которым относится и Испания. Эти корпорации «новой волны» не только вышли на внешние рынки, но и стремительно взлетели к вершинам бизнес-рейтингов.

В приведенном ниже рейтинге «Global 500» наглядно продемонстрировано стремительное восхождение некоторых испанских компаний.

Таблица

**Ведущие испанские ТНК**

	2007	2008	2009	2010	2011
<b>Финансовый сектор</b>					
<b>Santander</b>					
Место в Global 500	75	58	35	37	51
Продажи, млрд долл.	68	89	117	106	100
<b>Mapfre Group</b>					
Место в Global 500	-	463	394	357	395
Продажи, млрд долл.	-	18	23	24	24

<b>Энергетический сектор</b>					
<b>Repsol YPF</b>					
Место в Global 500	90	92	76	114	94
Продажи, млрд долл.	60,92	67,01	79,18	58,57	70,46
<b>Iberdrola</b>					
Место в Global 500	-	339	208	217	213
Продажи, млрд долл.	-	23,91	36,88	34,14	40,31
<b>Gas Natural Fenosa</b>					
Место в Global 500	-	-	-	425	373
Продажи, млрд долл.	-	-	-	20,68	26,00

**Источник:** CNN Global 500 -

[http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2011/full\\_list/index.html](http://money.cnn.com/magazines/fortune/global500/2011/full_list/index.html)

Традиционные корпорации зародились в эпоху второй индустриальной революции XX в., это были преимущественно британские, североамериканские и европейские компании. Сильные стороны традиционных корпораций заключаются в обладании ими технологическим преимуществом, эффективным маркетинговым аппаратом, мощными управленческими кадрами. Именно благодаря такому набору характеристик данного рода компании успешно преодолели так называемые риски работы на зарубежных рынках.

Для корпораций традиционного типа классический способ выхода на внешние рынки на первом этапе интернационализации – это построение филиалов с полным или частичным контролем. Производственные технологии, про-

дукты и опыт распространялись по цепочке от центральных офисов до самых отдаленных филиалов. На этапе их внешнеэкономического становления для корпораций традиционного типа был характерен еще и централизованный финансовый и бюрократический контроль за всей сетью своих представительств.

Одной из характерных черт выхода на зарубежные рынки *корпораций «новой волны» (КНВ)* стало то, что эти компании практически сразу начинают инвестировать не только в страны с эквивалентными экономическими возможностями или с более низким уровнем дохода населения, но и занимают существенные позиции на рынках стран, отличающихся более развитой хозяйственной системой. Такая схема выхода на рынок была невозможна в эпоху доминирования североамериканских и европейских «богатых» корпораций. Стремление КНВ закрепиться на растущих рынках объясняется желанием получить доступ к конкурентным преимуществам определенного региона (например, к сырьевым ресурсам). Развитые страны привлекательны для растущих игроков возможностью приобретения навыков работы на требовательных к инвесторам рынках, так как помогают наращивать эффективность в менеджменте, технологиях и маркетинге. Корпорации «нового поколения» стремятся перенять недостающий им опыт традиционных ТНК.

Экономическая история не знала прежде примера успешного восхождения на олимп мировой экономики компаний из относительно «бедных» по сравнению с прежними экономическими лидерами из ЕС и США за столь короткое время. Эксперты ООН даже назвали это событие «глобальной бизнес-революцией»<sup>1</sup>. Это хорошо демонстрируют рей-

---

<sup>1</sup> Foreign Direct Investments on Latin America and the Caribbean, ECLAC 2010.

тинги «CNN Global 500» и «Forbes Global 500»<sup>2</sup>. За последние двадцать лет особенно проявили себя китайские, индийские, латиноамериканские, тайваньские, российские и другие компании динамично развивающихся рынков, ранее не входившие в рейтинг или занимавшие в нем намного более скромные позиции. Испания наравне с Южной Кореей и Тайванем продуцировала наибольшее количество компаний действительно глобального уровня по сравнению с другими странами, которые не имели цельной производственной базы в 60-е годы прошлого столетия<sup>3</sup>.

По мнению аналитиков, в последние десятилетия в Испании происходит особенно интенсивное развитие именно КНВ, вносящих свое, более современное и актуальное, видение стратегий завоевания внешних рынков. «Новички» мобилизовали организационные, управленческие, политические ресурсы, внедрили накопленный ранее опыт реализации крупных проектов. Такая стратегия объединяет всех «новых игроков», стремительно покоривших рейтинги Forbes по итогам последнего десятилетия. Кроме того, экспансия этих компаний стала распространяться на несколько географических районов одновременно; например, инвестиции шли как на рынки развитых стран Европы, так и на рынки развивающегося латиноамериканского региона. При этом, если на первом этапе осуществления Испанией инвестиционного «натиска» на внешние рынки капитал шел преимущественно в страны Латинской Америки (61%<sup>4</sup>), то уже через шесть лет главным получателем испанских инве-

---

<sup>2</sup> Рейтинги CNN и Forbes, хоть и несколько отличаются по номерам позиций компаний, общую динамику продвижения КНВ показывают одинаково наглядно.

<sup>3</sup> Chislett William. Spain's Multinationals: the Dynamic Part of an Ailing Economy. Real Instituto Elcano – <http://www.realinstitutoelcano.org>

<sup>4</sup> Ibidem.

стиций стала Европа (67%), а объем капитала, направляемый в латиноамериканский регион, сократился до 16%. Еще одной отличительной особенностью компаний «новой волны» стало использование тактики поглощений и альянсов как популярной формы активации конкурентных преимуществ.

Наибольших успехов на мировом рынке удалось добиться испанским компаниям, занятым в инфраструктурных проектах и в финансовом секторе, так как страна еще не успела наработать мощной технологической базы. В то же время испанские компании, занятые в транспорте, телекоммуникациях, финансах и туристическом секторе, являются одними из самых крупных в своих тематических подгруппах. Подтверждая особенности поведения корпораций «новой волны» в целом, они начали выходить за рубеж, инвестируя средства в регионы с похожими культурными и иными особенностями. Не будет преувеличением сказать, что Латинская Америка с ее масштабными приватизациями стала для них своего рода «трамплином».

Приведенная выше таблица показывает, что испанские компании, продемонстрировавшие наибольший рывок за последние годы, принадлежат к группе корпораций, работающих в сфере услуг. И это не удивительно, ведь именно стратегии таких компаний за последние десятилетия изменились наиболее кардинально. Изначально компании, работающие в этих секторах, работали в «спокойном» ритме. Это объяснялось наличием естественных природных барьеров к расширению бизнеса и ранее сформированными сферами влияния в этой среде. С началом глобализации все «естественные» для того времени барьеры разрушились, пришло время «нового рынка». Приватизация государственных компаний, деполитизация бизнеса и либерализа-

ция возможностей для входа новых игроков стали определяющими факторами изменения бизнес-стратегий<sup>5</sup>.

Следует отметить, что успех развития данных отраслей во многом зависит от эффективного внедрения технологий и соответствующих маркетинговых решений. Однако испанские компании, занятые в сфере услуг и добившиеся наибольших результатов, отличились не только внедрением технологий и маркетинга. Во-первых, они отказались от привычных инструментов, использовавшихся традиционными компаниями, например, от открытия филиалов и представительств, а потому стали сразу выходить на внешние рынки через слияния и поглощения местных и транснациональных компаний, что обусловлено также и стремлением к приобретению нематериальных активов.

Кроме того, они привлекали ресурсы взаимодействия с правительствами и местной властью<sup>6</sup>. Наличие опыта и ресурсов работы со структурами власти является для компаний чрезвычайно важным условием достижения успеха в долгосрочной перспективе. Как показывает их опыт, чем более развиты эти две позиции, тем выше рентабельность ведения бизнеса за рубежом, так как по мере роста прибыли компании на национальном уровне возрастают возможности начать финансирование выхода на зарубежные рынки. Кроме того, эффективность труда является залогом добавленной стоимости при покупке иностранной компании или основании собственной. Испанцам удалось добиться такой степени эффективности, чтобы выровнять свои издержки с учетом особенностей местного рынка. И, наконец, взаимодействие с местными политическими и регулирующими органами важно для получения разного рода разрешений и

---

<sup>5</sup> Ibidem.

<sup>6</sup> Ibidem.

лицензий, а также для отстаивания интересов компании при возможном изменении правил регулирования рынка<sup>7</sup>, хотя это не является полноценной гарантией и не избавляет от непредвиденных рисков. Пример рисков, с которыми сталкиваются корпорации «новой волны», наглядно демонстрирует изъятие правительством Аргентины пакета акций испанской компании Repsol, с помощью которых она контролировала деятельность крупнейшей местной нефтегазовой компании YPF<sup>8</sup>.

Безусловно, существуют и другие риски для «новых игроков». Известное издание «The Economist», например, выделяет такие из них, как «упоение сверхприбылями и переоценка собственных возможностей», что больно ударило по КНВ в связи с глобальным кризисом. Во-вторых, препятствием для корпораций данного типа являются и различия в понимании корпоративной этики с коллегами из развитых стран. Однако новые игроки полны решимости снизить эти риски. Ни для кого не секрет, что в ведущих бизнес-школах мира обучается большое число студентов из развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Растущие рынки наступают, говорят эксперты, и они, безусловно, правы.

На практике стратегии, выбранные испанскими КНВ, уже доказали свою эффективность. Приведем только два примера. Так, крупная энергетическая компания “Repsol” работает во многих странах Латинской Америки – Мексике, Колумбии, Венесуэле, Эквадоре, Перу, Боливии, Чили, Аргентине, Бразилии и на Кубе. В 2010 г. Repsol образовала в Бразилии совместное предприятие с китайской “Sinopet”,

---

<sup>7</sup> Ibidem.

<sup>8</sup> Подробнее см.: Энергетический рынок Аргентины и экспроприация акций YPF/Repsol. – <http://www.ilaran.ru/?n=811>

что значительно расширило возможности по разработке новых месторождений и повысило планку ее интернационализации<sup>9</sup>. В последние годы всемирно известная телекоммуникационная компания “Telefónica” росла опережающими темпами по сравнению с другими европейскими операторами: приобрела британскую “O2”, итальянскую “Telecom Italia” и вышла на рынок Китая. Испанские компании расширяют зону своего влияния по всем направлениям, включая азиатское. В сотрудничестве со странами Юго-Западной Азии заинтересованы, например, энергетические компании из Страны басков (“Sener”, “Ormazábal”, “Zigor”, “Incoesa Gema”, “Torresol Energy”, “Solartys”, “Cener”, “Sonkyo”, “Abener Energía”, “Isofón”, “Aries Ingeniería” и др.). Они намерены использовать Объединенные Арабские Эмираты как трамплин для «прыжка» на рынки Ближнего Востока, Азии и Африки<sup>10</sup>. И таких примеров много.

Новые методы и схемы работы приносят свои плоды. ТНК «новой волны» легко адаптируются к поворотам и трендам эпохи глобализации, умеют быстро принимать нестандартные организационные решения, стремятся перенимать и внедрять новые технологии. Они открыты переменам, не боятся политических рисков, стараясь проявлять большую гибкость и маневренность. Безусловно, компаниям, только недавно вышедшим на мировые рынки, нужно еще многому научиться у своих предшественников, однако, перенимая чужой и наращивая собственный опыт, они получают шансы успешно продолжать свое восхождение к вершинам мировой экономики.

---

<sup>9</sup> Repsol. Informe anual 2010, p. 65. –

[https://imagenes.repsol.com/es\\_es/areas\\_negocio\\_tcm7-591058.pdf](https://imagenes.repsol.com/es_es/areas_negocio_tcm7-591058.pdf)

<sup>10</sup> Gorospe Pedro. López pide ambición a las empresas para saltar a los mercados extranjeros. // El País. 18.01.2011.

## ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПОРТУГАЛИИ И ОТНОШЕНИЯ С РОССИЕЙ

Крах авторитарного режима в апреле 1974 г. открыл перед Португалией выход на широкую международную арену. И первым ее важнейшим внешнеполитическим шагом стало признание в июне того же года права на независимость и самоопределение народов португальских колоний, на территории которых образовались суверенные государства, сохранившие тесные связи с бывшей метрополией. В демократический период португальские дипломаты и представители других государственных ведомств активно включились в работу различных многосторонних форумов и организаций, направленную на оздоровление и стабилизацию обстановки на международной арене. Лиссабон участвовал в подготовке и поставил свою подпись под многими документами, отражавшими стремление большинства государств к равноправному сотрудничеству, миру и разрядке.

Вступление Португалии в ЕЭС и определенное улучшение внутривнутриполитической обстановки позволили правительству тогдашнего премьера А. Каваку Силвы придать дипломатической деятельности дополнительный импульс. Перед португальской дипломатией была поставлена задача действовать инициативно, активно защищать на мировой арене национальные интересы. О возросшем стремлении Лиссабона играть более заметную роль в мире свидетельствовало, в частности, предложение А. Каваку Силвы создать в португальской столице международный центр для координации диалога между Севером и Югом. По мнению премьер-министра, геополитическое положение Португалии, ее ис-

торические связи с группой африканских и азиатских государств, а также с Бразилией, позволяли ей утвердиться в качестве посредника в отношениях между развитыми и развивающимися странами.

В результате, по сравнению со многими другими развитыми государствами сходных социально-экономических параметров и потенциалов современная Португалия демонстрирует высокий уровень дипломатической активности и глубокую вовлеченность в региональные и мировые дела (страна является членом свыше 90 международных организаций и участником более 250 двусторонних и многосторонних соглашений о сотрудничестве с большинством государств мира). Неслучайно португальская столица стала площадкой регулярного проведения крупных международных мероприятий. Лиссабон является и местом дислокации руководящих органов целого ряда влиятельных транснациональных учреждений. В их числе: Сообщество португалоязычных стран, Европейское агентство морской безопасности, Европейский наблюдательный орган по проблемам наркотиков и наркомании, Центр «Север – Юг» Совета Европы, Международная группа по изучению свинца и цинка, Международная группа по изучению никеля, Международная группа по изучению меди, Международный центр экономических, социальных и культурных прав, Объединенное командование союзных сил в Лиссабоне, Международная медицинская помощь, офис Международной организации труда и др.

Неслучайно и нахождение португальских государственных деятелей на ключевых международных политических и дипломатических постах. Так, бывший премьер-министр Жозе Мануэл Дурау Баррозу уже длительное время возглавляет Еврокомиссию – ключевой орган Евросоюза, дру-

гой экс-премьер Антониу Гутерреш – с 2005 г. верховный комиссар ООН по вопросам беженцев и этнических меньшинств, бывший президент Жоржи Сампайю встал во главе дипломатической инициативы «Альянс цивилизаций». Международную деятельность Лиссабона определяют следующие факторы долговременного стратегического порядка:

– Статус одного из государств-основателей НАТО и традиционного европейского союзника США. В годы «холодной войны» Португалия служила одним из звеньев развертывания вооруженных сил Североатлантического альянса. Военно-воздушная база Лажиш на Азорских островах и аэродром Порту-Санту на острове Мадейра и по сей день используются в качестве перевалочных пунктов для переброски натовских сил в зоны конфликтов. Португальские военные участвуют в операциях НАТО в Косово (KFOR), Афганистане (ISAF), Ираке (NTM-I), Средиземноморье (Active Endeavour), а также в международной борьбе с сомалийскими пиратами (операция “ATALANTA”)<sup>1</sup>.

– Полноправное членство в Европейских сообществах (с 1 января 1986 г.), а затем в ЕС. Оно позволяет португальским властям быть причастными к знаковым политическим и экономическим событиям, происходящим в Европе, получать существенные дивиденды от интеграционных процессов, косвенно (через органы Евросоюза) участвовать в формировании механизмов глобального регулирования.

– Сохранение тесных политических, торгово-экономических, культурных и гуманитарных отношений с бывшими колониальными владениями в Африке, Азии и Латинской Америке (особенно с крупнейшими из этих

---

<sup>1</sup> Seguranca e Defesa. – <http://www.mne.pt/>

стран – Бразилией и Анголой). Причем эти связи сравнительно интенсивно развиваются как на двустороннем уровне, так и в многосторонних форматах. Например, Португалия одновременно является ключевым участником Сообщества португалоязычных стран (CPLP) и активным членом Ибероамериканского сообщества наций (ИСН).

В практической плоскости внешнеполитическая деятельность Португалии сохраняет в качестве главного приоритета тесное взаимодействие с государствами-членами Евросоюза, в первую очередь, с соседней Испанией. На протяжении почти пяти десятилетий Португалия и Испания, преодолевая непростое наследие прошлого, последовательно выстраивали многоуровневую систему политического и торгово-экономического двустороннего и многостороннего сотрудничества. В итоге иберийским странам удалось стать ближайшими стратегическими партнерами и союзниками<sup>2</sup>.

24 января 2012 г. председатель испанского правительства М. Рахой встретился в Лиссабоне с президентом Португалии Анибалом Каваку Силвой и премьер-министром Педру Пассуш-Коэлью. Руководители двух связанных между собой стран, переживающих серьезные экономические и социальные потрясения, договорились о более тесном взаимодействии и приняли решение о восстановлении практики ежегодных двусторонних саммитов, прерванной в 2009 году. Очередная такая встреча в верхах состоялась в мае 2012 г. в г. Порту (Португалия), в ней приняли участие главы правительств и по восемь министров с каждой стороны. В ходе XXV испано-португальского саммита главы прави-

---

<sup>2</sup> Подробнее см.: Яковлев П.П. Португалия и Испания: новая парадигма отношений // Латинская Америка. М., 2004, № 6; España – Portugal. Horizonte 2010. Madrid, 2001; Portugal y España en los sistemas internacionales contemporáneos. Mérida, 2003.

тельств подтвердили *стратегический характер* двусторонних отношений и подписали 15 соглашений об углублении взаимодействия в сфере образования, трудовых отношений, рыболовства, туризма, здравоохранения, спорта и других важных областях сотрудничества<sup>3</sup>.

Одно из главных направлений международной политики Португалии – четко выраженное стремление поддерживать на высоком уровне и (по возможности) развивать отношения с бывшими колониями в Африке, Азии и Латинской Америке. Заметную роль в этом плане играет Сообщество португалоязычных стран (CPLP), созданное в 1996 г. и в настоящее время включающее в себя восемь государств: Анголу, Бразилию, Восточный Тимор (Тимор-Лешти), Гвинею Бисау, Кабо-Верде, Мозамбик, Португалию, Сан-Томе и Принсипи. Указанные страны занимают территорию свыше 10,7 млн км, что составляет 7,2% земной суши. Высшим органом CPLP является собираемая раз в два года встреча глав государств и правительств стран-членов, а практической работой на постоянной основе занимается Исполнительный секретариат. По замыслу создателей Сообщества, оно должно содействовать – наряду с распространением и укреплением в мире позиций португальского языка – развитию взаимной торговли, увеличению инвестиций, а также ослаблению региональной напряженности в Африке. Ведущие португальские компании и банки стремятся закрепить за собой новые и весьма обширные товарные и финансовые рынки в тех странах, где они вполне конкурентоспособны. Очевиден интерес к участию в CPLP и африканских государств, которые в активизации сотрудничества с бывшей метрополией усматривают возможности

---

<sup>3</sup> XXV Cumbre Luso-Española. 9 de mayo de 2012. – <http://www.lamoncloa.gob.es/>

ускорить экономическое развитие, создать в своих странах более благоприятную бизнес-среду, подключить дополнительные механизмы преодоления отсталости. Высокой интенсивностью характеризуются связи Португалии с Анголой. Эта африканская страна выдвинулась в число крупнейших поставщиков нефти на рынок бывшей метрополии и стала четвертым по значимости импортером португальских товаров. Ангольские банки и финансовые компании активно действуют на лиссабонской бирже, а в самой Анголе постоянно работают свыше 90 тыс. португальцев<sup>4</sup>.

Разумеется, в общем контексте отношений внутри CPLP особое место принадлежит португальско-бразильским связям, имеющим собственную динамику и значительный масштаб. Обе страны обладают крупным потенциалом международного взаимодействия, а их растущее сотрудничество в различных сферах становится одним из каналов, соединяющих Старый и Новый Свет. В частности, Португалия сыграла заметную роль в сближении Бразилии с Европейским союзом, которое материализовалось в подписании в 2007 г. в Лиссабоне соглашения о Стратегической ассоциации и в регулярном проведении саммитов Бразилия – Евросоюз.

В конце октября 2011 г. португальская делегация во главе с президентом и премьер-министром приняла участие в работе XXI иberoамериканского саммита в столице Парагвая Асунсьоне. Это была важная встреча руководителей 22 стран Латинской Америки и Иберийского полуострова, на которой в центре внимания находились вопросы преодоления кризиса и повышения роли государства в социально-

---

<sup>4</sup> Estatísticas do Comercio Internacional, 2010. INE, Lisboa, 2011, p. 74.; Gorjão Paulo. Os ventos de mudança e as relações entre Portugal e Angola. — <http://www.ionline.pt/15.03.2001>.

экономическом развитии государств-членов ИСН. Участвуя в работе саммита, А. Каваку Силва изложил свое видение актуальных международных проблем современности. По его мнению, одним из главных вызовов мировому сообществу является неэффективное регулирование финансовых рынков, волатильность и бесконтрольная деятельность которых способна опрокинуть планы отдельных государств и целых региональных объединений и поставить под угрозу перспективы социально-экономического развития. В этой связи португальский президент выразил поддержку усилиям по выработке механизмов глобального регулирования (в частности, в рамках «группы двадцати») и подтвердил готовность своей страны координировать с государствами-партнерами действия, направленные на совместное преодоление последствий мирового кризиса<sup>5</sup>. Следуя этой линии, правительство Португалии одобрило решение саммита Европейского союза (8-9 декабря 2011 г.) по стабилизации еврозоны путем усиления финансовой дисциплины стран-участниц.

Таким образом, в начале второго десятилетия XXI века в обстановке мировых финансово-экономических потрясений и обострения международной обстановки в районе Средиземноморья общим знаменателем внешнеполитической деятельности Лиссабона стало стремление сохранить международные позиции португальского государства. Несомненными приоритетами внешней политики Португалии останутся сотрудничество в рамках Евросоюза, развитие всесторонних связей со странами-членами CPLP, а также создание благоприятных условий для развития португальской экономики и укрепления позиций местного бизнес-сообщества. Можно

---

<sup>5</sup> <http://segib.org/cumbres/xxi-asuncion-paraguay-octubre-2011/>

констатировать, что в текущей ситуации круг задач португальской дипломатии будет связан, прежде всего, с поиском путей и ресурсов углубления международной кооперации с целью защиты, и продвижения национальных интересов.

### **Португалия и Россия в поисках диалога**

Дипломатические отношения между Москвой и Лиссабоном были установлены 9 июня 1974 года. В 1980-е годы активизировались торгово-экономические связи, что привело к подписанию в 1987 г. соглашения об экономическом, промышленном и техническом сотрудничестве между СССР и Португалией. Современный этап отношений берет свое начало с признания Португальской Республикой Российской Федерации 26 декабря 1991 года. Правовой базой отношений РФ с Португалией служит заключенный в 1994 году *Договор о дружбе и сотрудничестве*.

Современные российско-португальские отношения выстраиваются как на двустороннем уровне, так и в многостороннем формате. В рамках ООН, ОБСЕ и Совета Европы Россия и Португалия нередко выражают схожие взгляды на актуальные вопросы международной жизни, взаимодействуют и вносят вклад в многостороннее сотрудничество с целью укрепления безопасности в Европе и преодоления периодически возникающих кризисных ситуаций. Что касается двусторонних отношений, то их потенциал далеко не исчерпан. Португалия находится не только на периферии Европы, но и на периферии интересов российского руководства и деловых кругов, что накладывает печать и на поведение португальских властей. Политический курс Португалии в отношении России формируется под воздействием сложной комбинации факторов внутреннего и внешнего порядка. Не

последнюю роль играет членство Португалии в Евросоюзе и НАТО, которое обязывает Лиссабон строить свои отношения с Москвой в русле переговорных процессов РФ с этими международными организациями и оглядываясь на позицию партнеров. Но одновременно Португалия, руководствуясь национальными интересами, выстраивает (хотя, и не слишком активно) собственную парадигму взаимодействия с Россией в политической и торгово-экономической областях.

Важнейшими статьями португальского экспорта в Россию являются: натуральная пробка и изделия из нее, отдельные виды оборудования и электрооборудования, а также одежда и обувь. На эти статьи (по данным российской таможенной статистики) в 2010 г. пришлось порядка 56% всего объема товарных поставок на российский рынок. В структуре российского экспорта в Португалию прочно доминируют нефть и нефтепродукты, изделия из резины и черные металлы. Они обеспечивают свыше 85% стоимости экспортных поставок. Таким образом, задача диверсификации торгово-экономических связей в отношениях между Португалией и Россией полностью сохраняет свою актуальность<sup>6</sup>.

Специфику российско-португальских связей можно охарактеризовать формулой *«постепенное сближение на основе совпадающих интересов»*. Их общую направленность определяют встречи и контакты на высшем уровне. Так, заметная активизация взаимоотношений началась после визита президента В.В. Путина в Португалию в 2004 году. Положительные подвижки были закреплены в ходе второго приезда российского руководителя в октябре 2007 г., когда Португалия председательствовала в ЕС.

---

<sup>6</sup> Подробнее см.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Португалия: кризис на европейской периферии. М, 2011, сс. 82-91.

К сожалению, история двусторонних политических отношений бедна на визиты высших должностных лиц Португалии в Россию. Несмотря на длительное пребывание у власти в ранге премьер-министра (1985-1995 гг.) и президента (с 2006 г.), А. Каваку Силва ни разу не посетил Москву. Лишь президент Ж. Сампайю нанес официальный визит в октябре 2001 г., а в мае 2007 г. в Москве побывал тогдашний премьер-министр Ж. Сократеш, что дало возможность провести ревизию состояния двусторонних связей, прежде всего, в хозяйственной области. Стороны отметили положительную (на тот момент) динамику торговых обменов, но выразили неудовлетворение вялым развитием инвестиционных отношений. С тех пор положение коренным образом не изменилось, а мировой кризис добавил трудностей, осложнив экономическую ситуацию, как в Португалии, так и в России. В целом потенциал двусторонних отношений гораздо выше достигнутых результатов.

Как видно из материалов встреч и переговоров в верхах, одной из задач оптимизации российско-португальских отношений является расширение и диверсификация торгово-экономических и научно-технических связей. Португалия заинтересована в расширении внешнеэкономических связей, способных обеспечить национальное хозяйство не только необходимыми сырьевыми материалами, но и дополнительными финансовыми ресурсами и передовыми технологиями. С учетом взаимодополняемости российской и португальской экономик заявленный Москвой курс на «Партнерство для модернизации» может стать подходящим форматом для ощутимого оживления двусторонних внешнеэкономических контактов и повышения в них удельного веса финансовых и технологических факторов.

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Материалы настоящего сборника с разных углов зрения показывают, что в экономическом и социально-политическом смысле Испания и Португалия с запозданием начали адаптироваться к жестким реалиям XXI века.

Иберийские страны переживают период тяжелых социально-экономических потрясений и крутых политических перемен. Мощным фактором влияния на их положение стали ударные волны мирового финансово-экономического кризиса, оказавшие деструктивное воздействие на хозяйственные и социально-политические структуры и заставившие пересмотреть отдельные уже ставшие привычными представления и стереотипы. В целом кризис явился суровым испытанием, своего рода водоразделом между прошлым и будущим и поставил под угрозу внутреннюю стабильность, а также международные интересы и позиции Испании и Португалии. Но одновременно он сфокусировал внимание власти и общества на необходимости прогрессивной трансформации существующих социально-экономических моделей и осуществления новых модернизационных рывков, что потребует значительных внутренних и международных усилий.

Кризисные годы предельно ясно показали, что прежняя иберийская парадигма хозяйственного роста себя исчерпала (экономика вползла в затяжную рецессию), социальные завоевания государства всеобщего благосостояния оказались под вопросом. Реальностью стало снижение жизненного уровня большинства испанцев и португальцев, миллионы граждан лишились работы, катастрофических размеров достигла безработица среди молодежи, над будущим иберийских наций нависла серьезная угроза.

Все указывает на то, что Испания и Португалия переживают *системный кризис*, выход из которого не может быть ни простым, ни скорым. Именно поэтому не дали желаемых результатов во многом ситуативные антикризисные меры правительств социалистических партий. Социалисты обеих стран практически одновременно заплатили высокую политическую цену за свою неудачу, вошли в клинч с обществами и лишились власти, чем умело воспользовались оппозиционные силы в лице НП и СДП. Но это не значит, что у кабинетов М. Рахоя и П. Пассуш-Коэлью есть «волшебная палочка», по мановению которой можно решить возникшие проблемы. Испанским «народникам» и португальским социал-демократам неизбежно пришлось во многом продолжать курс преобразований, начатый социалистическими администрациями Х.Л. Родригеса Сапатеро и Ж. Сократеша, но действовать им нужно будет более масштабно, решительно и последовательно, полностью используя тот весомый политический ресурс, который НП и СДП получили благодаря убедительным электоральным победам 2011 года. Следует учитывать и то обстоятельство, что иберийские страны вступили в период **«быстрой политики»**, когда ситуация для власти и других общественных сил может кардинально поменяться в считанные дни.

Сегодня главный вызов Испании и Португалии – проведение структурных реформ, экономическая и социально-политическая модернизация с выводом двух экономик на инновационный путь развития, в конечном счете, *смена моделей роста*.

В испанском и португальском правящих классах, академических сообществах и деловых кругах существует (в общем и целом) понимание того, что нужно делать и в каком направлении следует двигаться. Консенсус касается, в

первую очередь, императивного характера комплексной модернизации. Конкретно, речь идет о преобразованиях в государственном и банковском секторах, реформе рынка труда, налоговом маневре, бюджетно-финансовой стабилизации. Это – ключевые элементы, **опоры антикризисных макроэкономических курсов** правительств М. Рахоя и П. Паскуш-Коэлью. Но этим далеко не исчерпываются содержание комплексной модернизации и политическая повестка дня испанских и португальских властей. В обобщенном виде отметим другие наиболее важные направления, по которым, судя по всему, будет выстраиваться курс реформ, заявленных правительствами «народников» и социал-демократов.

Кризис традиционных секторов испанской и португальской экономик (прежде всего, строительства) имел значимые макроэкономические последствия, которые обусловили структурные изменения, направленные на повышение роли и места инновационных отраслей, связанных с научно-техническими достижениями. Вместе с тем процесс модернизации должен затронуть и «старые» сектора обрабатывающей промышленности, и сервисные отрасли (в частности, туризм), обеспечив их прогрессивную трансформацию. Формулируя концепцию инновационного развития, правительства и бизнес-сообщества строят расчеты на модернизаторский потенциал иберийских наций и ставят конечной стратегической целью повышение конкурентоспособности испанских и португальских товаров и услуг на мировых рынках.

Во всем этом, однако, присутствует одно существенное «но»: реализация курса на модернизацию тормозится (если не блокируется) сложным финансовым положением Мадрида и Лиссабона, непрерывным ростом их долговых обязательств, вынужденным сокращением государственных рас-

ходов практически по всем статьям. Иберийские страны попали в финансовую ловушку, оказались не в состоянии самостоятельно выправить ситуацию и обратились за помощью к партнерам по Европейскому союзу. Насколько такая помощь окажется эффективной – вопрос до настоящего времени остающийся открытым.

Другой вызов, с которым могут столкнуться иберийские власти, – отношение к их антикризисным усилиям в обществе. Поскольку преодоление кризиса сопряжено с жесткими мерами бюджетной экономии и проведением болезненных структурных реформ, реформаторская деятельность кабинетов М. Рахоя и П. Пассуш-Коэлью встретила неоднозначное отношение различных политических и общественных сил. Это и понятно, поскольку **главная вина за кризисный провал лежит на политическом классе, финансовых и предпринимательских кругах, а «платить за разбитые горшки» должны миллионы рядовых испанцев и португальцев.** Не случайно в оппозицию правительствам встали профсоюзы, возникли массовые протестные движения, градус общественного напряжения сохраняется на высоком уровне. Все это влияет на политическую обстановку, угрожает устойчивости позиций правящих партий и правительств, которые должны вывести иберийские страны из рецессии, обеспечить их достойное вхождение в социально-экономические и политические реалии XXI века.

*Доктор экономической наук  
П.П. Яковлев*

## ОБ АВТОРАХ

**ЯКОВЛЕВ Петр Павлович**

⇒ д.э.н., руководитель Центра иберийских исследований  
Института Латинской Америки РАН (ЦИИ ИЛА РАН)  
petrp.yakovlev@gmail.com

**КУРАКИНА-ДАМИР Александра Андреевна**

⇒ к.полит.н., с.н.с. ЦИИ ИЛА РАН  
kurakina.alex@gmail.com

**ВЕРНИКОВ Владимир Леонидович**

⇒ руководитель Центра иберийских исследований  
Института Европы РАН (ИЕ РАН)  
vverkai@gmail.com

**ЕРМОЛЬЕВА Элеонора Георгиевна**

⇒ к.э.н., с.н.с. ЦИИ ИЛА РАН  
ermolieva@gmail.com

**ЯКОВЛЕВА Наиля Магитовна**

⇒ к.и.н., с.н.с. Центра политических исследований ИЛА  
РАН  
nel-yakovleva@yandex.ru

**ТАЙАР Виолетта Макариосовна**

⇒ к.э.н., с.н.с. ЦИИ ИЛА РАН  
vtayar@mail.ru

**ПРОХОРЕНКО Ирина Львовна**

⇒ к.полит.н., в.н.с. Института мировой экономики и  
международных отношений РАН (ИМЭМО РАН)  
strigoral@mail.ru

**ЕРЕМЕЕВ Юрий Андреевич**

⇒ аспирант ЦИИ ИЛА РАН  
yuriy.er@gmail.com

**МАСКАЛЕНКО Элина Валентиновна**

⇒ аспирант Санкт-Петербургского

государственного университета аэрокосмического  
приборостроения (СПбГУАП)  
lina\_maskalenko@mail.ru

**СИДОРЕНКО Татьяна Викторовна**

⇒ к.э.н., доцент Финансового университета при Прави-  
тельстве РФ  
tsidoren@rambler.ru

**ПАЛАГИН Михаил Анатольевич**

⇒ аспирант ЦИИ ИЛА РАН  
michael-p@bk.ru

**ЧЕЧКИН Дмитрий Александрович**

⇒ аспирант ЦИИ ИЛА РАН  
Dmitry.4e4kin@mail.ru

**ХАФИЗОВА Альфия Ристемовна**

⇒ н.с. ЦИИ ИЛА РАН, аспирант  
alfiya.khafizova@gmail.com

**ЖИЖАНОВА Юлия Николаевна**

⇒ н.с., аспирант ЦИИ ИЛА РАН  
Yul40nok@yandex.ru

# **ИБЕРИЙСКИЕ СТРАНЫ: ТРУДНЫЙ СТАРТ В XXI ВЕК**

Сборник статей

**Отв. редактор к.и.н. Н.М. Яковлева**

Редактор – к.и.н. В.Г.Бушуев

Макет – к.э.н. И.М.Вершинина

Обложка – Д.В.Разумовский, Н.М.Яковлева

За аутентичность фактического материала и библиографии  
ответственность несут авторы.

Подписано в печать 17.07.2012.

Бумага офсетная. Формат 60x84/16.

Физ.печ.л. 13,5. Уч.-изд.л. 7,5.

Заказ № 7. Тираж 200 экз. (первый завод 100 экз.)

---

ПЛ ИЛА РАН, 115035 Москва, Б.Ордынка, 21.

Тел.: (495) 951-53-23, факс: (495) 953-40-70

**ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ  
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Основанный в 1961 г., ИЛА РАН является ныне крупнейшим европейским центром, ведущим комплексные фундаментальные исследования экономических, социально-политических, международных и культурологических аспектов современного развития государств и народов Латино-Карибской Америки, а также стран Иберийского полуострова – Испании и Португалии.

Институт изучает актуальные проблемы сотрудничества России с указательными странами, разрабатывает перспективные направления оптимизации отношений с ними на двусторонней и многосторонней основе.

ИЛА занимается также консультационной работой по заказам государственных, общественных и частных организаций, культурно-просветительской, образовательной и издательской деятельностью.

За годы своего существования Институтом выпущено около 600 монографий и сборников статей. Ежегодно публикуется более 10 различных наименований. ИЛА издает ежемесячный журнал «Латинская Америка» и ежеквартальный журнал «Iberoamérica» на испанском языке. Периодически публикуется научный бюллетень «Аналитические тетради ИЛА РАН». Библиотека Института, насчитывающая около 100 тыс. томов, является одной из самых крупных в мире по современной проблематике Латино-Карибской Америки.

ИЛА РАН подтверждает связи с более чем 200 зарубежными научными центрами, осуществляет свыше 40 соглашений и программ о научном сотрудничестве с университетами и исследовательскими центрами Латино-Карибской Америки, США, Европы и Азии.

В Институте ежемесячно проводятся научные конференции, симпозиумы, круглые столы и семинары с участием российских и зарубежных ученых. Осуществляется подготовка специалистов высшей квалификации на уровне кандидата и доктора наук.

Адрес: Москва, 115035, Б. Ордынка, д. 21.  
Тел.: (495) 951-5323, 953-4639, факс: (495) 953-4070.  
E-mail: [ilac-ran@mtu-net.ru](mailto:ilac-ran@mtu-net.ru)  
<http://www.ilaran.ru>

**Уважаемые читатели!**

**Институт Латинской Америки РАН**

**планирует выпустить в свет в 2012 г. следующие книги:**

- Латинская Америка из века в век. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Глобальный финансово-экономический кризис. Латинская Америка в посткризисный период. Отв. ред. *Давыдов В.М.*

**По вопросам приобретения через систему «Книга почтой»  
обращаться в Институт Латинской Америки РАН  
(E-mail: [iberoamerica@ilaran.ru](mailto:iberoamerica@ilaran.ru), тел.(495) 951-5323, факс (495) 953-4070;  
в Издательство УРСС (тел: (499) 135-44-23, E-mail: [urss@urss.ru](mailto:urss@urss.ru)),  
а также в магазины:**

«Библио-Глобус» (м. Лубянка, ул. Мясницкая, 6. Тел. (495) 925-2457)  
«Московский дом книги» (м. Арбатская, ул. Новый Арбат. 8. Тел. (495) 203-8242)  
«Аргумент» (м. Университет, 2 гум. корп. МГУ. Тел. (495) 939-2206)  
«Набоков и СО» (м. Третьяковская, Б. Толмачевский пер., д.3, стр. 2, комн. 3.  
Тел. +7 906-065-04-16)

**В магазинах торговой фирмы «Академкнига»  
(адрес фирмы: 117312 Москва, ул. Вавилова, 55/7,  
тел. (499) 124-55-00, E-mail: [akadkniga@voxnet.ru](mailto:akadkniga@voxnet.ru))  
можно приобрести следующие публикации ИЛА РАН**

- Латинская Америка в современной мировой политике. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- *Коваль Б.И.* Трагическая героика XX века. Судьба Луиса Карлоса Престеса.
- Трансграничный терроризм: угроза безопасности и императивы международного сотрудничества (латиноамериканский вектор). Отв. ред. *Мартынов Б.Ф.*
- Латинская Америка XX века. Социальная антропология бедности. Отв. ред. *Коваль Б.И.*

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ РАН  
РЕАЛИЗУЕТ СВОИ КНИГИ ЧЕРЕЗ МЕЖИЗДАТЕЛЬСКИЙ  
ДИСТРИБЬЮТЕРСКИЙ ЦЕНТР ПРИ ИЗДАТЕЛЬСТВЕ УРСС  
ТЕЛ.: +7 (499) 135-42-46, +7 (499) 135-44-23 E-mail: [urss@urss.ru](mailto:urss@urss.ru) <http://urss.ru>

- *Бобровников А.В.* Макроциклы в экономике стран Латинской Америки.
- Испания: траектория модернизации на исходе XX века. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- *Шелешина-Солодовникова Н.А.* Латинское искусство сквозь призму постмодернизма.
- *Яковлев П.П.* Аргентинская экономика перед вызовами модернизации.
- *Холодков Н.Н.* Латинская Америка: финансовая либерализация и перестройка национальных банковских систем. Итоги и проблемы.
- *Мартынов Б.Ф.* Бразилия – гигант в глобализирующемся мире.
- Латинская Америка: испытания демократии. Вопросы политической модернизации. В 2-х частях. Отв. ред. *Чумакова М.Л.*
- Испания и Латинская Америка: динамика культурных процессов в конце XX – начале XXI веков. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Индейский мир перед вызовами XXI века (сборник статей). Отв. ред. *Чумакова М.Л., Мартынов Б.Ф.*
- Латинско-Карибская Америка в контексте глобального кризиса. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- Мексика: парадоксы модернизации. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- *Дьякова Л.В.* Чилийская демократия: преемственность и перемены.
- Латинская Америка на пути экономической модернизации. Отв. ред. *Симонова Л.Н.*
- Аналитические тетради ИЛА РАН. Вып. 23. Куда идет Испания. Отв. ред. *Яковлев П.П.*
- Аналитические тетради ИЛА РАН. Вып. 24. Организованная преступность – вызов безопасности Латинской Америки. Отв. ред. *Мартынов Б.Ф.*
- БРИКС – Латинская Америка: позиционирование и взаимодействие. Отв. ред. *Давыдов В.М.*
- *Ермольева Э.Г.* Образование в Латинской Америке: адаптация к вызовам времени.
- Иberoамериканская культура: инновационные процессы и государственная культурная политика. Отв. ред. *Константинова Н.С.*
- Мексика: реформа энергетического сектора. Отв. ред. *Давыдов В.М., Яковлев П.П.*
- Португалия: эпоха перемен. Отв. ред. *Яковлева Н.М.*
- *Ивановский З.В.* Латинская Америка: электоральное законодательство и властные структуры (справочник).
- Испания на выходе из кризиса. Отв. ред. *Яковлев П.П., Ермольева Э.Г.*
- Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама. Отв. ред. *Ивановский З.В.*
- Язык как экономический и политический фактор международных отношений. (Материалы международного симпозиума).
- Латинская Америка на мировом рынке продовольствия. Отв. ред. *Яковлев П.П.*
- Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения. К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений. Отв. ред. *Яковлев П.П.*

Ф. СП-1

Министерство связи РФ  
ГПС "Моспочтамт"

**АБОНЕМЕНТ на журнал**  
**Латинская Америка**

**70497**

(индекс издания)

(наименование издания)

Количество комплектов:

на 200 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

**ДОСТАВочная КАРТОЧКА**  
**на журнал** **70497**

(индекс издания)

ПВ место г-р

**Латинская Америка**

(наименование издания)

Стоимость

по каталогу  
доставку за

руб. коп.  
руб. коп.

Кол. комп.

на 200 год по месяцам:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12

Куда

(почтовый индекс)

(адрес)

Кому

(фамилия, инициалы)

**Уважаемый читатель!**

Приглашаем Вас подписаться на наш журнал.  
Подписка принимается в любом  
отделении связи по Каталогу ФУПС. Индекс 70497.  
В розницу журнал не распространяется.