

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

**ГВАТЕМАЛА:
ПЕРЕД ИМПЕРАТИВОМ ПЕРЕМЕН**

Москва



2013

Серия аналитических изданий «Саммит»

Ответственный редактор серии –
член-корреспондент РАН *В.М.Давыдов*

Экспертная группа:

канд. экон. наук Н.В. Калашников – руководитель
(введение, заключение, раздел 1)

канд. полит. наук А.Н. Пятаков (раздел 1, табл. 1)

д-р полит. наук М.Л. Чумакова (разделы 2, 3, 4)

канд. экон. наук А.А. Лавут (разделы 5, 6, таблицы 2-9)

канд. истор. наук Н.С. Константинова (приложение 1)

канд. истор. наук А.В. Харламенко (приложение 2, подбор
материалов)

канд. полит. наук А.А. Шинкаренко (подбор материалов)

Серия «Саммит» – особый жанр. Его задача – в сжатом виде охарактеризовать современный облик рассматриваемой страны, показать ее значение в контексте международных отношений РФ, очертить возможности эффективного взаимодействия России с этим государством. Издание рассчитано на практиков, причастных к принятию решений высокого уровня.

ISBN 978-5-201-05486-1

© ИЛА РАН, 2013

© Коллектив авторов

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1. Социальный портрет Гватемалы.....	8
2. Контур политической системы.....	20
3. Траектории внутренней политики.....	26
4. Экономика: развитие в условиях бедности.....	54
5. Внешнеполитические приоритеты.....	83
6. Российско-гватемальские связи.....	95
Заключение.....	102
Приложение.....	108
Вклад в мировую культуру.....	108
Отто Перес Молина. Штрихи к портрету.....	112
Статистические таблицы.....	115
Таблица 1. Динамика социальных показателей Гватемалы.....	115
Таблица 2. Основные макроэкономические показатели, 2005-2011.....	117
Таблица 3. Отраслевая структура ВВП, 2001-2011.....	118
Таблица 4 Структура обрабатывающей промышленности, 2001-2010.....	119
Таблица 5. Структура экспорта товаров, 2001-2011.....	120

Таблица 6. Структура импорта товаров, 2000-2010.....	121
Таблица 7. Основные внешнеторговые партнеры.....	122
Таблица 8. Торговля России с Гватемалой, 2001-2011.....	123
Таблица 9. Гватемала в мировых рейтингах.....	124
Таблица 10. Гватемала среди стран Центральной Америки.....	126

Введение

Гватемала относится к тем государствам, информация о которых не часто появляется на страницах российской прессы. Важные перемены, происходящие в этой крупнейшей центральноамериканской стране (34% населения, около 1/3 совокупного ВВП и более 20% площади субрегиона), остаются вне поля зрения россиян. Всплеск интереса к Гватемале связан, как правило, с такими неординарными новостями, как присуждение Нобелевских премий по литературе Мигелю Анхелю Астуриасу (1967) и мира – Ригоберте Менчу (1992). Или поездка российской делегации во главе с президентом В.В. Путиным на заседание МОК в Гватемалу в 2007 г., когда решалась судьба зимней Олимпиады в Сочи, и ажиотажное ожидание конца света якобы по предсказанию календаря майя.

Современная Гватемала сталкивается в своем развитии с многочисленными проблемами, уходящими корнями в события середины и второй половины XX века. Гватемальская революция 1944-1954 гг. была ярким явлением даже на фоне других важных политических перемен на «пылающем континенте». Программа глубоких социальных преобразований, заложенных правительствами Хулио Аревало (1945-1951) и Хакобо Арбенса (1951-1954), была надолго прервана в результате контрреволюционного переворота и реставрации военных режимов, правивших до 1986 года. Продолжавшаяся 36 лет (1960-1996 гг.) фактическая гражданская война наложили тяжелый отпечаток на современное положение в стране.

Путь от военной диктатуры к представительной демократии оказался долгим и сложным. Потребовалось 10 лет, чтобы после перехода к гражданскому правлению в 1986 г. появилась возможность завершить противостояние между правительственными войсками и повстанцами Гватемаль-

ского национального революционного единства (URNG) и подписать мирные соглашения. Однако этого было недостаточно, чтобы страна забыла о четверти миллиона убитых и пропавших без вести в годы террора. До сих пор лица, ответственные за преступления против собственного народа, не понесли наказания. Создавать новое, демократическое общество приходится в условиях накопившихся социальных проблем, характерных для многих стран Латинской Америки, и особенно остро проявляющихся в Гватемале.

Бедность и нищета достигли катастрофических размеров. По данным ФАО, голодают 30,4% гватемальцев (худшие показатели в Латинской Америке только у Гаити). При этом наиболее дискриминируемой частью общества является коренное индейское население, на 95% состоящее из народа майя и превышающее 40% всего населения страны. Именно индейцы в годы гражданской войны понесли основные жертвы в результате репрессий, чинимых правительственными войсками и военизированными патрулями в сельской местности. Широко практиковалось насильственное выселение индейских племен с их исконных земель, что в определенной мере продолжается и поныне.

Огромной проблемой стала криминализация общества, порождаемая нищетой и отсутствием перспектив социального благополучия. Коррупция, подобно раковой опухоли, проникла во все властные структуры, поразив также судебную систему и полицию. Бытовое насилие, жертвами которого часто становятся женщины и дети, достигло угрожающих масштабов. Волна городского бандитизма, в который вовлекаются молодежь и подростки, становится питательной средой для развития наркоторговли. Распространению насилия способствует проникновение на территорию Гватемалы мексиканских наркокартелей.

Груз социальных проблем во многом является наследием долгих лет гражданской войны. На фоне складывающейся

достаточно мрачной картины положения населения совершенно неожиданным выглядит, согласно опросу в 2010 г. Cid-Gallup, 6-е место Гватемалы среди самых счастливых стран Америки и 38-е место в мире по «уровню счастья», одинаковому с Мальтой и более высокому, чем у Чехии и Испании. Объяснение этого феномена кроется, очевидно, не столько в методике проведенного опроса, сколько в особенностях менталитета гватемальцев, их природном оптимизме и заниженных ожиданиях у индейского населения.

Нерешенные социальные проблемы, несомненно, тормозят экономическое развитие страны, хотя прекращение гражданской войны дало определенный импульс хозяйственному росту. Сменявшие друг друга правительства связывали свои программы, прежде всего, с привлечением иностранного капитала. Даже приход к власти левоцентристского правительства Альваро Колома (2008-2012) не внес существенных изменений в основной вектор экономической стратегии – ориентации в первую очередь на экономическую стабильность.

Страна относительно спокойно преодолела мировой финансово-экономический кризис, происходит пусть медленный, но рост экономики, идет перестройка структуры хозяйства, связанная с расширением сферы услуг. Она обладает неплохими возможностями для разносторонней хозяйственной деятельности, достаточно разнообразной минерально-сырьевой базой, включая месторождения углеводородов. Имеющиеся гидроресурсы позволяют обеспечить нужды ирригации и производства электроэнергии.

Ландшафты Гватемалы сами по себе представляют ценный ресурс. В стране существуют 66 экосистем, отличающихся большим разнообразием микроклиматов, в которых обитают более 600 видов растений и животных. Это создает неординарные возможности для развития сельского хозяйства и все более популярного в мире экотуризма. Огромную

туристическую привлекательность имеют многочисленные архитектурные памятники культуры майя и времен испанской колонизации. Удобное расположение страны, связанное с выходом к Тихому океану и бассейну Атлантического, соседством с Сальвадором, Гондурасом, Белизом и Мексикой, делают перспективным превращение Гватемалы в важный международный логистический центр.

1. Социальный портрет Гватемалы.

В конституции Гватемала определяется как полиэтническое и мультикультурное государство, однако можно говорить о наличии здесь индейской доминанты. Из 15,07 млн жителей (2012 г.) этой наиболее населенной страны Центральной Америки креольское и белое население составляет менее 2%, а около 1,5% образуют афрокарибские народности. Таким образом, если по различным оценкам 50-60% населения составляют испано-индейские метисы, то не менее 40% приходится на индейцев, подразделяющихся на восточных (более 90%) и западных. Большинство индейцев относятся к 22 народностям майя, среди которых наиболее многочисленными являются киче (1270 тыс.), кекчи (850 тыс.), какчикель (830 тыс.) и мам (620 тысяч). Майя говорят на 29 языках и диалектах, что существенно затрудняет коммуникацию между ними. Лингвистические различия дополняются памятью о давней вражде разных групп майя, что препятствует их объединению.

С демографической точки зрения гватемальское общество является достаточно молодым. В возрастной структуре дети до 14 лет составляют 39,4%, лица в возрасте от 15 до 64 лет – 56,8%, а старше 65 лет — 3,8%. Это связано с очень высоким уровнем рождаемости - 26,96 на 1 тыс. чел. (1-е место в Латинской Америке и 48-е в мире). Существенный прирост населения (в среднем 2% в год) объясняется как

высокими темпами рождаемости, так и достаточно низким показателем смертности (4,98 на 1 тыс. населения – 5-е место в Латинской Америке и 39-е в мире). Уровень урбанизации невысок – в сельской местности проживает 7,3 млн человек.

Гватемальская **система здравоохранения** развита недостаточно. В ряде регионов страны практически отсутствует медицинское обслуживание. Начатая в 1996 г. реформа была направлена на усиление роли государственных институтов во главе с Министерством здравоохранения и соцобеспечения (MSPAS) в регулировании работы медицинского сектора, что нашло отражение в обнародованном в 1997 г. Кодексе здоровья. В результате удалось распространить систему медицинского страхования на 15 из 22 департаментов страны вместо прежних 11. Такое положение, однако, не может считаться нормальным. Несмотря на закрепленное в конституции право каждого гватемальца на медицинскую помощь, реально медицинским страхованием охвачено лишь 48% населения, из них 17% обслуживается частными медучреждениями, услуги которых для большинства недоступны. О бедственном состоянии гватемальского здравоохранения свидетельствует то, что количество койко-мест в больницах более чем в 3 раза уступает среднему показателю по Латинской Америке – 0,6 против 2,04 на 1 тыс. населения (28-е место в регионе и 164-е в мире). На неприемлемо низком уровне находится и обеспеченность медперсоналом – 0,9 врача на 1 тыс. населения (19-е место в Латинской Америке и 106-е в мире).

Государство признает критическое состояние здравоохранения. В «Плане правительства на 2012-2016» отмечается, что «система здравоохранения Гватемалы находится в состоянии коллапса и неспособна обеспечить право населения на медицинское обслуживание». Недостаток в получении современной медицинской помощи люди пытаются

восполнить, обращаясь к традиционной индейской медицине (т.н. «общинная медицина»). По оценкам экспертов, к ней прибегает около трети гватемальцев. Государство стремится формализовать и организационно оформить эту альтернативную медицину. Нередко медицинскую помощь по страховке можно получить у врача, практикующего «общинную медицину».

Финансирование здравоохранения в большой степени зависит от частных инвестиций. На долю частного сектора приходится 62% совокупных затрат (самый высокий показатель в Латинской Америке). Определенное содействие в решении проблем здравоохранения Гватемале оказывает Куба, однако ее помощь не в состоянии изменить ситуацию в стране.

Решение проблем здравоохранения в значительной степени зависит от улучшения санитарной инфраструктуры. По данным ООН, около 3 млн гватемальцев живут в условиях ограниченного доступа к питьевой воде и неблагоприятных санитарных условиях. Особенно неблагоприятное положение наблюдается в сельской местности. Если в городах системой канализации обеспечено 77% населения (что уже проблемно), то на селе – только 17%.

Важной социальной характеристикой является состояние **образования**, которое в Гватемале также развито недостаточно. Доля неграмотных среди лиц старше 15 лет достигает 18%. Такой высокий показатель определяется тем, что неграмотной все еще остается большая часть индейского населения. В последнее время одним из приоритетных направлений государственной социальной политики стало начальное образование (что выражается, в частности, в дотациях бедным семьям на оплату обучения в школах). Формально начальной школой охвачено 96% детей школьного возраста, однако среднее образование получает не более 40% из них. Существующая диспропорция между государ-

ственным и частным финансированием приводит к тому, что государственных средних учебных заведений не хватает и около 74% школьников учатся в частных школах и колледжах (что позволить себе многие не могут). Высшая школа, как и средняя, также отдана в частные руки. Из 13 существующих в стране университетов, которыми собственно и представлена система высшего образования, 12 являются частными. В 2010 г. в университетах обучалось 147 тыс. студентов (в 1970 г. – лишь 11 тысяч).

Современную ситуацию Гватемалы можно охарактеризовать как хроническую **социальную драму**. По большинству социальных показателей страна находится в нижних строках мировых рейтингов: по индексу человеческого развития (0,574) – 133-е место (27-е в регионе), по средней продолжительности жизни (70,88 лет) – 143-е (26-е в регионе), по уровню детской смертности (26 на 1 тыс. новорожденных) – 144-е (28-е в регионе). (См. табл. 1 Приложения).

По официальным данным 53,6% гватемальцев живет в бедности. По оценке ООН, экономический кризис 2008-2009 гг. увеличил армию бедняков на 1,6 млн человек. При этом социологи фиксируют феномен феминизации бедности, вызванный ростом разводов из-за ухудшения общей экономической ситуации. Вместе с тем необходимо отметить, что уровень крайней нищеты имеет тенденцию к снижению (в 2000 г. – 30% населения, 2006 г. – 21%, 2011 г. – 19%). В какой-то мере это можно объяснить особенностями социальной политики государства, которое борьбу с нищетой строит на помощи малоимущим слоям населения.

В апреле 2008 г. стартовала программа «Моя семья добивается прогресса» (Mi Familia Progresá), направленная на материальную поддержку семей с детьми младше 15 лет, а также одиноких беременных женщин. Она носила дотационный характер и предусматривала ежемесячную выплату данным категориям населения пособия в размере 300 кетса-

лей (38,5 доллара). Поскольку получаемая помощь могла быть израсходована только на оплату медицинских услуг и образования, семьям с детьми до 6 лет и беременным женщинам выдавали лишь по 150 кетселей. При президенте А.Коломе данный вид помощи получили 872 тыс. семей (около 5 млн человек). С приходом к власти правительства О. Переса она была переименована в «Мой надежный бонус» («Mi bono seguro»), однако ее цели и условия остались прежними. По оценкам правительства, государственных средств хватит на обеспечение реализации программы в 307 из 333 существующих в стране муниципалитетов. Реципиентами помощи станут 758 тыс. беднейших семей. Ее продолжение было одним из центральных предвыборных социальных обещаний нынешнего президента.

В июле 2008 г. была инициирована другая социальная программа, «Солидарный кошелек» (Bolsa Solidaria), предусматривающая централизованное обеспечение беднейших семей продуктами питания. В выдаваемый ежемесячный семейный паек, который получили 144 тыс. беднейших семей, входит по 4,5 кг фасоли и риса, 2,3 кг кукурузной муки и 1,8 л растительного масла. В распределении продовольственных корзин активное участие принимает армия. При этом государство расплачивается с военнослужащими, помогающими в проведении программы, теми же продуктами и в том же объеме. При О. Пересе она была продолжена, хотя и переименована в «Продовольственный кошелек». В 2012 г. среди голодающих, а также пострадавших от землетрясения и других природных катаклизмов было распределено 12 тыс. т продовольствия.

Третья базовая социальная программа, также инициированная при А. Коломе в 2008 г., – «Столовые солидарности» («Comedores Solidarios»). Правительство организовало сеть пунктов общественного питания, через которые было распределено более 2 млн обедов по субсидируемым ценам. В

настоящее время эта программа продолжает функционировать.

Подводя итоги проделанной работы в социальной сфере, предыдущий глава государства А. Колом заявлял, что за время его руководства на меры по **борьбе с бедностью** в целом было потрачено 2 млрд кетселей (примерно 253 млн долларов). Однако, несмотря на столь впечатляющие по масштабам Гватемалы социальные инвестиции, общая ситуация в стране не изменилась к лучшему. Наоборот, по данным Национального института статистики уровень бедности увеличился на 2,7%.

Решение проблемы голода и нищеты стоит и в повестке правительства О. Молины. В феврале 2012 г. оно инициировало социальную программу по бразильскому образцу – «Нет голоду», бюджет которой на 2012 г. определялся в 643 млн дол., а на 2013 г. – в 733 млн долларов¹. В ее реализации Гватемале готовы помочь США (с июля 2012 г. по июнь 2013 г. через Комитет по продовольственной безопасности американские власти обещали выделить на эти цели 50 млн долларов).

В отличие от бразильской широкой адресной помощи, гватемальская программа ориентирована главным образом на решение проблемы детского недоедания, которая приобрела в Гватемале колоссальные масштабы. По данным ООН, от хронического недоедания страдает 52%, или 1,3 млн гватемальских детей младше пяти лет – (в некоторых муниципалитетах этот показатель достигает 91%)², из кото-

¹ Ориентация на опыт Бразилии неслучайна. Эта страна является главным источником гуманитарной помощи Гватемале. Бразилия регулярно поставляет продукты питания, безвозмездно распределяемые между самыми бедными слоями населения

² Это самый высокий показатель в Латинской Америке и пятый в мире. При этом, по данным ООН, от 10 до 15 тысяч гватемальских детей находятся на грани смерти.

рых 80% – индейцы. В 70% случаев недоедание становится причиной детской смертности. Правительство поставило целью³ в течение 2012-2016 гг. сократить данный показатель на 10%, направив на решение этой задачи 260 млн долларов. Предполагается, что к финансированию будут привлечены и частные инвестиции в обмен на налоговые льготы. В январе 2013 г. в рамках Министерства здравоохранения создано Вице-министерство первичной медицинской помощи, на которое возложена задача обеспечить снижение уровня недоедания и смертности среди детей.

Одной из первых инициатив нового правительства стало создание Министерства социального развития. В период его формирования (январь-февраль 2012 г.) по бюрократическим причинам, связанным с реструктуризацией финансовых потоков, были временно приостановлены действующие в стране социальные программы, что вызвало недовольство граждан. Бюджет нового государственного органа на 2012 г. составил 160 млн дол., а в качестве главной цели обозначена реализация следующих социальных программ: «Нет голоду», «Моя семья обеспечена», «Открытые школы», «Предотвращение истощения», «Обусловленные выплаты», «Производительность в сельском хозяйстве» и «Социальная координация». На новое ведомство возлагается распределение средств и координация работы других министерств, задействованных в реализации социальных программ. Львиная доля выделенных на эти цели бюджетных средств (134,6 млн дол.) – предназначалась министерству образования. Ожидается, что повышение образовательного уровня молодежи поможет снизить уровень детской и юношеской преступности и ранних родов (с января 2009 г. по июнь 2012 г.

³ В программе правительства на 2012-2016 гг. данный пункт идет под номером «один» в разделе, касающемся социального развития Гватемалы.

в стране зарегистрировано 7328 родов у девочек 10-14 лет при брачном возрасте для девочек, определенном в 14 лет). Министерство сельского хозяйства должно было получить 13,3 млн дол., труда и занятости – 3,2 млн, секретариат по социальному благополучию при президенте – 8,9 млн долларов. Остальные средства оставались в распоряжении собственно министерства.

Обращает на себя внимание отсутствие среди перечисленных бенефициаров министерства здравоохранения. Одним из первых протестных выступлений, с которым пришлось столкнуться правительству О. Переса, стала забастовка врачей одного из крупнейших в стране государственного госпиталя Сан Хуан де Диос, которых поддержали и другие медучреждения. Врачи требовали повышения зарплаты, выражали недовольство имеющейся в их распоряжении инфраструктурой и нехваткой медицинского оборудования. Забастовка получила большой политический резонанс и привела к увольнению министра здравоохранения.

В условиях высокой социальной напряженности новое правительство прилагает немалые усилия для создания благоприятного медийного образа власти. На телевидении ведутся прямые репортажи о том, как глава государства проводит выходные с представителями индейских общин, помогая по хозяйству – рубит дрова, копает огород и т. д. О. Перес объявил о решении переводить свою президентскую зарплату на обучение ряда студентов. Широкое освещение в СМИ получили такие акции правительства в социальной сфере, как распределение среди крестьян 2 млн мешков удобрений, передача в 17 тыс. школьных библиотек 2,9 млн книг, вакцинация 400 тыс. чел. из числа беднейшего населения. Кроме того, большой резонанс получило решение правительства ввести режим жесткой экономии в финансировании бюрократического аппарата. В результате предпо-

лагается сэкономить 600 млн кетселей (77,9 млн дол.), которые планируется потратить на социальные нужды.

Несмотря на предпринимаемые меры, решения проблемы тотальной бедности гватемальского общества правительством пока не найдено. Логичным следствием реализуемых социальных программ является не столько повышение уровня жизни, сколько консервация существующего статуса-кво и недопущение дальнейшего ухудшения ситуации. Однако, как свидетельствует динамика эволюции бедности в последние годы, и эта минимальная задача остается недосягаемой.

Весьма непросто складываются отношения власти с крестьянством, в своем большинстве индейским, которое образует основную массу беднейшего населения. Главный вопрос конфликта – неравномерное распределение земельных ресурсов. В настоящее время 70% крестьян доступны лишь 0,15% плодородных земель. Большинство угодий (56,6%) находится в собственности 1,9% крупных латифундистов. Распространена практика насильственных переселений индейских общин с плодородных земель, усугубляемая несовершенством трудового и земельного законодательства. При этом де-юре им выдаются определенные наделы и земельные участки, которые де-факто оказываются непригодными для землепользования. По данным одной из ведущих социальных организаций, Комитета крестьянского единства (Comité de Unidad Campesina – CUC), с 2008 по 2011 г. было совершено около 120 массовых переселений сельских общин. С 2009 г. в парламенте находится Закон о комплексном аграрном развитии (Ley de Desarrollo Rural Integral), призванный улучшить положение мелких землевладельцев. Однако нынешнее правительство, как и предыдущее, столкнулось при принятии этого закона с саботажем парламента, защищающего интересы крупных помещиков. В результате

дополнительным источником роста числа обездоленных становится внутренняя миграция сельского населения.

В 2012 г. по стране прокатилась серия маршей протеста крестьянских организаций. Основные требования – проведение земельной реформы, принятие Закона о комплексном аграрном развитии, а также аннулирование долга крестьянских общин. Крестьяне крайне недовольны тем, что земли, выделяемые в качестве компенсации после переселения, оказываются не только малопригодными для обработки, но вдобавок их еще обязывают выплачивать кредиты, под которые выдаются эти земельные участки. Сельские, особенно индейские, общины также выступают против создания и деятельности электростанций и горнодобывающих предприятий на принадлежащих им территориях. В принципе ни одно из требований крестьян не может быть выполнено в рамках действующего законодательства. Самым большим, на что пошли власти, стало обещание государственных субсидий, которые помогут сократить задолженность 14 тыс. крестьянских семей в размере 19 млн кетселей.

Граница между неблагополучием и достатком в гватемальском обществе в основном проходит по линии разделения по цвету кожи. Индейцы являются наиболее социально уязвимой частью гватемальского общества, составляя 74% бедного населения. Уровень социального расслоения – один из самых высоких в латиноамериканском регионе. При этом имеет место тенденция к увеличению уровня социального неравенства (если в 2008 г. коэффициент Gini составлял 0,551, то к 2010 г. он увеличился до 0,562). Доходы 20% наиболее обеспеченных семей в 21 раз превышают доходы 20% с наименьшим достатком.

Ситуация в **трудовой сфере** отражает общее социальное положение страны. К экономически активному населению (в 2011 г. – 5,8 млн чел.) относят всех работоспособных в возрасте от 10 лет. Широко распространено применение

детского труда, в первую очередь в сельском хозяйстве. Выделением бедным семьям дотаций на оплату образования детей государство пытается хоть как-то снизить остроту этой проблемы. Ежегодно армия трудоспособных увеличивается на 200 тыс. чел., из которых только 10% находит рабочие места в формальном секторе экономики, остальные ищут средства к существованию в постоянно разбухающем неформальном секторе. Значительная часть сельского населения даже не пытается выйти на рынок труда, оставаясь в рамках натурального хозяйства. В результате официальный уровень безработицы в 2011 г. оценивался в 4,1%, а неполной занятости и скрытой безработицы – в 32%.

Ежемесячный доход более половины работающих ниже уровня минимальной заработной платы, которая в свою очередь не дотягивает до стоимости базовой потребительской корзины. При минимальной заработной плате в 2012 г. от 7,8 до 8,6 дол./день стоимость ежемесячной продовольственной корзины составляла 327,12 дол., а базовой потребительской корзины – 597,12 долларов. Средняя заработная плата не превышает 25 дол./день. Проводимое время от времени повышение минимальной заработной платы не меняет ситуацию даже при невысоком уровне инфляции, которая в 2012 г. составила 3,45%, а на 2013 г. запланирована в 4,0%.

Низкий показатель доходов работников усугубляется их слабой правовой защищенностью. Только 20% работает по трудовому договору, остальные же не имеют никаких гарантий занятости. Широко практикуется 14-16-часовой рабочий день вместо 8-часового, установленного законодательством. При этом сверхурочные часы оплачиваются крайне редко. По оценкам правительства, 6 из 10 предприятий нарушают трудовое законодательство. Это является результатом слабой организованности трудящихся в плане защиты собственных интересов. Так, в отчете правительства

перед Международной организацией труда от 2008 г. констатировалось, что только 0,49% от экономически активного населения является членами профсоюзов.

Бедность населения неизбежно порождает разгул преступности, которая в стране имеет несколько уровней – от детских уличных банд до хорошо организованных и вооруженных наркокартелей (см. подробнее раздел 3). По количеству убийств Гватемала уступает только Гондурасу, на руках у населения незаконно находится более 800 тыс. единиц огнестрельного оружия.

Огромным социальным злом является коррупция, поразившая все ветви власти. По заявлению вице-президента Р. Бальдетти, масштаб коррупции достигает 15 млрд кетсалей (1,92 млрд дол.) в год, размер «откатов» составляет 20-30%. Одним из самых коррумпированных институтов власти в стране считается Национальная гражданская полиция, с 1997 г. более 10 тыс. ее агентов были уволены за связь с криминалом, однако под суд отдали всего 1500 человек. Коррупцией охвачена и судебная система. В 2012 г. за сотрудничество с наркодилерами от работы были отстранены 40 сотрудников Министерства юстиции, а в отношении еще 165 человек начато служебное расследование за вымогательство при ведении судебных дел, возбуждены уголовные дела против 18 судей, из которых 15 арестовано. Ведется следствие против 464 действующих и бывших мэров, из них 230 прямо обвиняются в коррупции. В декабре 2012 г. Верховный суд страны лишил парламентского иммунитета депутата парламента Хулию Мальдонадо, присвоившую 4,2 млн кетсалей из фонда Национального совета молодежи. Такие факты свидетельствуют о намерении президента бороться с этим злом, представляющим не меньшую угрозу развитию страны, чем организованная преступность. Однако очевидно, что предпринимаемые меры существенно скромнее масштабов проблемы, и в первый год своего

правления О. Перес не продемонстрировал способности и понимания того, как ее искоренить.

Сложившаяся в Гватемале социальная ситуация в целом является типичной для государств со слаборазвитой экономикой. Ограниченные экономические ресурсы являются причиной отсутствия системной и долгосрочной социальной стратегии. Со сменой администрации политика принципиальных изменений не претерпела. Новые власти преимущественно ограничились наведением внешнего «лоска» на уже функционировавшие социальные программы. Главные усилия по-прежнему направлены на реализацию мер, способных обеспечить сиюминутное, краткосрочное снятие социальной напряженности. Предпринимаемые меры направлены главным образом на то, чтобы законсервировать сложившуюся ситуацию и не допустить ее ухудшения. Изменить же эту ситуацию коренным образом они не способны.

2. Контуры политической системы

Контуры современной политической системы определены Конституцией 1985 г., принятой на этапе либерализации военного режима и закрепившей принципы суверенитета, политического плюрализма, равенства прав всех конфессий и народностей. Основной закон декларировал, что политическая модель базируется на принципах представительной демократии и социального государства, а само государство является полиэтническим и мультикультурным. Однако многие принципы и положения Конституции, особенно в части гражданских и политических прав, а также статьи о правах коренного населения остались нереализованными и в период либерализации, что объяснялось незыблемыми позициями экономической, политической и военной элиты **Устойчивость консервативной традиции** обеспечивалась

политической системой, во многом унаследовавшей черты, характерные для эпохи диктатур. Так, несмотря на запрет незаконных вооруженных групп (Ст. 245 Конституции) они действуют на территории страны и сегодня, распространяя насилие и устрашая население.

Конституционная реформа 1993 г. закрепила расширение полномочий конгресса, муниципальных органов власти и прокуратуры, но носила сугубо косметический характер и не привела к зримым изменениям установившихся политических практик. По мнению гватемальских правоведов, именно военные реализовали проект «контрповстанческого конституционализма», чьи несущие конструкции сохранились и после окончания гражданской войны. При слабом государстве и расколотом по имущественным и этническим признакам обществе армия оставалась системообразующей силой, чье влияние трудно переоценить. С конца 80-х годов Центр исследований национальной стабильности (Centro de Estudios para la Estabilidad Nacional), созданный генералом А. Грамахо, определял направления военной политики и являлся протагонистом мирных соглашений 1996 года. Именно силовики, точнее десантники и спецназовцы, вместе с различными экономическими кланами и политическими кликами, обусловили преимущественно *фасадный* характер гватемальской демократии, чье функционирование имело мало общего с нормами представительной плюралистической демократии. Фактически с 1986 по 2007 гг. на политическом поле страны доминировали ультраправые и правые партии, тогда как представительство левых сил было сведено к минимуму. К последователям А. Грамахо – «грамахистам», как сторонникам *просвещенного милитаризма*, относятся и нынешний президент Отто Перес Молина.

Законодательная власть осуществляется однопалатным Национальным конгрессом, состоящим из 158 депутатов, избираемых по национальному и региональным спис-

кам. Ежегодно избирается руководство палаты (председатель, три заместителя и пять секретарей). Состав конгресса меняется в зависимости от исхода очередных парламентских выборов. Вплоть до 2007 г. в парламенте доминировали правые и правоцентристские партии. Экс-президенты страны являются депутатами Национального конгресса или Центральноамериканского парламента.

Гватемала, как и другие страны Центральной Америки, является унитарной президентской республикой. **Исполнительная власть** осуществляется президентом, избираемым на 4 года без права переизбрания. Он возглавляет правительство и является главнокомандующим вооруженными силами. На практике прерогативы главы государства ограничены наличием или отсутствием у его партии большинства в парламенте, а также поддержкой влиятельных предпринимательских организаций. Президент назначает губернаторов департаментов. В результате процесса децентрализации многие функции исполнительной власти были переданы на места, в муниципии и сельские общины.

Судебная система включает Верховный суд (Corte Suprema de Justicia), Конституционный суд – КС (Corte Constitucional – СС), Апелляционный трибунал (Tribunal de apelaciones), Суды первой инстанции (Juzgados de primera Instancia) и Мировые суды (Juzgados de Paz), а также Институт общественной защиты по уголовному праву (El Instituto de Defensa Pública Penal). Члены Верховного суда избираются на 5-летний срок, как и члены КС; председатель Конституционного суда – Саул Дигеро Эррера. 15 апреля 2011 г. приступила к работе VI Магистратура КС в составе 10 адвокатов, мировых судей и нотариусов. Срок ее деятельности истечет в 2016 году. В июне 2012 г. на пост прокурора по правам человека был избран Хорхе де Леон Дуке, чья кандидатура получила поддержку правящей Патриотической партии (РР), а в октябре председателем Верховного суда

был избран Габриэль Медрано, сменивший на этом посту Тельму Альдану.

Важную роль в общественно-политической жизни призвана играть Международная комиссия против безнаказанности в Гватемале (Comisión Internacional contra la Impunidad en Guatemala – CICIG), созданная на основе соглашения, подписанного в декабре 2006 г. правительством и ООН. В августе 2007г. это соглашение было одобрено конгрессом и в январе 2008 г. Комиссия, возглавляемая испанским юристом К. Кастресаной, начала работу по расследованию преступлений, совершенных за годы военного режима и в поставторитарный период. После вынужденной отставки К. Кастресаны, последовавшей в апреле 2010 г. из-за давления и угроз военной верхушки, комиссию возглавил известный правовед Франсиско Далл'Анесе, в прошлом генеральный прокурор Коста-Рики. Мандат CICIG был продлен сначала до 3 сентября 2013 г., а позже до 2015 года. Из всех правоохранительных органов авторитетом и доверием в обществе пользуется только эта комиссия.

Особенности политической системы связаны с облегченными правилами создания политических партий. Для регистрации партии достаточно 0,3% от числа гватемальцев, внесенных в избирательные списки на предыдущих выборах. Законом предусмотрено создание комитетов по учреждению политических партий, а также процедура слияния двух или нескольких партий. Легкость их регистрации обеспечивалась деятельностью гражданских комитетов, служивших площадкой для перегруппировки рядов политических функционеров. Следствием такого порядка стала атомизация партийной системы и распространение партий-однодневок. Всего с 1987 по 2008 гг. было зарегистрировано 58 партий, из которых сейчас сохранились лишь 4. Как замечал известный гватемальский социолог Э. Торрес-

Ривас, Гватемала превратилась в «крупнейшее в мире кладбище партий».

Согласно действующему **избирательному законодательству**, президентские, парламентские и муниципальные выборы⁴ проводятся одновременно; на выборах главы государства предусмотрено проведение второго тура в случае, если ни один из кандидатов не получает большинства голосов. По избирательному закону (ст. 15), не имеют права голоса военные и полицейские, находящиеся на действительной службе. В мае 2004 г. вступил в силу избирательный закон, согласно которому легальный статус потеряли партии численностью менее 15 тыс. членов. С 2008 г. государственное финансирование, из расчета 2 дол. за 1 голос, получают партии, завоевавшие 5% голосов.

К XXI в. традиционная элита перегруппировалась и образовала новую партию – правоцентристскую Партию национального авангарда (Partido Avanzada nacional – PAVAN) во главе с технократом Альваро Арсу⁵ (президент в 1996-2000 гг.), которому удалось, благодаря тесным связям с военным командованием и бизнес-элитой, ускорить подписание мирных соглашений. Однако прекращение вооруженного противоборства в стране не привело к установлению прочного мира и позитивным политическим переменам. Напротив, усилиями экс-диктатора Э. Риоса Монтья лидирующей силой в парламенте стал основанный им правопопулистский Гватемальский республиканский фронт (ГРФ – FRG). Это облегчило приход к власти ставленника экс-диктатора – Альфонсо Портильо (2000-2004).

За последнее десятилетие в парламенте были представлены свыше 12 партий, не отличившихся политическим долголетием. Практически сошла со сцены Христианско-

⁴ В Гватемале 22 департамента, делящиеся на 334 муниципии.

⁵ А. Арсу в настоящее время является мэром столицы.

демократическая партия, стоявшая у истоков перехода к гражданскому правлению, хотя ее основатель и бессменный лидер Винисио Сересо (1987-1991) и сегодня входит в обойму влиятельных политиков. Со временем утратила бы-лое влияние и ультраправая Партия национального действия (Partido Acción Nacional – PAN). Невиданные масштабы коррупции ускорили падение популярности FRG, а с утра-той им статуса правящей партии его бывшие сторонники пе-ребежали в ряды новых правых партий. 26 января 2013 г. генеральный секретарь FRG объявил о роспуске партии и создании новой – Институционально-республиканской пар-тии.

Попытки левых организаций предложить альтернатив-ный проект развития были изначально обречены на неудачу по ряду причин. Во-первых, участники низовых организа-ций были крайне разобщены, сказывались атомизация об-щества и языковые барьеры, разделяющие индейские народности. Во-вторых, политическое представительство левой оппозиции заблаговременно было сведено к миниму-му: из почти 300 кандидатов в депутаты доля индейцев со-ставляла лишь 6%; многолетний опыт истребления оппози-ционеров, в первую очередь деятелей левой ориентации, не прошел даром. В-третьих, общество в целом оставалось в плену авторитарной традиции, не принимая всерьез незна-чительные подвижки в деле верхушечной либерализации, реализуемой коррумпированной властью, неспособной га-рантировать безопасность граждан.

Преодолению инерции военного права, приведшего к чудовищным злоупотреблениям властью и вопиющим нарушениям прав человека в эпоху диктатур, препятствуют слабость и коррумпированность государственных институ-тов, почти всецело подчиняющихся воле соперничающих экономических групп, политических кланов и военного ис-теблишмента. Гватемальская Фемида опаздывает на десяти-

летия с совершением правосудия. Кровавый диктатор генерал Риос Монтт, возглавлявший военный режим в 1982-1983 гг., предстал перед судом по обвинению в геноциде только в феврале 2012 г. в возрасте 86 лет, так как до 2011 г. он пользовался парламентским иммунитетом. Судебный процесс над ним начался лишь спустя год и перспективы обвинительного приговора весьма туманны. В связи с повсеместным насилием институт омбудсмана так и не был создан, а прокуратура по правам человека бездействовала.

3. Траектории внутренней политики

За послевоенные годы политическая система не претерпела качественных изменений. Появление в парламенте левых мини-фракций, представляющих URNG и партии социал-демократического толка, не оказало заметного влияния на политический процесс. **Позиции правящей элиты оставались незыблемыми, как и ее установки на поддержание консервативной стабильности**, что ясно показали итоги всеобщих выборов 2003 г., на которых победил крупный землевладелец, представитель влиятельного бизнес-сообщества Оскар Берже Пердомо, лидер коалиции Большой национальный альянс (Gran Alianza Nacional – GANA). Его основным соперником выступил лидер левоцентристского объединения Национальное единство надежды (Unidad Nacional de Esperanza – UNE) инженер и предприниматель Альваро Колом Кабальерос, набравший во втором туре 45,87% голосов. Что касается кандидатов левых партий и индейских организаций, то их поддержка колебалась в пределах от 1 до 2,8%. Итоги парламентских и муниципальных выборов 2003 г. выявили некоторое ослабление позиций традиционных правых партий и рост влияния новой оппозиции. Социал-демократическая фракция UNE (32 депутата) стала третьей силой в Конгрессе. Однако основ-

ные баталии развертывались не в парламенте, а на улицах городов и селений, где набирала обороты активность криминала и молодежных банд, объединивших свыше 170 тыс. юношей и подростков из низших слоев общества. **Кривая роста убийств в годы правления О. Берже резко пошла вверх.** Правительство не смогло обеспечить приемлемый уровень общественной безопасности.

Консервативное офицерство, связанное с криминальными структурами, встретило в штывы идею даже умеренных реформ, что и обусловило отказ О. Берже от их проведения. Во время его правления размеры военного бюджета были сопоставимы с расходами в годы вооруженного конфликта, что пагубно отразилось на финансировании объектов социальной сферы. Непрекращающиеся конфликты из-за земли и насильственное выселение крестьянских семей с помощью армейских частей происходили на фоне **превращения страны в государство – транзитера наркотиков.** Через Гватемалу были проложены новые маршруты наркотрафика из Южной Америки в Мексику и США.

Начало мирового финансово-экономического кризиса придало особую остроту очередным предвыборным баталиям, в ходе которых главными претендентами на пост главы государства выступили лидер UNE А. Колом и основатель правой Патриотической партии (Partido Patriota – PP) отставной генерал Отто Перес Молина. Первый опирался на поддержку жителей сельских районов, где он осуществлял социальные проекты и контактировал с неправительственными организациями. Второй представлял интересы все еще могущественной военной касты и связанных с ней деловых кругов, предлагая опробованные в годы внутрисударственного конфликта методы силовой стабилизации. В период предвыборной кампании местная печать отмечала бездействие полиции и безнаказанность преступников. Всего же в ходе электоральной кампании было совершено 67

политически мотивированных убийств, что лишний раз показывало неспособность государства разорвать бесконечную цепь насилия и безнаказанности. В такой обстановке 9 сентября 2007 г. прошел 1 тур выборов, с участием 21 партии и 9 претендентов на пост президента, но шансы на победу имели лишь два тяжеловеса – А. Колом и О. Перес, вышедшие во второй тур. По его итогам лидер UNE получил 52,7% голосов и завоевал большинство в 20 из 22 департаментов, опередив своего соперника на 5,4%. **Впервые за более чем полвека к власти в Гватемале пришло левоцентристское правительство**, сделавшее упор на постепенное обновление государства и общества на основе принципов «солидарности, продуктивности, управляемости и регионализма». Но и оно не смогло справиться с набирающим силу криминалом.

По итогам парламентских выборов партия-победительница создала самую крупную фракцию в конгрессе (48 депутатов). Правая GANA сохранила свои позиции (37 мандатов), тогда как новые правые из PP завоевали 29 мест, опередив старых правых из FRG. Таким образом, сохранялась четырехсторонняя конфигурация парламента, с представительством мини-партий, получивших в совокупности 16 мест. Отсутствие у правящей партии большинства обусловило пробуксовку ее инициатив в конгрессе, нацеленных на реформирование аграрных отношений. Законопроект о национальной системе комплексного сельского развития (2009 г.) так и не был принят, так как правые депутаты усмотрели в нем угрозу нарушения прав собственности. Правда, А. Колому удалось создать Секретариат по транспарентности, сформировать Национальную систему постоянного диалога под руководством бывшего повстанца из Партизанской армии бедняков (Ejército Guerrillero de los Pobres) А. Норьеги и добиться принятия Закона об общественной информации. По инициативе президента был со-

здан Совет социального сплочения (Consejo de Cohesión social – CCS), нацеленный на преодоление раскола и фрагментации общества. Социальные приоритеты правительства были очевидны, дело оставалось за их реализацией, которая вскоре стала вызывать неудобные вопросы у неправительственных организаций (НПО) и парламентской оппозиции.

Отсутствие у президента А. Колома харизмы, как и мягкость и умеренность его характера, не способствовали его популярности в стране, привыкшей к проявлениям brutального machismo и с недоверием воспринявшей новации супруги президента Сандры Торрес. Именно она фактически руководила CCS, который был ориентирован на развитие сельских районов и занимался распределением помощи беднейшим семьям. Первая дама всячески подчеркивала свой личный вклад в развитие социальных программ «Моя семья достигает прогресса» (Mifapro), «Солидарный кошелек» (Bolsa solidaria) и «Столовые солидарности» (Comedores solidarios)». При этом она прибегала к испытанным методам клиентелизма, стремясь загодя обеспечить себе электоральную поддержку. Благодаря этим программам, 900 тыс. семей улучшили материальное положение, сократилось и число семей, живущих в нищете. Впоследствии, при расследовании деятельности CCS, выяснилось, что 80% получателей помощи в ней не нуждались, так как, будучи зарегистрированными в качестве бедных, в действительности таковыми не являлись. Из-за действия коррупционных схем значительная часть семей, действительно живущих в нищете, так и не получила обещанных пособий.

Решающим фактором, воздействующим на настроения и поведение избирателей в последний год правления А. Колома, явился **кризис общественной безопасности**. Продолжался безудержный рост числа убийств и ограблений: только за 2010 г. были убиты 6 тыс. человек. Наибольшее число убийств происходило в столице, прибрежных и при-

граничных департаментах севера и востока страны⁶. По заключению экспертов Всемирного банка, главной причиной насилия являлся наркотрафик; свою лепту вносили уличные банды, орудующие в городах, сказывалось и наличие у населения незарегистрированного огнестрельного оружия. Из-за отсутствия финансовых средств, намерение президента увеличить численность армии с 15 до 25 тыс. осталось нереализованным. Не принесло позитивных результатов и Национальное соглашение во имя безопасности и правосудия, предложенное А. Коломом⁷. В период 2009-2010 гг. были убиты 26 активистов профсоюзов, а в 2011 г. в Исабале расстреляны лидеры Союза рабочих банановых плантаций (SITRAB); в том же году на ранчо “Los Cocos” в департаменте Петен были обнаружены 27 трупов сельхозрабочих, включая тела трех подростков и двух женщин с отрезанными головами. Этим фирменным знаком мексиканский картель Los Zetas подкреплял свое присутствие в Гватемале. Широкое распространение получили убийства водителей автобусов, отказывающихся уступать вымогателям из уличных банд.

В условиях крайнего социального неравенства и атмосферы безнаказанности в стране возник феномен *фемцида* – принявшая повсеместный характер практика убийства женщин из бедных, в основном индейских семей. Для обуздания этого явления правительство в июне 2011 г. даже запустило в часы пик автобусы «только для женщин», однако такие паллиативные меры не спасали ситуации в стране, ставшей раем для криминала всех мастей. В 2012 г. количество убитых женщин превысило 500 человек. Наряду с фе-

⁶ Петен, Чикимула, Эскуинтла, Сакапа, Исабаль и Санта Роса.

⁷ Гарантами этого соглашения выступили прокурор по правам человека Серхио Моралес, кардинал Р. Кесада, ректор Университета Сан Карлос Э. Гальвес и Х. Моралес от Евангелического альянса.

мицидом набирало обороты внутрисемейное насилие, в 2010 г. оно увеличилось на 473% в сравнении с 2003 годом. Новым явлением стало активное участие в криминальной деятельности женщин, возглавивших уличные банды и преступные кланы после ареста их мужей или братьев. Например, снискавшая известность как «королева нарко» М. Чакон Россел, занималась трафиком крупных партий кокаина в США и отмыванием сотен миллионов наркодолларов. До ареста в апреле 2012 г. это не мешало ей иметь репутацию светской дамы, владелицы роскошной виллы в столичном предместье. Толерантность гватемальского социума в отношении различных преступных сообществ годами взращивалась привычной безнаказанностью и повсеместной коррупцией, которая продолжала процветать и при левоцентристском правительстве.

С подачи правой оппозиции и кардинала Р. Кесады Торуньо, гватемальцы связывали распространение рэкета, вымогательства и разгул уличных банд с неэффективной командой президента, рейтинг которого неуклонно снижался, невзирая на его благие намерения и некоторые успешные проекты, вроде увеличения ассигнований на нужды образования (с 5,8 млрд кетсалей в 2008 г. до 10 млрд в 2011-м) и Открытых школ, с помощью которых он пытался уберечь детей и подростков от пагубного влияния улицы. Надо отметить и позитивный вклад А. Колома в назначении в 2010 г. на пост генерального прокурора Клаудии Пас и Пас и ее ключевую роль в деятельности CICIG, пытающейся прервать укоренившуюся традицию безнаказанности. Даже по официальным данным, в 2010 г. **95% убийств не расследовались**, а сами убийцы оставались на свободе. И это не удивительно, если учесть, что в полиции расследованием уголовных преступлений занимаются всего 200 следователей, большая часть которых не имеет специальной подготовки. Что же касается привлечения военных к ответствен-

ности за преступления, совершенные в годы вооруженного конфликта, то такие попытки неизменно наталкивались на сопротивление правых фракций в парламенте.

В обстановке разгула насилия сокращалась поддержка политических институтов. Если в 2008 г партиям доверяло 22%, а парламенту 27% гватемальцев, то в 2010 г. эти показатели снизились соответственно до 14 и 17%. Причинами этого были не только ошибки левоцентристского правительства и слабость государства, но и неоднозначные последствия демилитаризации, проведенной на базе мирных соглашений. В результате резкого сокращения численности вооруженных сил и демобилизации военнослужащих, включая спецназовцев, тысячи бывших военных устремились в частные охранные агентства, обслуживающие зажиточные верхи гватемальского общества и защищающие их интересы. **Число сотрудников частных охранных структур достигло 120 тыс., в 5 раз превысив численность национальной гражданской полиции (НГП), персонал которой уступал бывшим военным в профессионализме и явно превосходил их по коррумпированности.** Дополнительную остроту ситуации придавала деятельность парамилитаристских групп, включая находящиеся вне закона «эскадроны смерти», проводящие социальные чистки и чинящие расправы над лицами, подозреваемыми в нелояльности властям, а также бывших участников гражданских патрулей и военных отставников, по-прежнему отслеживающих ситуацию на местах. С учетом неразвитости и коррумпированности судебных органов и НГП все это сопровождалось полной безнаказанностью преступников. В итоге горожане и жители сельских районов оказались в состоянии полной незащитности перед натиском организованной преступности и бесчинствами уличных банд.

Множащиеся угрозы личной безопасности ощущали и представители политического класса. Так, в мае 2009 г. ли-

дер парламентской оппозиции О. Перес выступил с разоблачением заговора с целью убийства руководителей РР, в который были вовлечены подкупленные агенты НГП в западном департаменте Кетсальтенанго. В том же месяце страну потрясло убийство известного адвоката Р. Розенберга. По мнению А. Колома, все эти случаи вписывались в кампанию черного пиара, развязанную оппозицией с целью дестабилизации его правительства, но дело не ограничилось пиар-акциями. В резиденции президента были обнаружены скрытые видеокамеры, а сам он оказался объектом слежки неизвестных ему структур, что лишний раз доказывало критическое ослабление государства. В прессе муссировалась тема некомпетентности президента, сместившего за время своего мандата 36 министров и 10 губернаторов, подчеркивалось сокращение его поддержки населением. По данным социологической службы Cid-Gallup, к концу 2011 г. она снизилась до 17%, а согласно анкете, проведенной газетой "Prensa Libre", его правление не одобряли 95% респондентов. Уходящий президент стал наименее популярным среди глав центральноамериканских государств.

Провал социал-демократического проекта был ускорен резким ухудшением криминогенной ситуации. Экспоненциальный рост уголовной и ювенальной преступности, ожесточенные столкновения между наркомафиями, невиданные масштабы многоликого насилия свидетельствовали о **критическом состоянии общественной безопасности**, которая стала главной в списке проблем, волнующих гватемальцев. Такие перемены в общественных настроениях отразились на поведении избирателей, стремящихся к элементарной физической безопасности. Они же определяли мотивацию молодежи, треть которой была готова эмигрировать, не видя обнадеживающих перспектив на родине.

Большинство местных наблюдателей в преддверии выборов 2011 г. высказывали сомнения в том, что они приве-

дут к переменам, в которых нуждается страна. «Мы будем иметь новое лицо президента, но система останется прежней», не изменятся и правила игры, ввиду того, что «политические партии имеют хозяев и финансируются экономической элитой», - замечала гватемальский антрополог Ирма Веласкес. Сходного мнения придерживались социологи и политологи, констатирующие исчерпанность действующей модели государства. Эксперты Международной кризисной группы пришли к выводу об *отсутствующем государстве*, делая акцент на слабости существующих институтов (полиции, судов, муниципальных органов), оставивших население на произвол криминала.

В отличие от государственных институтов, местные кланы наркобаронов (Лоренсана, Мендоса, Понсе, Сарсеньос, Леон) имеют за плечами не только богатый опыт проникновения в госструктуры, начиная с таможни, полиции и муниципалитетов, но и взаимодействия с населением в тех районах, где разворачивается их легальный или криминальный бизнес. Спонсируя строительство школ и церквей, оказывая помощь беднякам, строя дома для семей, пострадавших от стихийных бедствий, они нередко заручались поддержкой на низовом уровне и обеспечивали приток рекрутов. Бесперебойная деятельность наркомафий обеспечивалась симбиозом богатейших кланов с зависимым от их благодеяний местным населением. Статус-кво был нарушен 3 года назад экспансией мексиканского картеля Los Zetas, стремящегося взять под контроль маршруты наркотрафика. Если в 2006 г. через Гватемалу поставлялось 9% кокаина из Южной Америки, то в 2011 г. уже 17%. В известном смысле страна стала жертвой географии: легко проницаемые границы с Мексикой и Гондурасом, а также порты на тихоокеанском побережье сделали ее лакомым куском для различных криминальных объединений, расширяющих ареалы своей деятельности и специализацию. В итоге **Гватемала из гос-**

ударства - транзитера превратилась в производителя химических наркотиков амфетаминового ряда. Примечательно, что прекурсоры для их производства поставляются на торговых судах из Индии и Китая. Кроме того, в стране быстро расширяются плантации опийного мака – климат позволяет снимать по 3 урожая в год (стоимостью свыше 2 млрд долларов). По оценкам экспертов, в перспективе Гватемала может стать вторым после Афганистана производителем опиума.

Угроза превращения страны в наркогосударство становилась все более зримой, а аресты ряда главарей наркомафий не привели к снижению криминальной активности. Относительные успехи антинаркотических операций, проведенных в Петене в 2011 г. и обошедшихся в сумму от 127 тыс. до 190 тыс. дол. в день, обернулись ростом государственного долга и усилением нападков правой оппозиции на правительство А. Колома.

Наметившийся в гватемальских верхах резкий **поворот вправо** ясно показала избирательная кампания 2011 года. Задачу продолжения социал-демократического проекта и преемственности власти правящая UNE попыталась решить номинацией Сандры Торрес на пост кандидата в президенты. В связи с тем, что конституция запрещает участие в президентских выборах родственников главы государства до четвертой степени родства, в апреле 2011 г. был спешно оформлен ее развод с президентом и начата предвыборная кампания. К этому моменту недовольство традиционной элиты правлением левоцентристов было столь велико, что сначала Избирательный трибунал, а затем и дотоле пассивные органы судебной системы сочли нелегитимными и противоречащими конституции властные притязания Торрес. Конституционный суд отказал ей в праве баллотироваться на пост президента. В результате правящая партия осталась без собственного кандидата и была вынуждена искать парт-

неров по предвыборной коалиции, кооперируясь с традиционными правыми. В итоге произошел раскол на сторонников объединения с GANA и его противников, выступивших на выборах под брендом UNE.

В избирательной кампании 2011 г. приняли участие 10 президентских формул. На левом фланге выступил Широкий фронт (Frente Amplio)⁸ с кандидатурой Ригоберты Менчу, лауреата Нобелевской премии мира 1992 г., правозащитницы и лидера индейской организации Уинак (Wuinak – человечность на языке майя). Все остальные претенденты представляли консервативные или правые реформистские партии от PP и PAVAN до Союза за национальные перемены (Unión del Cambio Nacional) и Центра социального действия (Centro de Acción Social). Особняком стояла кандидатура богатого предпринимателя из Петена, владельца гостиничного бизнеса, правого популиста Мануэля Бальдисона. В 2007 г. он поддерживал UNE и входил в его фракцию в парламенте, а с приближением выборов 2011 г. основал партию Обновленная демократическая свобода (Libertad Democrática Renovada – LIDER), от которой и баллотировался на пост президента.

Бурный старт предвыборной кампании сопровождался новыми политическими убийствами ее участников. Тем не менее, выборы были отмечены небывалой активностью – 65% (7,4 млн) от зарегистрированных избирателей и участием впервые голосовавших 3 млн молодых гватемальцев. Царящая в стране атмосфера насилия и незащищенность граждан сыграли на руку главному претенденту О. Пересу, чья избирательная платформа была сфокусирована на задаче борьбы с организованной преступностью. Он намеревался, по примеру Мексики, привлечь армию к борьбе с нарко-трафиком и обеспечению общественной безопасности. О.

⁸ В состав фронта вошли HPE, Maíz и ANN.

Перес ориентировался на успешный, с его точки зрения, опыт Колумбии, применившей стратегию демократической безопасности в нулевые годы. Обещания быстро навести в стране порядок были адресованы гватемальцам, уставшим от криминального насилия. Выступавшая в паре с Пересом лидер фракции РР в парламенте Роксана Бальдетти Элиас – кандидат на пост вице-президента – представила новое женское лицо гватемальской политики. На встречах с избирателями она обычно смягчала жесткий дискурс главного претендента.

По итогам состоявшегося 11 сентября первого тура О. Перес получил 36% голосов, тогда как М. Бальдисон – 23%. Остальные претенденты не смогли составить конкуренцию новым правым, опиравшимся на значительную финансовую поддержку бизнес-элиты. К особенностям избирательной кампании следует отнести высокие расходы партий на ее проведение: с мая по 15 августа были истрачены 269 млн кетселей (34,4 млн дол.), причем расходы главного претендента О. Переса достигли 11 млн дол, превысив на 5 млн порог, установленный Центральным избирательным трибуналом.

Закономерным следствием атомизированной партийной системы стало дробление электората и незначительная поддержка остальных кандидатов, получивших от 16,26% у Э. Сугера⁹ – лидера правоцентристской партии Компромисс, обновление, порядок (Compromiso, Renovación, Orden - CREO) до 3,2% голосов у замыкавшей список единственного кандидата левых Р. Менчу. Политическое поле страны было надежно зачищено от альтернативных кандидатов. В парламент прошли депутаты от РР, LIDER, CREO и заметно ослабевшие GANA и UNE.

⁹ Математик, представитель академической элиты, основатель Университета Галилей.

Перед вторым туром О. Перес не снизил своей активности. Он совершал поездки по стране, раздавая обещания и обвиняя А. Колома в том, что тот использует фонды социальных программ для покупки голосов в пользу М. Бальдисона. 6 ноября 2011 г. при возросшем абсентеизме избирателей – **39,16%** (2,876 млн чел.), не желавших делать выбор между консервативными претендентами, состоялся второй тур. Победил О. Перес, получивший 53,74% голосов (2,3 млн); за М. Бальдисона, сторонника введения смертной казни, отдали голоса 46,26% (1,98 млн). Фактически, как признавали местные аналитики, комментируя итоги выборов, «гватемальцы голосуют, но не выбирают». Вопрос о легитимности выборов в стране, уставшей от криминального беспредела, вообще не поднимался. **Впервые со времени перехода к гражданскому правлению президентом был избран отставной генерал** с неоднозначной репутацией. В 1996 г. именно он был протагонистом заключения мирных соглашений и подписал их от лица военного командования. Вместе с тем, О. Перес до сих пор категорически отрицает геноцид в отношении индейских народностей, несмотря на то, что эти факты были вскрыты 15 лет назад Комиссией истины под эгидой ООН, а массовые захоронения индейцев и сейчас обнаруживаются в департаменте Верхний Верапас в 90 км от столицы.

По итогам выборов изменилось соотношение сил в конгрессе, в котором «патриоты» получили 57 мест, составив его крупнейшую фракцию. За ними следовали депутаты от коалиции UNE-GANA(45); сторонники М. Бальдисона, как и UCN, завоевали по 14 мандатов, а фракция CREO – 11. Остальные партии и блоки имеют минимальное представительство (от 1 до 7 мест). Таким образом, поначалу сохранилась четырехсторонняя конфигурация парламента, но в течение 2012 г. произошли заметные подвижки в его составе: 56 депутатов покинули свои фракции, при этом

наибольшие потери понесли GANA и UNE (32 перебежчика). В результате в их фракциях осталось по 7 депутатов. На этом фоне укрепились позиции блока «Все» (Todos), объединившего 15 защитников прав потребителей и опередившего по численности остальные мелкие фракции. Конгресс стал ареной жесткого противоборства PP и LIDER, претендующей на роль главной оппозиционной партии.

Выборы подтвердили сохраняющийся раскол общества, да и сама фигура отставного генерала¹⁰, послужной список которого свидетельствовал о его деятельном участии в создании контрповстанческого государства, вызывала опасения у правозащитников, НПО и индейских общин, называвших Переса убийцей. Комментируя его восхождение к вершинам власти, гватемальские блогеры полагали, что страна возвращается в 80-е годы прошлого века и называли его партию реинкарнацией ГРФ. Но оценки такого рода не соответствовали масштабу личности и профессионализму О. Переса, сумевшего после выхода в отставку создать мощную правую партию, скрепленную идеями патриотизма и сплочения разобщенной нации. Избранный президент за оставшееся до вступления в должность время старался предстать в ипостаси сильного и компетентного государственного деятеля, осознающего серьезность нависших над страной угроз и полагающегося на «железный кулак» для их устранения.

Принявшему присягу 14 января 2012 г. О. Пересу нельзя отказать в решительности и последовательности в достижении поставленных им целей. План правительства на 2012-2016 гг. под броским заголовком **Повестка перемен** (Agenda del Cambio) был представлен заблаговременно. В процессе его подготовки секретариат PP организовал 600 поездок в города и сельские поселения, провел 23 совеща-

¹⁰ См. Приложение – Отто Перес Молина. Штрихи к портрету.

ния на уровне департаментов с участием 28 тыс. гватемальцев, представляющих различные сегменты общества. РР обещала предоставить равный доступ к возможностям экономического развития различным социальным группам, сделать ключевыми элементами своей политики «солидарность» и «включенность», принять закон о государственной службе, направленный на привлечение профессионалов, способных осуществить обещанные перемены. Одновременно ставилась задача покончить с порочной традицией, согласно которой министерства и ведомства становились политическими трофеями правящей партии. План содержит пять стратегических направлений: демократическая безопасность и правосудие; конкурентное экономическое развитие; производственная и социальная инфраструктура; социальное развитие; устойчивое развитие сельских районов. В рамках этих направлений намечалось осуществить 25 целевых программ, включая усиление институтов правового государства, укрепление гражданской власти, развитие политического плюрализма, искоренение коррупции, насилия и безнаказанности, проведение политической реформы и модернизацию государственного управления. Предусматривалось также ограничение бедности и нищеты, продолжение проекта «Нет голоду» и сокращение до 40% доли детей, страдающих от недоедания.

Таким образом, РР позиционировалась как реформистская партия, способная перестроить страну, сделать ее «безопасной, процветающей и солидарной»; она обещала восстановить доверие граждан к государственным институтам на основе транспарентности и согласия между правительством и организациями гражданского общества. Особое место в плане уделялось задаче нейтрализации организованной преступности и уличных банд. Для ее решения предполагалось предпринять чрезвычайные и системные меры. В частности, для обеспечения общественной безопасности

намечалось создание Межведомственных целевых сил (Fuerzas de Tareas Interinstitucionales) с участием полиции, армии, разведывательных служб и персонала МВД, «в сопровождении» сотрудников прокуратуры по правам человека. Данный проект, в сущности, повторял схемы контрповстанческой стратегии 70-80-х годов и модель репрессивного государства, за исключением упоминания о сотрудниках прокуратуры по правам человека, которых в период военных режимов просто не существовало. Что же касается мер по нейтрализации преступности, то здесь главный упор сделан на использовании технических средств наблюдения и проведении разведывательных мероприятий. При этом предусматривалось создание новых частей спецназа и военной полиции, а также расширенное присутствие полицейских во всех департаментах. В качестве важнейшей задачи выдвигалось развитие **Национальной системы безопасности**, включающей Командный центр, осуществляющий функции контроля, разведки и кризисного управления под эгидой Национального совета безопасности. Координацию разведывательных мероприятий призван осуществлять Секретариат по стратегической разведке, напоминающий по функциям президентский генштаб в эпоху военного правления. Кроме того, предусмотрены реформа PNC, создание Академии по подготовке офицеров, а также меры по укреплению пенитенциарной системы.

Решимость О. Переса осуществить эту программу была подтверждена быстрым формированием правительства, состав которого был обнародован 24 ноября 2011 г., почти за два месяца до инаугурации. В компактный кабинет министров из 14 членов вошли военные, технократы и близкие к руководству РР предприниматели, вложившие деньги в избирательную кампанию «оранжевых». На ключевые посты в силовых ведомствах, обойдя 13 генералов, президент назначил трех спецназовских полковников из элитного подразде-

ления кайбилес, которым он командовал в начале 90-х годов¹¹. Давний сослуживец О. Переса – Улисес Ноэ Ансуэто – стал министром обороны¹², глава избирательного штаба О. Переса, полковник в отставке М. Лопес Бонилья, сотрудничавший с ним по линии разведки, возглавил МВД, ему же была поручена координация действий армии и полиции против наркомафии. В апреле 2012 г. в структуре МВД было создано управление по борьбе с наркомафией, которое возглавила Э. Мендисабаль, имевшая опыт работы в SICIG. Президент планирует ежегодно увеличивать численность армии на 2500 человек, но вообще не касается темы частных охранных фирм, ставших государством в государстве. Да и само увеличение числа военнослужащих вряд ли даст быстрый эффект, учитывая, что организованная преступность имеет в своем распоряжении лучшее оружие, чем армия, и располагает громадными финансовыми ресурсами¹³.

В состав кабинета вошли представители крупного бизнеса и партийные соратники президента. Исключением стало назначение министром иностранных дел известного ораторскими способностями лидера VIVA Арольда Кабальеро-са.

Одним из первых шагов главы государства стало создание министерства социального развития, призванного заменить CCS и секретариат социального благосостояния. Главой нового ведомства президент назначил Луси Лаинфиесту, социолога и эксперта по правам индейцев, которая в 80-

¹¹ Дезертиры из кайбилес в конце 90-х годов перешли на службу в мексиканский картель Залива, а затем создали известный крайней жестокостью картель Los Zetas.

¹² Перес и Ансуэто обвиняются правозащитными организациями в похищении, пытках и убийстве лидера Партизанской армии бедняков Эфраина Бомаки в 1992 году.

¹³ Свидетельство командира 5 пехотной бригады Р. Ортиса Руиса от 6 апреля 2012 года.

е годы была участницей партизанской организации ОРПА (Organización revolucionaria pueblo en armas), в 90-е сотрудничала с URNG, а позже стала генеральным секретарем UNE. Ныне она входит в исполком РР. Такая политическая эволюция типична для многих бывших оппозиционеров - как левых, так и правых.

Правительство продолжило реализацию начатой А. Коломом программы «Нет голоду», при этом президент призывает «не политизировать социальные программы» и рекомендует губернаторам не допускать проявлений клиентелизма при их реализации. Однако его соратники по партии следуют привычным курсом, требуя назначений на руководящие посты и преференций.

В своих выступлениях О. Перес неизменно излучает оптимизм, обещает добиться «глубоких и структурных, а не косметических перемен», призывает сограждан к участию в этих переменных и согласию. По сути дела, первое полугодие его президентства явилось продолжением предвыборной кампании – примирительный дискурс подкреплялся обещаниями быстрых перемен. Что же касается достижения согласия в расколотом социуме, то оно представляется проблематичным, принимая во внимание социальные контрасты, конфликтность общества (в 2012 г. произошло 2258 различных конфликтов), масштабы преступности, размах наркобизнеса и очевидную слабость государства, не имеющего иммунитета против внедрения криминала в МВД, полицию и судебные органы. По оценкам независимых экспертов, **проникновение организованной преступности в полицию и армию уже столь глубоко, что может оказаться необратимым.**

Стремясь добиться эффективности управления, президент обязал всех членов кабинета еженедельно по воскресеньям представлять отчеты о проделанной работе. Среди новаций в социально-экономической сфере выделяется его

решение об отлучении НПО от реализации проектов общественных работ. Соглашение об их участии действовало с 2007 г., но теперь оно пересмотрено под предлогом низкого качества работ и во избежание действия «серых схем». Цена вопроса составляла 250 млн дол. (свыше 2 млрд кетселей) по проекту бюджета на 2012 год. Видимо, поисками ресурсов для финансирования правительственной программы объясняется и намерение президента отменить закон, по которому бывшие государственные служащие в течение 5 лет обеспечивались охраной. В марте 2012 г. президент подписал 2 соглашения об упорядочении зарплаты с профсоюзами работников здравоохранения. Однако, в целом отношения президента с гражданским обществом далеки от конструктивного взаимодействия. Требование общественных организаций дополнить Национальное соглашение во имя безопасности и правосудия статьями о защите прав человека не воспринято властями. Вместо этого О. Перес инвестировал 15 млн кетселей в создание Школы офицеров полиции в качестве первого шага по реформированию полицейского ведомства.

Отношения президента с законодателями складываются непросто. Хотя фракция правящей партии и стала крупнейшей (63 депутата), она лишена сплоченности: в ней имеется 7 подгрупп, ориентирующихся на разных лидеров¹⁴ и преследующих собственные интересы. К осени 2012 г. фракция РР раскололась на две соперничающие группы, оспаривающие влияние на президента. Сильная фрагментация характерна и для конгресса в целом. Не получившие постов в правительстве депутаты пытаются нарастить политический

¹⁴ Подгруппа О. Переса – 14 депутатов, вице-президента Р. Бальдетти-16, депутаты от округов – 11, сторонники спикера Гуди Риверы – 6, А. Синибальди – 6, предпринимательский сектор – 5, перебежчики из ГРФ – 4.

капитал обвинениями в адрес вице-президента Р. Бальдетти и критикой президентской инициативы о легализации наркотиков. Жаркие баталии происходят в комиссии по избирательным вопросам, рассматривающей предложения о реформе соответствующего закона и полномочиях членов Высшего избирательного трибунала (TSE). Достижение консенсуса между исполнительной властью и парламентом маловероятно, учитывая его пестрый состав и давние межклановые распри. Президент не проявляет готовности к реальному диалогу даже с правой оппозицией, предпочитая опираться на армейских сослуживцев и соратников по партии.

Межпартийные противоречия тормозят принятие законодателями решений по ключевым вопросам. Долгое время не удалось согласовать вопрос о выборе прокурора по правам человека - на этот пост претендовали 8 кандидатов, включая и ныне действующего прокурора Серхио Моралеса, родственника Л. Лаинфиесты. Проявились серьезные трения между Высшим избирательным трибуналом, настаивающим на увеличении штрафов за нарушение партиями избирательного закона, и депутатами, выступающими за увеличение численности конгресса до 244 депутатов.

Пока «железный кулак» президента не обрушил остатки социал-демократического проекта, 8 организаций гражданского общества, включая известные исследовательские центры, сформировали в марте 2012 г. Национальную конвергенцию за политическую реформу (Conaгер). Она ставит своей задачей разработать и согласовать предложения по изменению избирательного законодательства и политической системы, консервирующих засилье экономических кланов и обрекающих страну на имитацию политической конкуренции. Сохраняющаяся преемственность в области социальных программ говорит о том, что О. Перес не может не считаться с недовольством «исключенных» из социаль-

ной и политической жизни гватемальцев из низших слоев. Не может он и пренебрегать мнением оппозиционных групп, предлагающих, как Conaгер или авторитетные Группы взаимной поддержки (Grupos de apoyo mutuo), конструктивные меры по модернизации государства и общества.

В первые месяцы правления О. Переса пресечение безнаказанности и укрепление судебной системы не фигурировали среди его первоочередных задач. Он тщательно обходил причины роста насилия, проблемы социального неравенства и нищеты, фокусируя внимание на противодействии организованной преступности. При этом неясно, как с этим сопрягается его получившая международный резонанс идея легализации потребления наркотиков в Гватемале и сопредельных странах. Создается впечатление, что для О. Переса эта инициатива скорее повод для пиара с целью добиться возобновления военной помощи Вашингтона¹⁵ и поддержки мирового сообщества, нежели продуманный план борьбы с наркоугрозой. Пока идея легализации наркотиков не получила единодушного одобрения гватемальцев.

Не наблюдалось единодушия и в оценке первых 100 дней правления О. Переса. Оппозиционные законодатели считали, что его кабинет сократил расходы на социальные программы, а политику сделал «меркантильной». По мнению депутатов-индейцев, правительство не выполняет предвыборных обещаний, занимается дискриминацией и «исключением» коренного населения. Поддержка части бизнес-сообщества и военных, на которых опирается президент, явно недостаточна для реализации его программы и преодоления глубинного раскола общества. Кроме того, президент и его ближайшее окружение, связанное с разведывательными структурами и мощными экономическими

¹⁵ Военная помощь США гватемальской армии была прекращена администрацией Дж. Картера в 1978 году.

кланами, заинтересованы в реконструкции доминирующей роли армии в политике государства. Тем не менее, правление О. Переса в июле 2012 г. одобряло 69% гватемальцев (по данным социологической службы Митовски), что вывело его на третье место среди 19 глав латиноамериканских государств.

Однако вопреки обещаниям президента выполнять положения мирных соглашений и содействовать распространению *культуры мира*, расследование преступлений, совершенных авторитарным режимом затягивается. Надежды правозащитников и семей, пострадавших в годы войны от жестокости военнослужащих, на восстановление справедливости стали сбываться осенью 2011 г., когда по обвинению в геноциде были арестованы генералы в отставке Э. Лопес Фуэнтес и Х. М. Родригес Санчес¹⁶. Однако судебные перспективы их дела, как и дела Риоса Монтта, находящегося под домашним арестом, остаются неясными. Суды обычно ограничиваются вынесением суровых приговоров только рядовым исполнителям. Так, 20 марта 2012 г. суд приговорил за массовые убийства 5 участников военизированных организаций к 7710 годам тюремного заключения, но такой исход не устроил могущественную армейскую касту. Через Ассоциацию бывших военных Гватемалы (AVEMILGUA) она предупредила, что будет бороться с «бессмысленными манипуляциями идеологическим прошлым». Противоречия между различными группировками военного истеблишмента развиваются на фоне активности разросшихся сетей криминала, все чаще прибегающих к тактике рассеянного террора. Об этом говорят участвовавшие-

¹⁶ Военные отставники обвиняются в 266 акциях, приведших к гибели 1771 человека, 1400 нарушениях прав человека и насильственному перемещению 29 тыс. человек.

ся случаи исчезновений не только активистов общественных организаций, но и сотрудников уголовной полиции¹⁷.

По ряду демографических и социальных индикаторов Гватемала находится в зоне риска, приближаясь по показателям коррупции, масштабам миграций, числу беженцев и перемещенных лиц, нехватке легитимности у властей к статусу «неудавшегося государства» (*Failed State*). Примечательно, что даже доклад Transparency International о восприятии коррупции, фиксирующий **113-е место Гватемалы в списке 174 государств**, был представлен общественности неправительственной организацией Гражданское действие (Acción Ciudadana), а не правительством.

Что касается усилий правительства по борьбе с преступностью, то агентам МВД удалось арестовать в 2012 г. ряд крупных наркотрафикантов, включая и В. Овердика Мехию, обвиняемого не только в поставках кокаина в Мексику, но и в том, что именно он открыл картелю Los Zetas путь в Гватемалу. По данным министра внутренних дел М. Лопеса, наметился некоторый прогресс: число тяжких преступлений сократилось в сравнении с последним кварталом 2011 года. Тем не менее, за 9 месяцев 2012 г., согласно Группам взаимной поддержки, осуществляющим мониторинг тяжких преступлений, в стране было совершено 4406 убийств (в 2011 г. – 5681). В списке департаментов, в которых зафиксирован наиболее высокий уровень насилия, первенство принадлежит Чикимале (97 убийств на 100 тыс. чел.) и Эскуинтле (96). Немногие достижения на ниве преодоления безнаказанности связаны с деятельностью генерального прокурора К. Пас и Пас и активностью правозащитных организаций, сумевших настоять на предании суду военных,

¹⁷ В марте 2012 г. исчезла четверка следователей, расследующих дело о вымогательстве в г. Тотоникапан.

причастных к массовым убийствам и преступлениям против человечности.

Вопреки победным реляциям главы МВД, меры правительства по обузданию насилия нельзя признать достаточно успешными. Об этом, в частности, говорит тот факт, что в Пасхальную неделю 2012 г. в католической стране было совершено 85 убийств (в 2011 г. – 97). Позже, вследствие возросшего присутствия армии в городах и на транспортных магистралях, наметились некоторые позитивные подвижки. По свидетельству президента, за первое полугодие его мандата число убийств снизилось на 16% по сравнению с 2011 г., случаев фемицида – на 22%, а количество похищений – на 90%. Однако, в официальной статистике отсутствуют данные о положении в малонаселенных периферийных департаментах, издавна служащих прибежищем для различных преступных организаций.

Социально-политическая ситуация в стране осложняется конфликтностью в сельских районах. Аграрный вопрос был и остается одним из острейших и трудноразрешимых, учитывая особенности общинного землепользования и индейской ментальности¹⁸, с одной стороны, и концентрацию земельной собственности в руках крупных агроэкспортеров, с другой. В 2012 г. по стране прокатились крестьянские марши, участники которых требовали справедливости, настаивали на исконных правах на общинные земли и протестовали против деятельности горнорудных компаний, наносящих ущерб окружающей среде. Несмотря на неудачу левоцентристского проекта, разбуженные им надежды не исчезли. Они питают энергию различных организаций гражданского общества, отвергающих возврат к временам военного авторитаризма. Организации народов майя в департаменте Баха

¹⁸ День земли отмечается в стране 22 апреля как знак признания одного из постулатов индейского мировоззрения.

Верапас требуют от правительства и Министерства обороны возмещения за утраченные в 70-е годы земли, на которых сначала размещалась военная зона, а ныне находится Региональный центр операций по поддержанию мира (El Centro regional de Operaciones para el Mantenimiento de la Paz – CREOMPAZ).

Пока правительство О. Переса следует курсом своего предшественника, призывая крестьян к диалогу, раздавая мешки с удобрениями и обещая адресную помощь. В ответ на требования профсоюзных активистов из Национального фронта борьбы (Frente Nacional de Lucha – FNL) власти даже пошли на беспрецедентный шаг, предложив в апреле начать постоянный диалог для обсуждения их требований и выработки к концу 2012 г. компромиссных решений по структурным проблемам. Однако такие решения не были приняты из-за приверженности членов кабинета к силовым акциям и традиционного восприятия ими социальных протестов как уголовных деяний. Примирительная риторика президента вступила в противоречие с привычными механизмами подавления. Так, в ответ на протесты жителей городка Санта Крус Барилльяс (департамент Уэуэтенанго, вблизи границы с Мексикой), недовольных строительством гидроэлектростанции, 1 мая 2012 г. власти ввели осадное положение, а 2 мая военные арестовали группу индейских лидеров, возглавлявших акции. К осени ситуация в сельских районах еще больше обострилась из-за засухи и повышения муниципальных тарифов на электроэнергию. В стремлении сбить волну социальных протестов и придать видимость законности политике правительства в мае 2012 г. по инициативе О. Переса был заключен Пакт о безопасности, правосудии и мире (El Pacto por seguridad, justicia y paz), призванный продемонстрировать гватемальцам единство всех ветвей власти в деле противодействия преступности. Пакт предусматривает реализацию ряда программ, нацеленных

на укрепление общественной безопасности и юстиции, а также включает проект Безопасный квартал в муниципиях с высокими индексами насилия.

Следующим шагом, направленным на обновление институциональных основ государства и его взаимодействие с гражданским обществом, стала выдвинутая президентом 25 мая **инициатива по реформе конституции**, которую предполагалось осуществить после созыва Учредительной ассамблеи. В августе 2012 г. Предложения по конституционным реформам были размещены на правительственном сайте: они предусматривали модификацию 35 из 280 статей Конституции, сокращение мест в парламенте со 158 до 140, возможность назначения гражданского лица на пост министра обороны, а также повышение статуса Национальной гражданской полиции (PNC). Но эти предложения не встретили поддержки законодателей, часть которых опасалась перспективы роспуска конгресса и утраты парламентского иммунитета, а другая выдвигала предположения относительно намерения О. Переса обеспечить продление своих полномочий. Депутаты сочли проект несвоевременным, к тому же расходы на проведение референдума по конституционным реформам составили бы 250 млн кетселей, что на фоне разрушительных последствий землетрясений, обрушившихся на Гватемалу в ноябре 2012 г., было неприемлемо как для общественных организаций, так и для законодателей. В итоге президент был вынужден отложить его рассмотрение до лучших времен.

Стигматы гражданской войны проступают каждый раз, когда затрагиваются болезненные темы расправ с мирным населением. Еще летом 2012 г. президент предпринял усилия по укреплению **Национальной системы диалога (НСД)**, в рамках которой предполагалось обсуждать острейшие проблемы страны и обеспечивать соглашения правительства с различными сегментами общества. Однако

трагические события в Тотоникапане, где 4 октября в результате действий солдат и полицейских погибли 8 и были ранены 34 индейца, блокировавших Панамериканскую автостраду в знак протеста против повышения тарифов на электроэнергию, вызвали широкий общественный резонанс. Последовала резкая реакция депутатов от оппозиции, которые потребовали незамедлительной отставки министров внутренних дел и обороны М. Лопеса и У. Ансуэто. Это требование было отклонено большинством депутатов (71 против 66); Верховный суд также отклонил обвинения, выдвинутые парламентской фракцией LIDER в адрес президента и министра обороны в связи с бойней в Тотоникапане, но это не разрядило обстановку. ООН и правозащитные организации потребовали незамедлительного расследования.

Не располагая весомой поддержкой в парламенте и сознавая серьезность вызовов, стоящих перед страной, президент вскоре внес коррективы в первоначальный план действий. Им было принято решение не использовать армию против участников протестных акций, но шире привлекать ее к обеспечению гражданской безопасности. Таким образом, глава государства надеялся предотвратить возникновение новых конфликтных ситуаций, но трагические события в Тотоникапане, поставили под сомнение саму возможность диалога в поляризованном обществе.

С осени в гватемальской прессе участились публикации с критикой бездействия парламента, располагающего годовым бюджетом 505 млн кетсалей. В год на каждого депутата расходуется 3,2 млн кетсалей, хотя, как отмечала передовая статья газеты "La Noга", «позиции депутатов не отвечают запросам общества». Все чаще подвергались критике отсутствие подлинного представительства в парламенте и неприятие им необходимых законов. Так, неоднократно отклонялся закон о незаконном обогащении, предусматривающий уголовную ответственность для лиц, совершающих

противоправные действия. По эффективности законотворческой работы нынешний состав конгресса заметно уступает предыдущей легислатуре. В 2012 г. из 127 законодательных инициатив были приняты только 26, тогда как в 2008 г. были одобрены 72.

Шагом к преодолению существующего недоверия между властями и обществом стало подписание 10 октября президентом, профсоюзными лидерами и представителями частного сектора Соглашения за достойный труд. Через 2 недели О. Перес принял в президентском дворце делегацию из Тотоникапана, члены которой требовали снижения тарифов на электроэнергию, выражали свое несогласие с реформой школьного образования, предусматривающей изменения в порядке аттестации учителей, и настаивали на признании прав общинного самоуправления. Глава государства заверил участников встречи в том, что события в Тотоникапане будут расследованы МВД и Министерством обороны. Об участии следователей прокуратуры или CICIG речи вообще не было, что еще раз подтвердило курс президента на всемерную поддержку силовых ведомств.

Исполнительная власть демонстрирует бурную деятельность, но не в состоянии обеспечить нормальное функционирование государственных ведомств. Поэтому не случайно первую годовщину своего мандата О. Перес отметил отставками ряда высших чиновников, не связанных с военными и олигархическими кругами. Лишились постов министр иностранных дел А. Кабальерос и министр сельского хозяйства, животноводства и продовольствия Э. Медина, тогда как силовики, ответственные за репрессивные акции, сохранили свои посты.

В перспективе успехи политики правительства будут определяться возможностями взаимодействия с разрозненными общественными организациями и фрагментированным парламентом, в котором сильны местнические интере-

сы и наблюдаются серьезные межфракционные противоречия. Реальными хозяевами страны остаются олигархические группы и отставные военные, заметно усилившие позиции в бизнес-структурах и масс-медиа. Выходцы из армии представляют влиятельную группу давления, входят в советы директоров крупных горнодобывающих компаний и активны в сфере массовых коммуникаций

Возможности освобождения Гватемалы из тисков ее трагического прошлого и угрожающего настоящего связаны с реальным усилением государства, реформированием судебной системы и правоохранительных органов, но шансы на подобный сценарий невелики. С каждым месяцем противоречия между реформистской риторикой главы государства и его политикой, нацеленной на реставрацию всевластия военной касты и олигархических семей, становятся все очевиднее. В свете этого представляется более вероятным **сценарий силовой стабилизации** и сопутствующее ему возрастание рисков милитаризации внутренней политики. При нехватке у государства ресурсов и явном нежелании деловых кругов оказывать финансовое содействие борьбе с наркоугрозой Гватемала обречена блуждать в лабиринте социальных и политических противоречий, порожденных ее историческим прошлым и усиленных трагическими реалиями ее настоящего – атомизации общества, повсеместной коррупции, крайнего социального неравенства и разгула организованной преступности.

4. Экономика: развитие в условиях бедности

Гватемала – одна из самых бедных, отсталых и медленно развивающихся стран Латинской Америки. Хотя в последнем десятилетии она достигла относительной макроэкономической стабильности, низкий уровень государственных доходов и расходов, преступность и отсутствие прочного

мира препятствуют решению острейших социальных проблем. В 2012 г. **ВВП Гватемалы составлял 49,9 млрд дол. по официальному обменному курсу (80-е место в мире), в расчете на душу населения 3233 дол. (117-е место в мире)**. По паритету покупательной способности ВВП в 2012 г. оценивался в 73,4 млрд дол., а в расчете на душу населения – 5070 дол. (109-е место в мире).

Изменения в структуре ВВП и экономически активного населения происходят довольно медленно: наиболее заметна тенденция к росту сферы услуг за счет снижения всех остальных отраслей. За 2001–2012 гг. доля отраслей реального производства в ВВП сократилась с 38,2 до 34,8%, в то же время доля услуг выросла с 61,8 до 65,2% (подробнее см. таблицу 2 Приложения). **Структура экономически активного населения** отражает **аграрно-сервисный характер хозяйства** страны (2011 г., в %): сельское хозяйство – 42,1, обрабатывающая промышленность – 13,5, добывающая промышленность – 0,2, строительство – 6,0, электроэнергетика, газо- и водоснабжение – 1,0, транспорт, связь, логистика – 3,3, торговля, рестораны и отели – 16,5, финансы, бизнес-услуги – 3,6, личные, социальные, коммерческие услуги – 7,7, государственное управление, оборона – 2,5, прочие – 0,9.

Новый президент О. Перес Молина провозгласил в качестве своих первоочередных экономических задач борьбу с бедностью населения, проведение налоговой реформы, улучшение инвестиционного климата и уровня безопасности, повышение конкурентоспособности экономики. Те же задачи ставили перед собой и предыдущие правительства страны после окончания в 1996 г. гражданской войны, но достигли скромных результатов. Причины кроются в огромных масштабах проблем, глубине их укорененности в экономике и социальной сфере, в политической нестабильности, слабости государственных институтов, коррумпиро-

ванности госаппарата, неблагоприятной внешней конъюнктуре, частых природных катаклизмах.

В своем плане на 2012-2016 гг. новое правительство поставило амбициозную цель добиться лидерства Гватемалы в Центральной Америке, используя выгоды своей территориальной близости к Мексике и США, а также крупнейшие в субрегионе людские и природные ресурсы. По размерам экономики Гватемала всегда была первой в Центральной Америке, теперь она стремится занять ведущие позиции в социально-экономическом развитии, привлечении иностранного капитала. Для достижения этой цели в плане выдвинуты **четыре стратегии**: 1) расширение возможностей занятости гватемальцев, в первую очередь, в секторах, названных **моторами развития** – туризме, энергетике и добывающей промышленности, экспорте, логистике, 2) повышение конкурентоспособности экономики, 3) стабильная макроэкономическая политика и экономический рост, 4) охрана окружающей среды. В настоящее время Гватемала по основным показателям социально-экономического развития занимает в субрегионе последние места, существенно уступая Коста-Рике и Панаме (см. Таблицы 1 и 10 Приложения). Поэтому заявленную в плане цель достижения лидерства в социально-экономическом развитии в Центральной Америке можно рассматривать скорее как лозунг с националистической окраской, чем реальную задачу. По оценке ЭКЛА, **в 2012 г. рост ВВП не превысил 3,3% вместо планировавшихся 4%, а в 2013 г. он планируется на уровне 3,5%**, что вряд ли поможет стране вырваться вперед на пути экономического развития по сравнению со своими соседями.

Из-за длительной гражданской войны Гватемала значительно отстала от других латиноамериканских стран в области экономических реформ и в деле укрепления общественных институтов. Либеральные реформы начались в конце

90-х годов: в 1998 г. был принят закон, поощряющий иностранные инвестиции и отменяющий ограничения для них в области телекоммуникаций, транспорта и электроэнергетики. Тогда же государство провело приватизацию принадлежавших ему предприятий в производстве и распределении электроэнергии, телефонной связи, складировании сельскохозяйственной продукции.

Экономическая политика государства в 90-х и нулевых годах была направлена главным образом на сдерживание инфляции и поддержание финансового равновесия. Экономическое развитие основывалось на динамике внешнего сектора, ориентировалось на расширение экспорта и приток иностранного капитала. Хотя мирные соглашения 1996 г. подчеркивали приоритетный характер вопросов социальной политики, на деле им уделялось мало внимания. Был создан ряд социальных фондов (Национальный фонд мира, Земельный фонд, Фонд социальных инвестиций), с 2001 г. стали разрабатываться программы борьбы с бедностью (в 2001 г. – Путь мира, в 2004 г. – Сельская солидарность Гватемалы и другие – см. разделы 1 и 2), но их влияние на социально-экономическое развитие ограничивалось незначительностью выделяемых им бюджетных средств.

В течение этого периода была достигнута относительная стабильность цен и государственных финансов, но внутренний рынок развивался очень медленно, мелкие и средние предприятия и производители в городах и сельских районах почти не получали помощи, развитие основных секторов экономики продолжало быть неустойчивым.

Темпы экономического роста в 1996-2004 гг. оставались низкими: в среднем в год 3,2% при приросте населения 2,7%. В период правления О. Берже в 2005-2007 гг., благодаря благоприятной конъюнктуре мирового рынка, они повысились до 5,1%. Этому способствовало также проведение ряда реформ, направленных на увеличение притока ино-

странного капитала и расширение экспорта товаров и услуг. Многие реформы Берже были связаны с условиями торгового соглашения САФТА-DR, подписанного с США Гватемалой, наряду с другими странами Центральной Америки и Доминиканской республикой.

Правительство А. Колома в основном продолжало политику своего предшественника, но с меньшим успехом в области макроэкономики, поскольку внешняя конъюнктура оставалась крайне неблагоприятной из-за мирового финансового кризиса, падения спроса со стороны основного торгового партнера Гватемалы – США.

К трудностям, вызванным кризисом, добавились многочисленные стихийные бедствия в 2009-2012 гг., которые нанесли существенный урон экономике, особенно сельскому хозяйству. В эти годы Гватемала оказалась в числе 10 стран мира, наиболее пострадавших от **глобальных природных изменений и катаклизмов**. За последние 30 лет среднегодовая температура воздуха в Гватемале повысилась на 0,7 градуса. По оценке ЭКЛА за тот же период частота стихийных бедствий увеличивалась на 5% в год. Огромные потери понесли сельское хозяйство и инфраструктура страны вследствие ливней и наводнений в 2008 г., ливней и продолжительной засухи в 2009 г., тропического урагана «Агата», извержения вулкана Пакайе в 2010 г., тропических циклонов 11E и «Мэтью» в 2010 г., циклона 12E в 2011 г., извержения вулкана Фуэго в сентябре и землетрясения в ноябре 2012 года. Ураган «Агата» унес в Гватемале более 200 жизней, уничтожил 24 тыс. домов, общее число пострадавших превысило 400 тыс. человек. Ущерб от стихийных бедствий в 2010 г. составил 2,2% ВВП, в 2011г. – 0,14% ВВП (по оценке миссии ЭКЛА и Всемирного банка). В результате ноябрьского землетрясения 2012 г. силой 7,2 балла по шкале Рихтера нанесенный ущерб оценивается в 200 млн дол., пострадало более 22,5 тыс. чел., разрушено и повре-

ждено свыше 29 тыс. жилищ. Вместе с тем, благодаря достаточно эффективной макроэкономической политике, все последние годы Гватемала избегала глубокого спада, рост ВВП не опускался ниже 0,6%, хотя вследствие высоких темпов прироста населения в 2009 г. в расчете на душу населения он оказался отрицательным.

Новое правительство унаследовало от своего предшественника значительно ухудшившееся **состояние государственных финансов**. Во время кризиса налоговые сборы, и до этого традиционно низкие, сократились до 10,3% ВВП в конце 2009 г. против 12,2% ВВП в 2007 г., главным образом вследствие резкого снижения доходов от налогов на импорт и нефтепродукты. В 2010-2011 гг., благодаря мерам по улучшению собираемости налогов, их удельный вес в ВВП несколько повысился до 11,1%, но не достиг докризисного уровня. По этому показателю Гватемала традиционно занимает предпоследнее место в Латинской Америке, обходя лишь Гаити. Все послевоенные правительства пытались провести налоговую реформу, чтобы увеличить доходы и экономические возможности государства, но всякий раз они наталкивались на сопротивление конгресса, защищавшего интересы имущих слоев, которым угрожало повышение налогов. В 2012 г. объем налоговых сборов составил 5397 млн дол., превысив на 5,9% уровень 2011 года.

Дефицит государственных финансов за 2008-2011 гг. увеличился с 1,6 до 2,8% ВВП из-за финансирования социальных и антикризисных программ, расходов на ликвидацию последствий стихийных бедствий. Это вызвало существенное увеличение госдолга, уровень которого по международным стандартам является умеренным (внешний долг составляет 12,8%, а внутренний – 11,1% ВВП). Но по отношению к налоговым доходам, которые определяют платежеспособность, он составляет 220%, то есть приближается к критическому уровню (250%). Тем не менее, миссия МВФ,

посетившая Гватемалу в марте 2012 г., оценила макроэкономическое развитие страны с 2010 г. как положительное, позволившее удержать госдолг на стабильном уровне, обеспечить рост притока иностранного капитала и увеличить объем валютных резервов. По итогам 2012 г. бюджетный дефицит снизился до 2,5% ВВП (2011 г. – 2,8%). Государственные расходы в 2012 г. составили 6915 млн дол., из них 77% было покрыто налоговыми сборами, а остальная часть – за счет кредитов и эмиссии ценных бумаг Национального казначейства, размещенных на внутреннем и внешнем рынках.

В октябре 2012 г. конгресс страны одобрил проект госбюджета на 2013 г., предусматривающий расходы в размере 8,37 млрд дол., доходы – 6,75 млрд дол., дефицит госбюджета – в 2,2% ВВП. Доходная часть почти целиком формируется за счет налогов, неналоговые доходы составляют всего 0,45 млрд долларов. Для финансирования основной части дефицита запланировано разместить на внешних и внутреннем финансовых рынках государственные облигации на 1 млрд долларов. Основные статьи расходов: функционирование государства (63,4%), инвестиции (21,5%) и платежи по госдолгу (15,1%). Среди ведомств наибольшие ассигнования должны получить министерства образования, здравоохранения и связи – соответственно 1,34 млрд дол. (16%), 1,12 млрд дол. (13,2%) и 0,74 млрд дол. (8,8% расходов бюджета). В 2013 г. намечается увеличить бюджет министерства обороны на 23%, до 260 млн дол., в связи с планами закупки бразильских военных самолетов и необходимостью обустройства создаваемых военных баз.

Правительство А. Колома за 4 года предприняло три попытки проведения налоговой реформы с целью повышения государственных доходов, но все проекты закона были отвергнуты Конгрессом. Не удивительно, что **проведение налоговой реформы** стало также одним из основных при-

ритетов правительства О. Переса. В своей инаугурационной речи 14 января 2012 г. президент назвал в качестве одной из важнейших задач правительства подписание Налогового пакта, своего рода общественного договора, призванного облегчить сбор налогов и улучшить распределение расходов и гарантировать прозрачность выполнения бюджета. В Плате правительства на 2012-2016 гг. этот Пакт назван основой для разработки долгосрочной Комплексной налоговой политики, призванной создать обстановку уверенности и стабильности в экономике. Уже в феврале 2012 г. конгресс одобрил Закон о налоговой модернизации, содержащий разделы о подоходном, транспортном, таможенном налогах, реформе НДС, а также закон об ответственности за уклонение от налогов. Однако в 2012 г. налоговые доходы выросли всего на 1,6%, а их отношение к ВВП даже сократилось до 10,8% по сравнению с 11,1% в 2011 году. Правительство ожидает, что в 2013 г. новый закон заработает в полную силу и рост доходов будет более значительным.

Другим объявленным приоритетом О. Переса стало **комплексное развитие сельскохозяйственных районов**, отсталость которых является источником основных социальных и экономических проблем. Достижение этой цели предполагает усиление борьбы с голодом, продовольственную и финансовую помощь со стороны государства, строительство объектов инфраструктуры, расширение возможностей образования и занятости для детей и молодежи.

Сельское хозяйство составляет основу экономики страны. На него приходится более 40% занятости населения и 30% экспортных доходов. Основное богатство Гватемалы – очень плодородные вулканические почвы – распределено крайне неравномерно: на долю крупных землевладельцев и иностранных компаний (0,2% всех хозяйств) приходится более 50% обрабатываемых земель, тогда как мелкие крестьяне (90% от всех хозяйств) владеют только 15% земель.

Безземелье основной массы крестьянства, которая не имеет возможности вести даже натуральное хозяйство, – главная причина распространения голода в стране. Другая причина – недостаточное развитие товарных отношений в сельском хозяйстве, низкий уровень производительности труда в мелких хозяйствах. Часть земель принадлежит индейским общинам и никогда не поступала в рыночный оборот. Попытки проведения аграрной реформы встречают ожесточенное сопротивление крупных землевладельцев. Послевоенные правительства проводили лишь ограниченные аграрные преобразования, выкупая у помещиков небольшие наделы и предоставляя их в собственность беднейшим крестьянам, а также выдавая титулы на ранее полученные участки, в том числе еще по реформам 50-х годов. Усилиями латифундистского лобби в 2012 г. конгресс в очередной раз отложил принятие уже более 10 лет находящегося на рассмотрении Аграрного закона, за который выступало правительство О. Переса, хотя он и не предполагает серьезной аграрной реформы.

Важнейшие сельскохозяйственные культуры – сахарный тростник, бананы, кофе, хлопок, кардамон. По **производству и экспорту кофе, бананов и сахарного тростника Гватемала входит в первую пятерку латиноамериканских стран-экспортеров** этих продуктов. Страна является **ведущим поставщиком кардамона на мировом рынке**. В 2011 г. на ее долю пришлось 24 тыс. из 45 тыс. т мирового сбора этой ароматической специи, экспорт которой приносит Гватемале около 300 млн долларов. Очень высоким качеством отличается гватемальский кофе, производство которого в 2003-2011 гг. выросло с 210 до 246 тыс. тонн. В последние десятилетия кофе уступил свои позиции главной экспортной культуре – сахарному тростнику, сборы которого в 1990-2011 гг. увеличились с 9,6 до 19,9 млн тонн. Про-

изводство бананов и какао в 2011 г. составило соответственно 2680 т и 11 тыс. тонн.

Экспортное значение имеет также производство **хлопка, кунжута, фруктов, овощей – новых нетрадиционных статей экспорта**. На **внутренний рынок** ориентировано выращивание кукурузы, фасоли, сорго, риса, пшеницы, картофеля, маниока, помидоров, сои, осуществляемое в основном в мелких крестьянских хозяйствах, оснащенных примитивными орудиями труда, почти без применения удобрений и инсектицидов. Производство важнейших из них (в тыс. т, 2011 г.) – кукурузы (1672), фасоли (200), риса (30), пшеницы (1,5) – не удовлетворяет внутренних потребностей, недостаток покрывается импортом. **Животноводство** также ориентировано главным образом на внутренний рынок и играет второстепенную роль в сельском хозяйстве. В 2010 г. в стране насчитывалось (в млн гол.): крупного рогатого скота – 3,4, свиней – 2,8, овец – 0,3, домашней птицы – 180. Производство сырого молока составило 463 млн литров. **Рыболовство** до последнего времени было развито слабо, несмотря на богатство рыбных ресурсов. Быстро растет поощряемый государством экспорт креветок и других морепродуктов, вместе с тем рыба для внутреннего потребления импортируется. В целом импорт продовольствия превышает экспорт. Будучи аграрной страной, Гватемала далека от самообеспеченности продуктами питания вследствие отсталости сельского хозяйства, аграрных отношений и нерационального использования своего основного природного богатства – плодородных земель. В годы повышения цен на продовольствие на мировом рынке экономические трудности страны заметно усугубляются.

Правительство О. Переса в своем плане на 2012-2016 гг. наметило **долгосрочную стратегию развития сельского хозяйства**. Для повышения доходов в сельских районах предусмотрены разработка и реализация программ произ-

водства ведущих продовольственных культур, прежде всего, фасоли и кукурузы. Планируется оказание государственной помощи крестьянам в создании кооперативов и других межотраслевых союзов для поставок продовольственных продуктов и сырья для промышленности, строительство в городах крупных складских помещений для хранения потребительских товаров, создание сбытовых сетей, расширение банковских услуг по кредитованию кооперативов и прочих организаций производителей. О значении сельскохозяйственных кооперативов свидетельствует то, что в 2011 г. они обеспечили 235 тыс. рабочих мест, из них 38% – для женщин.

Среди первых мероприятий нового правительства стало создание Национального совета по продовольственной безопасности под руководством вице-президента Р. Бенедетти, в который вошли министр сельского хозяйства и продовольствия Э. Медина и представители других государственных учреждений. Цель совета – выполнение программы «Нет голоду» (см. раздел 1) в беднейших муниципиях. Программа стартовала в феврале 2012 года. Перед Министерством экономики поставлена задача изучить возможности привлечения инвестиций в отсталые районы для строительства дорог и обеспечения здесь занятости.

Другой инициативой О. Переса, выдвинутой им в первые дни своего президентства, стала программа **утроения притока прямых иностранных инвестиций, который в 2011 г. составил 910 млн долларов. За 2012 г. он увеличился до 1060 млн долларов.** Было объявлено о разработке мер поощрения иностранных капиталовложений в отраслях, имеющих стратегическое значение для Гватемалы: **использование возобновляемых источников энергии, добывающая промышленность и инфраструктура (дорожное строительство, порты, аэропорты, логистические центры), а также в экономически отсталых районах страны.**

Эта работа поручена Администрации президента, Агентству поощрения инвестиций (Invest in Guatemala), Национальному совету поощрения экспорта.

Правительство предпринимает усилия по упрощению и уменьшению числа формальных процедур, требуемых для открытия и ведения бизнеса. По данным Всемирного банка, в 2012 г. по легкости ведения бизнеса Гватемала находилась на 93-м месте среди 185 стран мира. Рейтинг учитывает целый ряд показателей, по некоторым из них Гватемала занимает высокие места: 23-е место по легкости регистрации собственности, 8-е место по кредитованию и 30-е – по подключению к системам электроснабжения. В то же время по уровню налогообложения и легкости получения разрешения на строительство страна занимает соответственно лишь 119-е и 151-е места в мире. Гватемала значительно (примерно втрое) уступает Панаме и Коста-Рике в притоке инвестиций. Пока в стране сохраняются высокий уровень преступности и насилия, коррупции, низкий образовательный уровень рабочей силы, бюрократические трудности для предпринимательства, цель О. Переса утроить приток иностранного капитала представляется трудно достижимой.

Сумма накопленных прямых частных иностранных инвестиций оценивалась на конец 2011 г. в 7,7 млрд долларов. Крупнейшими инвесторами в Гватемале являются США - около 35% общей суммы иностранного частного капитала, за ними следуют Мексика (10%), Великобритания (9%), Канада и Испания (по 8%), Южная Корея, Колумбия, Панама. Инвестиции США направляются в различные отрасли – торговлю, сельское хозяйство, банки, пищевую промышленность, энергетику и т.д. Мексиканские концентрируются главным образом в телесвязи, цементной и пищевкусовой промышленности, канадские – в горнодобывающей, английские – в пищевой.

Политика улучшения инвестиционного климата тесно связана с одним из основных стратегических направлений деятельности нового правительства – **повышением конкурентоспособности экономики**. В этом О. Перес продолжает политику своих предшественников – О. Берже и А. Колома. В 2005 г. правительством Берже была принята стратегическая программа **Национальная повестка дня в области конкурентоспособности на 2005-2015 гг.** Она предусматривала действия на всех уровнях – макроэкономической политики и законодательства, взаимодействия государственных и частных институтов, поощрение конкуренции и кооперации предприятий для повышения их эффективности. Такой подход должен был помочь государству выявлять и ликвидировать узкие места, препятствующие развитию. Главные стратегические направления данной программы: модернизация государства и упрощение бюрократических процедур, децентрализация государственного управления, решение проблемы голода, образование, здравоохранение, развитие отраслей инфраструктуры, охрана окружающей среды, поддержка потенциально конкурентоспособных отраслей производства. Ответственность за ее реализацию была возложена на созданное в 1998 г. государственное агентство Национальная программа конкурентоспособности (ПРОНАКОМ).

В 2005-2010 гг. **индекс глобальной конкурентоспособности** Гватемалы по версии Мирового экономического форума повысился с 95-го до 78-го места среди 139 стран. В 2011 г. в связи с изменением методики расчета этого показателя Гватемала заняла 82-е место среди 177 стран. Отсутствие заметного прогресса в решении социальных проблем в 2012 г. переместило страну на 85-е место, хотя ее индекс (60,0) сохранился чуть выше среднемирового уровня (59,5). Одним из важных показателей конкурентоспособности экономики является **кредитный рейтинг** страны. В 2011-2012

гг. он оставался стабильным – ВВ+, что позволило Гватемале сохранить благоприятные условия доступа к международному кредиту. Прирост иностранных инвестиций в 2012 г. можно объяснить определенным кредитом доверия к обещаниям О. Переса навести порядок и присущей стране макроэкономической стабильностью.

На политику ПРОНАКОМ большое влияние оказала теория «кластерного развития» североамериканского экономиста Майкла Портера. В первые годы своей деятельности ПРОНАКОМ предпринимало усилия по созданию 4 кластеров: текстильной и швейной промышленности, туризма, агропромышленного и лесного хозяйства. Со временем число кластеров увеличилось за счет поддержки контактных центров и центров по созданию программного обеспечения. В обрабатывающей промышленности непосредственно занято 175 тыс. чел. и косвенно на нее работает еще более 1 млн человек. Для гватемальской экономики характерно преобладание мелких и средних компаний – 93% от общего количества, которые, обеспечивая 85% рабочих мест, производят только 40% ВВП.

В агропромышленном комплексе, на который приходится около половины валовой продукции обрабатывающей промышленности (см. Таблицу 4 Приложения), государство оказывало наибольшую поддержку предприятиям **сахарной промышленности**, а также производству растворимого кофе, фруктовых консервов. Производство кофе и сахара защищено тарифными и нетарифными барьерами. Импортный тариф на кофе составляет 15%, а на сахар – 20%, кроме того, требуется, чтобы импортный сахар для повышения его питательной ценности содержал витамин А, что в сущности является протекционистским нетарифным барьером. В отношении мелких и средних предприятий применяются налоговые и кредитные льготы.

Относительно развитыми секторами обрабатывающей промышленности, работающими на внутренний рынок и на экспорт, являются текстильная и швейная отрасли. В то же время немалую роль в них все еще играют кустарные предприятия, которые производят ткани и швейные изделия для индейского населения. Большое значение для развития этих отраслей имела Карибская инициатива Р. Рейгана, выдвинутая в 1982 году¹⁹. В Гватемале, как и в других странах Центральной Америки, тогда стали создаваться свободные экспортные зоны. Предпринимателям предоставлялись в них значительные таможенные и налоговые льготы, устанавливалась низкая арендная плата для создания производств, пользующихся преференциальным режимом при экспорте в США, – так называемых макиладорас. Кроме текстильной и швейной отраслей, Карибская инициатива предоставляла льготные возможности для экспорта в США продукции электронной, деревообделочной и мебельной промышленности, игрушек и спорттоваров, морепродуктов, овощей, тропических фруктов, других продовольственных товаров. В 2005 г. экспортными льготами пользовались 1500 предприятий, но к 2011 г. их число сократилось до 700 из-за конкуренции со стороны китайских экспортеров.

Наряду с легкой промышленностью в Гватемале имеются предприятия химической, фармацевтической, металлургической промышленности, металлообработки, контролируемые в основном капиталом США и ФРГ. Среди них шинный и сталелитейный заводы (производство гальванизированной стали), преимущественно сборочные заводы по производству бытовых приборов – холодильников, телевизо-

¹⁹ Она предусматривала предоставление странам Центральной Америки и Карибского бассейна льготного режима экспорта в США ряда товаров с целью стимулирования частного предпринимательства и умиротворения этих государств, сотрясаемых вооруженными конфликтами и гражданскими войнами.

ров, фотоаппаратов и др. В фармацевтической промышленности число действующих фирм резко сократилось в конце 90-х годов, когда большинство из них переместилось в Мексику. В металлообрабатывающей промышленности действует много полукустарных, главным образом, ремонтных мастерских.

В плане О. Переса важное место отводится **добывающей промышленности и энергетике**, рассматриваемых в качестве «моторов» развития экономики. Добывающая промышленность в Гватемале развита слабо, ресурсы полезных ископаемых изучены недостаточно. Известны крупные месторождения золота, никеля, олова, цинка и свинца, серебра и меди, вольфрама, что выделяет Гватемалу среди других стран Центральной Америки. В субрегионе лишь она обладает запасами нефти и газа. Добыча нефти ведется канадской компанией «Basic oil» на юге департамента Петен, граничащего с Мексикой. Достоверные запасы нефти составляют 5 млн т, добыча в связи с истощением разведанных запасов сократилась с 9 млн бар. в 2002-2003 гг. до 4 млн бар. в 2011 г. В г. Эскуинтла на юге страны и около порта Пуэрто-Барриос на карибском побережье работают 2 нефтеперерабатывающих завода по прямой перегонке 1,1 млн т нефти, действуют еще несколько мини-заводов. В связи с недостатком нефтеперерабатывающих мощностей часть добытой нефти экспортируется в США, откуда импортируются нефтепродукты. Импорт нефти и нефтепродуктов превышает экспорт, что в периоды повышения мировых цен на углеводороды обостряет финансовые и энергетические проблемы страны. Добыча газа, достоверные запасы которого составляют 2,96 млрд куб.м, пока не ведется.

В годы высокого спроса на мировом рынке в Гватемале в небольших количествах добываются руды никеля, цинка, свинца, марганца, сурьмы. Никелевые руды добываются пятью иностранными компаниями, принадлежащими США и

Канаде, перерабатываются на канадском горнообогатительном комплексе. С 2005 г. ведется добыча золота и серебра, идущих на экспорт.

Горнодобывающая промышленность стала объектом внимания правительства в период президентства А. Колома в связи с ростом мировых цен на минеральное сырье и бурным подъемом этой отрасли в государствах Южной Америки. Был разработан план ее развития на 2008-2015 гг. с целью поощрения инвестиций в разработку месторождений полезных ископаемых и повышения государственных доходов от концессионных отчислений. План вызвал протесты со стороны общественности в связи с отрицательными последствиями этого рода деятельности для окружающей среды и низкими поступлениями в казну от «ройялтис», вследствие чего в 2011 г. не было выдано ни одной лицензии. Действующий закон о добывающей промышленности предусматривает взимание «ройялтис» в размере всего 1%. Новое правительство должно будет изменить его, существенно повысив отчисления, чтобы превратить эту отрасль в «мотор» развития. Следует отметить, что выступления против горнорудных проектов имели место и в 2012 г., т.к. индейское население выступает против любой деятельности на своих землях, нарушающей сложившийся характер землепользования.

Весьма перспективной отраслью, хорошо обеспеченной природными ресурсами, является **электроэнергетика**, развитие которой стимулируется как ростом внутреннего спроса, так и программами региональной интеграции. В этой области в последние годы был достигнут заметный прогресс, открылись возможности в ближайшем будущем полностью обеспечить потребности страны в электроэнергии и экспортировать ее излишки. В 2008 г. правительство А. Колома разработало долгосрочный план развития энергетики с целью уменьшения зависимости экономики от импорта нефти

и повышения роли альтернативных источников энергии, которыми страна очень богата. Около половины (46%) мощностей электростанций работает на мазутном топливе, тогда как 75% нефти и нефтепродуктов Гватемала вынуждена импортировать. На долю ГЭС приходится 37,5% выработки электроэнергии. План предусматривал снижение доли нефти в энергетическом балансе страны до 5% к 2022 г. за счет введения в действие новых электростанций, работающих на альтернативных источниках энергии, общей мощностью 980 МВт. Основу электроэнергетики в будущем должны составлять ГЭС и ТЭС, работающие на биотопливе.

Гидроэнергетический потенциал Гватемалы оценивается в 5,3 тыс. МВт, в 2010 г. установленные мощности ГЭС составляли менее 900 МВт. В 2008-2011 гг. правительство утвердило 23 проекта ГЭС суммарной мощностью 905,1 МВт, из них введены в строй 16 общей мощностью 350 МВт. Остальные проекты находятся на разных стадиях реализации. Наряду с крупными, в сельской местности строят малые ГЭС. Так, при помощи японского Агентства международного сотрудничества строятся 3 микроГЭС в муниципалитетах Сенау, Тамау и Тукуру для обеспечения электроэнергией 1000 семей.

При содействии ЕС осуществляется разработка ряда проектов с использованием **энергии ветра, солнца, геотермальных источников**. По оценкам Экологической программы ООН, ветровой потенциал Гватемалы достаточен для строительства ветропарков мощностью 7 тыс. МВт. Гватемала входит в узкий круг стран, использующих геотермальную энергию. Мощности геотермальных станций – 53 МВт при потенциале в 1 тыс. МВт. При участии Колумбии осуществляются 11 проектов ТЭС, работающих на биотопливе.

В 2012 г. установленные мощности электростанций в Гватемале составляли 2,3 тыс. МВт. Страна близка к пол-

ному обеспечению своих потребностей и положительному балансу обмена электроэнергией. По данным на 2010 г., этот баланс был еще отрицательным. Выработка электроэнергии в 2010 г. – 7914 млн квт-ч., потребление – 8268, экспорт и импорт – соответственно 135 млн и 354 млн квт-ч.

В рамках мегапроекта Мезоамериканская энергетическая система (Sistema Energética Mesoamericana), более известного, как Sierac (Sistema Eléctrica Integrada para América Central), осуществляется строительство высоковольтных линий электропередач из Колумбии в Мексику протяженностью 1790 км и 15 подстанций мощностью 300 МВт. Этот проект объединит энергосистемы всех стран Центральной Америки с Мексикой и Колумбией в 2013 г., в результате улучшится электроснабжение обширного региона, включая Гватемалу. Отдельные участки Sierac уже функционируют, в частности, в конце 2010 г. закончены работы по объединению электросетей Мексики и Гватемалы. В апреле 2012 г. президент О. Перес открыл в департаменте Сакапа электроподстанцию Паналуя и линию электропередач, соединяющую Гватемалу с Гондурасом. Подстанция будет снабжать электроэнергией сельские районы на востоке страны.

Гватемала гордится динамичным развитием и хорошим качеством **телесвязи**, считая это одним из своих сравнительных преимуществ в привлечении иностранных инвестиций. Успехи в развитии телесвязи достигнуты благодаря реформам, проведенным в этой отрасли в 90-х годах, когда она была открыта для иностранного капитала. В настоящее время в данной сфере действуют компании США, Мексики и Испании, обеспечивающие ее высокий уровень. В 2010-2011 гг. в рамках Sierac достигнут существенный прогресс в области телекоммуникаций, закончен проект создания инфраструктуры оптико-волоконной связи между Гватемалой и Панамой.

Услуги мобильной связи охватили большинство населенных пунктов по всей стране за исключением некоторых небольших поселков на севере и западе Гватемалы. Количество мобильных телефонов в 2008-2011 гг. выросло с 10,2 млн до 18,5 млн, численность пользователей интернетом за тот же период увеличилось с 756 тыс. до 2,3 млн чел., а число компаний-провайдеров интернета достигло 28. Услуги стационарной телефонной сети предоставляют 17 компаний, на 100 чел. приходится 34 телефона.

Большое внимание в планах нового правительства уделено развитию **транспорта и логистики** как средству модернизации экономики, повышения ее конкурентоспособности. Поставлена задача превратить Гватемалу в важный региональный логистический центр, воспользовавшись ее географическим положением вблизи рынков Северной Америки, наличием современной инфраструктуры аэропортов, морских портов, телесвязи. За 2008-2011 гг. было построено 794 км новых автодорог, улучшено 3400 км дорог в различных департаментах. К началу 2012 г. общая протяженность автодорог составила 16,1 тыс. км, в том числе 6,94 тыс. км – с твердым покрытием. Сравнительно хорошо обеспечены дорогами Тихоокеанская и Прикарибская низменности, гораздо хуже – горные районы. Территорию страны пересекает Панамериканское шоссе, проходя через г. Гватемала.

Железнодорожный транспорт в последние 30 лет пришел в упадок из-за конкуренции автомобильного. Из имеющихся 886 км узкоколейных путей используются 332 км для перевозки кофе, остальные нуждаются в ремонте и реконструкции. Пассажирские перевозки по железным дорогам не осуществляются. С 2009 г. группа крупных гватемальских предпринимателей совместно с руководством 46 муниципий разрабатывает проект строительства новой железной дороги протяженностью 372 км, которая должна

стать основной частью межокеанского коридора, предназначенного для международных контейнерных перевозок. Коридор пройдет через 5 департаментов: Исабаль, Сакапа, Чикимула, Халапа и Хутиапа. Авторы проекта исходят из предположения, что Панамский канал в скором будущем не сможет справляться с возрастающими объемами глобальной торговли, и это открывает большие возможности для Гватемалы. Создание коридора, соединяющего Тихий и Атлантический океаны, безусловно, способствовало бы реализации планов превращения Гватемалы в крупный международный логистический центр, однако судьба этой инициативы пока не ясна. Наряду с железной дорогой, проект, стоимость которого оценивается в 10 млрд дол., предусматривает строительство параллельного шоссе, нефтепровода и газопровода, а также двух грузовых портов и нескольких промышленных парков. Реализация этих планов может быть закончена к 2020 г. Инициатор этого мега-проекта – гватемальская компания “Oficina de Enlace y Negocios para América Latina” совместно с “Port of Barcelona” (Испания) и 14 другими партнерами в США, Великобритании, Чили, Гватемале, Сальвадоре, Японии. Центральное правительство в нем не задействовано, хотя и поддерживает участие местных органов власти. Президент О. Перес посетил в апреле 2012 г. район предполагаемого строительства и обещал всемерную помощь для скорейшего начала осуществления проекта, который будет способствовать созданию более 3500 рабочих мест. Против проекта выступают защитники окружающей среды, некоторые индейские общины. В то же время многие общины его поддерживают, надеясь, что он даст им работу.

Определенный прогресс в последние десятилетия достигнут в развитии **портового хозяйства**. Крупнейшие порты с современной инфраструктурой находятся на Атлантическом побережье – Пуэрто-Барриос и Санто-Томас-де-

Кастилья, соединенные с внутренними районами автомобильной и железной дорогами. На Тихоокеанском побережье в 1983 г. построен самый современный порт Пуэрто-Кетсаль, имеются также старые порты Сан-Хосе, Истапа и Чамперико с небольшим грузооборотом. Сан-Хосе и Пуэрто-Кетсаль связаны с Пуэрто-Барриос Межокеанским шоссе протяженностью 439 км. Вместе с тем Гватемала не имеет своего флота. **Морские перевозки**, грузовые и пассажирские, **обслуживаются иностранными компаниями.**

Авиационный транспорт до последнего времени был развит слабо. Всего в Гватемале 372 аэропорта, из них только 13 имели в 2011 г. взлетно-посадочные полосы с твердым покрытием. Функционируют 2 международных аэропорта – недавно модернизированный «Аврора» в столице страны и «Мир майя» в департаменте Петен, построенный в 2011 г. Последний находится в 507 км от столицы в районе посещаемого многими туристами центра культуры майя Тикаль.

Сектор финансовых услуг включает 4 государственных банка – центральный Banco de Guatemala, ипотечный Banco Crédito Hipotecario Nacional, жилищный Banco Nacional de Vivienda, сельскохозяйственный Banco Nacional de Desarrollo Agrícola, 17 частных банков, в том числе 5 иностранных, 6 финансовых и 16 страховых компаний. Крупнейшие частные банки принадлежат национальному капиталу. Функционируют две фондовые биржи. В целом уровень развития финансовых услуг в Гватемале невысок, это один из факторов, тормозящих экономический рост.

За последние 15 лет в Гватемале получили развитие **бизнес-услуги – главным образом в форме контактных центров (кол-центров)**, оказывающих услуги местной связи банкам, телекоммуникационным сбытовым компаниям. В Гватемале насчитывается 50 таких центров, в которых занято 15 тыс. агентов, обслуживающих на испанском и англий-

ском языке предпринимателей в странах Центральной Америки, Мексике, США, Испании. Многие иностранные и местные компании через эти центры связываются со своими клиентами. Кол-центры занимаются кредитным анализом для банков, поддержкой финансовых услуг и продаж, получением и передачей информации, поступающей в виде запросов по телефону, рассылкой сообщений по электронной почте, планированием маршрутов для предоставления услуг на дому и т.д.

Важную роль в экономике страны играет такой традиционный вид услуг, как **туризм**, ставший на протяжении последнего десятилетия одним из важнейших приоритетов государственной политики. За его развитие отвечает Гватемальский институт туризма, Inguat, созданный в 1967 г. Он стремится развивать различные виды туризма – экологический, рекреационный, культурный, спортивный и деловой. В 2005 г. разработана Национальная стратегия развития туризма до 2015 г. В соответствии с нею государство предпринимало меры по сохранению культурного и природного наследия, созданию региональных органов, занимающихся туризмом, укреплению систем безопасности в основных туристических центрах страны, распространением информации о них. В 2012 г. страна вступила в Международную организацию туризма. Несмотря на весьма серьезные препятствия развитию данной отрасли в последние годы (мировой экономический кризис, стихийные бедствия и преступность), Гватемала занимает одно из первых мест в Латинской Америке по темпам роста туризма. В 2005-2012 гг. число иностранных туристов выросло с 1316 тыс. до 1950 тыс. чел., а связанные с этим валютные доходы повысились с 869 млн до 1500 млн долларов. В 2012 г., особенно в конце года, отмечалось увеличение притока туристов в страну благодаря возросшему интересу в мире к культуре майя,

вызванному предсказаниями майянского календаря о «конце света».

Внешнеэкономическая политика с 1986 г. отличается стабильностью и направлена на создание открытой экономики, либерализацию внешней торговли, развитие Гватемалы как экспортной платформы, всемерное привлечение иностранного капитала. Средний уровень таможенных тарифов в 1986-2011 гг. снизился с 60% до 5,9%, что способствовало удешевлению импортного сырья и полуфабрикатов для производства экспортных товаров, но в то же время вызвало рост дефицита торгового баланса и снижение государственных налоговых доходов. Степень открытости экономики, определяемая отношением внешнеторгового оборота к ВВП, довольно высока – 63% в 2011 году.

К моменту начала работы нового правительства в 2012 г. Гватемала подписала соглашения о свободной торговле почти со всеми основными торговыми партнерами: США, странами ЦАОР, Мексикой, Колумбией, Доминиканской республикой, Чили, а также с Тайванем. На основе указанных соглашений в 2011 г. осуществлялось 78,7% гватемальского экспорта и 69% импорта. В 2010 г. Гватемала совместно с другими членами Центральноамериканской экономической интеграции подписала соглашение с ЕС об ассоциации, но оно еще не вступило в силу, поскольку проходит длительный процесс ратификации 27 государствами ЕС. На этапе ратификации находится также соглашение о свободной торговле с Перу. Ведутся переговоры о ССТ с Канадой. С рядом стран, которые не принимают идеологию свободной торговли – с Венесуэлой, Кубой, Белизом, Эквадором – подписаны преференциальные соглашения.

В ноябре 1989 г. в Гватемале был принят закон о создании **Специальных экспортных зон (СЭЗ)** с целью развития экспорта, занятости и передачи технологии. Размещаемым там предприятиям промышленности, торговли и услуг,

работающим на экспорт, предоставляются, как уже отмечалось выше, многочисленные льготы: освобождение от налогов на импорт товаров, необходимых для создания производственной инфраструктуры, топливных материалов, сырья, полуфабрикатов и оборудования, от налогов на доходы сроком на 10 лет, для торговых компаний – на 25 лет, пониженный уровень НДС. На 2012 г. в стране имелись 24 СЭЗ, на территории которых действовали 270 предприятий с общим числом занятых около 17 тыс. человек. В 2011 г. экспорт из СЭЗ составил 350 млн долларов.

Благодаря политике развития экспортной деятельности количество предприятий, работающих на внешний рынок, увеличилось в 1986-2011 гг. с 237 до 3973 (80% из них – мелкие и средние) с числом занятых 1,2 млн человек. Номенклатура экспортируемых товаров выросла со 149 до 4064 наименований, а количество стран, ввозящих гватемальские товары, увеличилось с 80 в 1986 г. до 147 в 2011 году.

В 2002-2011 гг. среднегодовые темпы прироста экспорта составили 10,8%, он увеличился с 4,0 до 10,46 млрд дол., то есть экспортный сектор стал наиболее динамичным в экономике страны. Вместе с тем, в 2010-2012 гг. оживление экономической активности, сопровождавшееся увеличением спроса на оборудование, сырье и полуфабрикаты для производства, а также на потребительские товары, вызвало существенный рост импорта. Кроме того, повышение цен на нефть и нефтепродукты также способствовало увеличению расходов на импорт и традиционного для Гватемалы дефицита торгового баланса – до 6,9 млрд долларов. В 2012 г. импорт и товарооборот страны достигли рекордных показателей – соответственно 16,6 млрд и 27,1 млрд долларов.

Гватемальский экспорт подразделяется на две основные категории – **традиционный и нетрадиционный**. К традиционному относятся сахар, бананы, кофе, кардамон и нефть,

составлявшие основу экспорта вплоть до начала прошлого десятилетия. Структура экспорта изменилась весьма существенно: заметно сократилась доля традиционных и сельскохозяйственных товаров, увеличились удельный вес и ассортимент промышленных товаров, и в самые последние годы вырос вывоз продукции добывающей промышленности. В 2012 г. традиционные товары составили всего 28,6% экспорта (против 35,6% в 2001 г.), сельскохозяйственные – только 29%, готовые промышленные товары превзошли обе эти группы почти вдвое, достигнув 54,8% стоимости экспорта. В 2012 г. поставки за границу таких товаров, как продукция пищевой промышленности, кустарных промыслов, мебели, косметики, пластмасс выросли на 10% по сравнению с 2011 г. (2610,7 млн дол.), основными потребителями их являются страны Центральной Америки (72,6%). Высокими темпами увеличивается вывоз продукции добывающей промышленности (нефти, золота, серебра), хотя ее доля пока еще относительно невелика – 16% экспорта.

В структуре импорта преобладают сырье и полуфабрикаты для промышленности и сельского хозяйства, включая нефтепродукты, потребительские товары, машины и оборудование (см. таблицу 6 Приложения).

В географии внешней торговли изменения не столь заметны, как в структуре экспорта, они касаются, в основном, уменьшения роли стран ЕС и роста значения связей с азиатскими странами. На 7 стран приходится 80% всего внешнеторгового товарооборота Гватемалы. Главным внешнеторговым партнером остаются США, на них приходится 40,5% экспорта и 39,1% импорта, второе место традиционно принадлежит странам ЦАОР, на третьем месте – Мексика, на четвертом – государства еврозоны. На 5-е место в самые последние годы выдвинулся Китай (5%), торговля с которым отличается наибольшей несбалансированностью – 98% товарооборота составляет импорт из этой

страны. В торговле почти со всеми партнерами, за исключением стран ЦАОР, Чили, Белиза, Кубы и Венесуэлы, Гватемала имеет отрицательное сальдо.

Дефицит торгового и платежного баланса страны уравновешивается валютными поступлениями от экспорта услуг (2,2 млрд дол. в 2011 г.), главным образом туризма, и семейных переводов, выросших в 2012 г. на 9% до 4,75 млрд дол., а также притоком иностранного капитала. Переводы от мигрантов, работающих в США, Коста-Рике, Панаме, странах Европы, составляют около половины стоимости гватемальского экспорта. Они играют чрезвычайно важную роль в экономике, способствуя не только равновесию платежного баланса, но и смягчению проблем бедности, поскольку предназначены, как правило, беднейшим семьям.

Гватемала активно участвует в процессах **экономической интеграции в Северной и Центральной Америке**, развивающихся с ориентацией на укрепление связей с объединением НАФТА (США, Канада, Мексика). Являясь членом Секретариата Центральноамериканской экономической интеграции, Гватемала вместе с Сальвадором, Гондурасом, Коста-Рикой, Никарагуа и Панамой в течение двух последних десятилетий занималась созданием Таможенного союза. Одновременно она принимает участие в Мезоамериканском проекте интеграции в области физической и социальной инфраструктуры совместно с центральноамериканскими государствами, а также с Белизом, Доминиканской Республикой, Колумбией и Мексикой. Последняя, являясь инициатором и лидером данного объединения, финансирует значительную часть строящихся в его рамках автодорог, систем электросетей, телесвязи. Кроме того, Мексика заключила со всеми странами-членами, включая Гватемалу, соглашения о свободной торговле.

В значительной степени Гватемала интегрирована с экономикой США, что законодательно закреплено в договоре

CAFTA-DR о создании зоны свободной торговли США, включающей 5 государств Центральной Америки и Доминиканскую Республику (2006 г.). Этот договор предусматривает введение в странах-участницах норм НАФТА в отношении иностранных инвестиций, интеллектуальной собственности, госзакупок, конкуренции, санитарных и технических нормативов. На тех же принципах Гватемала подписала соглашение о свободной торговле с Канадой и заключила подобные соглашения с Колумбией, Перу и Чили, которые также тяготеют к НАФТА.

В последние годы, особенно в связи с неопределенностью перспектив на рынках НАФТА, Гватемала предпринимает усилия по диверсификации экономических связей. Она ищет новые перспективные рынки сбыта для своей продукции главным образом в быстро развивающемся Азиатско-Тихоокеанском регионе, а также в Южной Америке. В 2007 г. Гватемала вступила в неформальное объединение 11 латиноамериканских стран, имеющих прямой выход к Тихому океану, получившее название Латиноамериканско-Тихоокеанская дуга (*Arco Pacífico Latinoamericano*). Оно представляет собой форум для обсуждения путей развития торговли со странами АТР, подключения к происходящим в этом регионе процессам интеграции. В 2013 г. Гватемала присоединилась, пока в качестве наблюдателя, к Тихоокеанскому альянсу Мексики, Колумбии, Чили и Перу, созданному в 2012 г. с целью объединения их рынков товаров и капиталов, а также расширения экономических связей с АТР. Она проявляет интерес и к крупному российскому рынку в связи с вступлением России в ВТО, членом которой Гватемала является с 1995 года.

Несмотря на крайне бедственное состояние социальной сферы и безопасности, экономика Гватемалы развивалась в последнем десятилетии, хотя и низкими темпами, но относительно стабильно, без макроэкономических кризисов и

высокой инфляции. Примечательна преемственность экономической политики, проводимой президентами различных политических направлений. На наш взгляд, это объясняется узкими рамками возможного, ограниченного, с одной стороны, условиями мирных соглашений 1996 г. и руководством МВФ, а с другой – бедностью государственной казны и неотложными потребностями. Главным направлением экономической политики государства является поощрение экспорта и экспортных производств, но ни развитие макиладорас, ни кластерный подход, ни усилия по повышению конкурентоспособности пока не могли способствовать росту экспорта и экономики на широкой, стабильной основе.

Хотя с 80-х годов Гватемала осуществляет экспортную модель развития, импорт традиционно значительно превышает экспорт – слишком узок круг современных конкурентоспособных секторов. Эту модель удерживают от краха семейные переводы эмигрантов, труд которых по существу является основной статьей экспорта. Для расширения экспортной базы необходима гораздо более активная политика модернизации производственной и социальной сфер, проведение глубоких преобразований в сельском хозяйстве. Вряд ли их следует ожидать от правого правительства О. Переса, тем более что радикальные реформы в аграрном секторе представляют угрозу для сохранения все еще хрупкого мира в этой стране. Перспективы экспортной модели в ближайшие годы носят не очень обнадеживающий характер в связи с неопределенным и неустойчивым состоянием мирового рынка, в первую очередь рынка США – главного экономического партнера страны. Реализация планов развития добывающей промышленности и логистики требует больших затрат времени и денег. Даже если О. Пересу удастся провести налоговую реформу, финансовые возможности государства останутся весьма ограниченными, и выполнение наме-

ченных планов в короткие сроки представляется труднодостижимым.

5. Внешнеполитические приоритеты

На протяжении десятилетий внешняя политика Гватемалы определялась традиционной ориентацией на США и курсом на взаимодействие с соседними странами в рамках Системы центральноамериканской интеграции (СЦАИСИКА). В постконфликтный период консервативные правительства не проявляли активности на международной арене. С конца 80-х годов, когда правительство христианского демократа Винисио Сересо провозгласило политику активного нейтралитета, гватемальская дипломатия не выдвигала значимых внешнеполитических инициатив. Все правые правительства следовали привычным курсом, не заботясь об имидже страны и руководствуясь интересами влиятельных экономических элит, прежде всего ассоциаций агроэкспортеров и объединений торгово-промышленных групп. Хотя Гватемала поддерживает дипломатические отношения со 151 государством и имеет посольства в 37 странах, широта международных связей не подкрепляется их глубиной и эффективностью. Избрание Гватемалы непостоянным членом Совета Безопасности ООН на период 2012-2013 гг. объективно укрепляет ее международные позиции и создает предпосылки для оживления международных контактов.

Среди приоритетов внешней политики явно доминируют экономические задачи, тогда как проблемы гуманитарного характера долгое время оставались вне поля зрения правящей верхушки. Гватемала, как и другие страны субрегиона, присоединилась к выдвинутой 30 июня 2008 г. Дж. Бушем-мл. Инициативе Мерида, направленной на борьбу с незаконным распространением наркотиков в Мексике и Центральной Америке. Реализация антинаркотической страте-

гии в Мексике привела к тяжелейшим для Гватемалы последствиям. Во-первых, в страну проник мексиканский наркокартель Los Zetas; во-вторых, обострилась борьба между пришлыми и местными группировками оргпреступности за контроль над маршрутами наркотрафика; и, в-третьих, вследствие роста насилия крайне обострилась проблема внутренней безопасности.

В этих условиях, естественно, не оправдались расчеты на активизацию международной деятельности левоцентристским правительством А. Колома (2008-2012), выступавшим за расширение сотрудничества стран Центральной Америки и углубление региональной интеграции. Он также поддержал создание Сообщества латиноамериканских и карибских государств (CELAC) и на его учредительном саммите в Каракасе (3 декабря 2011 г.) высказался за укрепление сотрудничества по линии Юг-Юг. Столкнувшись, однако, с новыми вызовами – натиском организованной преступности и превращением Гватемалы в перевалочный пункт по переброске наркотиков из Южной Америки в Мексику и США, А. Колом, не имевший связей с военным истеблишментом и мощным лобби агроэкспортеров, предпочел привлекать внешних спонсоров к реализации социальных проектов. Его внимание концентрировалось на развитии традиционных связей с США, Мексикой, странами Центральной Америки и Тайванем. Во время визита госсекретаря Х. Клинтон в Гватемалу (5 марта 2010 г.), несмотря на обилие улыбок и дружеские рукопожатия, взаимопонимания по одному из наиболее острых вопросов отношений между двумя странами – о положении гватемальских мигрантов в США – не было достигнуто.

После прихода к власти О. Переса произошла некоторая активизация внешней политики за счет продвижения им на международный уровень **идеи легализации наркотиков и декриминализации торговли ими**. Впервые действующий

президент присоединился к голосам таких критиков антинаркотической стратегии, как экс-президенты Мексики (Э. Седильо), Бразилии (Ф.Э. Кардозу), Колумбии (С. Гавирия), и таких выдающихся писателей, как Марио Варгас Льюса, Карлос Фуэнтес и Гарсия Маркес. При этом О. Перес преследовал собственные цели. Прежде всего, он был заинтересован в улучшении собственного имиджа и стремился предстать в образе реформатора с новыми идеями, а не консерватора с длинным шлейфом противоправных акций, совершенных им в годы гражданской войны.

Не менее важной для президента была задача привлечения военной и финансовой помощи США и мирового сообщества, без которой перспективы осуществления намеченной им программы оставались призрачными. В этой связи удивление вызвало прибытие на инаугурацию О. Переса президента Ирана М. Ахмадинежада. Влиятельная газета «Prensa libre» квалифицировала присутствие иранского лидера как «крупную ошибку» О. Переса и А. Кабальероса. Оба они были вынуждены оправдываться, ссылаясь на то, что приглашения были разосланы главам всех государств, с которыми Гватемала имеет дипломатические отношения.

Вскоре после вступления в должность О. Перес, в качестве специального гостя, участвовал в организованном Межамериканским диалогом совещании на тему «Инициатива по безопасности и миграции в Центральной Америке и Мексике», проведенном в Гватемале 10-11 февраля 2012 года. На сей раз, он воздержался от широковещательных деклараций, предпочитая слушать собравшихся аналитиков, но уже через месяц возобновил критику антинаркотической стратегии, которая, по его мнению, не принесла за 30 лет желаемых результатов. Поэтому задачей президента стало продвижение идеи легализации наркотиков и декриминализации торговли ими. В отличие от своих предшественников, он не считает борьбу с наркотрафиком проблемой только

национальной или региональной безопасности, но рассматривает в более широком международном контексте и намерен сделать ее осью внешнеполитического курса. Это ясно показали многочисленные заявления президента в период подготовки VI саммита Америк в Картахене (14-15 апреля 2012 г.). Примечательно, что на идею гватемальского президента первой откликнулась Межпарламентская группа британского парламента, поддержавшая идею декриминализации наркотиков и выразившая надежду, что центральноамериканские лидеры дадут позитивный ответ на эту инициативу.

Однако, вопреки ожиданиям британцев и самого О. Переса, ближайшие соседи и союзники его не поддержали. На совещании по безопасности Центральной Америки, прошедшем в Тегусигальпе в начале марта 2012 г., в присутствии вице-президента США Дж. Байдена, обещавшего увеличить на 107 млн дол. помощь на нужды безопасности, выявились заметные расхождения в позициях глав государств. Президенты Сальвадора, Никарагуа и Гондураса (М. Фунес, Д. Ортега и П. Лобо) предпочли воздержаться от поддержки гватемальского коллеги, учтя явно негативную реакцию Вашингтона на его инициативу. Соответственно сократились шансы на ее успешное продвижение на континентальном уровне, а с ними улетучились и надежды О. Переса на получение поддержки его предложения о легализации, а также на предоставление Вашингтоном компенсаций за перехваченные партии наркотиков и создание комиссии высокого уровня по наркопроблематике.

В этих условиях глава государства взялся за ручную настройку внешнеполитического аппарата. 2 апреля 2012 г. он представил дипломатическому корпусу и общественности Общие рамки внешней политики, состоящие из пяти направлений, повторяющих базовые положения его Повестки перемен. Отныне усилия гватемальской дипломатии

должны сосредоточиться на: 1/ координации действий против организованной преступности в регионе; 2/ создании имиджа конкурентоспособной страны и привлечении инвестиций при поддержке Национального совета содействия экспорту; 3/ формировании международных союзов для стимулирования развития и конкурентоспособности страны; 4/ социальном развитии; 5/ устойчивом сельском развитии. К усилиям главы государства присоединился министр иностранных дел А. Кабальерос²⁰. 9 апреля 2012 г. он провел встречу с 34 гватемальскими послами, в ходе которой очертил главные задачи внешнеполитической деятельности на 2012-2016 годы. Первоначальный президентский перечень из пяти направлений был им расширен до девяти, за счет включения пунктов о разрешении территориального спора с Белизом, укреплении двусторонних отношений с партнерами, повышении внимания к гватемальцам, живущим за границей, и к вопросам защиты окружающей среды. А. Кабальерос заверял собравшихся, что внешняя политика будет нацелена на продвижение «идей мира и справедливости».

Такого рода заверения, учитывая механизм принятия решений в гватемальском правительстве, не всегда согласуются с реальностью. Ведь ключевые решения принимаются президентом, который определяет внешнеполитические приоритеты и расставляет акценты на магистральных направлениях. Однако, вопреки расчетам О. Переса на привлечение внимания к наркопроблематике на VI саммите Америк, главы латиноамериканских государств были больше озабочены экономическими вопросами и участием Кубы во встречах на высшем уровне. Состоявшаяся в Картахене

²⁰ А. Кабальерос - адвокат, предприниматель, учредитель Образовательного фонда Эль Шаддаи, создатель движения VIVA; принадлежит к креольской аристократии. Он известен своим красноречием, является блестящим оратором, выступал с лекциями в 45 странах Азии, Европы и Латинской Америки.

неофициальная беседа О. Переса с Б. Обамой подтвердила существенные расхождения в их подходах к проблеме наркотрафика. Напомним, что глава американской администрации поздравил О. Переса лишь спустя две недели после избрания, что свидетельствовало о настороженной реакции Белого дома на приход отставного генерала к власти. В 2011 г. Вашингтон предоставил Гватемале 16 млн дол. на нужды безопасности, тогда как Мексике – в 10 с лишним раз больше (180 миллионов).

Будучи прагматиком, О. Перес довольно быстро скорректировал свою позицию, уточнив, что вовсе не желает, чтобы наркотики продавались на каждом углу. Таким образом, первоначальная идея легализации наркотиков быстро трансформировалась в приглашение к широкой дискуссии на заданную тему в рамках межамериканской системы. На это приглашение живо откликнулся президент Колумбии Х.М. Сантос, его примеру последовала и глава Коста-Рики Л. Чинчилья, а сам гватемальский президент обратился к генеральному секретарю ОАГ Х.М. Инсульсе с просьбой созвать экспертов по современной антинаркотической политике для поиска возможных альтернатив. Ознакомившись с Национальной стратегией по контролю над наркотиками 2012 г., представленной главой соответствующего американского ведомства Г. Керликовски, гватемальский президент даже усмотрел *поворот* в антинаркотической политике США, произошедший, по его мнению, под воздействием начатой им дискуссии о легализации наркотиков.

Судя по всему, О. Перес не откажется от идеи проведения многостороннего диалога по наркопроблематике, но высока вероятность того, что акцент будет перенесен с вопроса легализации на регулирование потребления наркотических средств. Такая корректировка, безусловно, связана с позицией Вашингтона, категорически отвергающего предложения по легализации наркотиков и декриминализации

торговли ими, а также обеспокоенного появлением в Гватемале синтетических наркотиков. Советник президента США по национальной безопасности Дж. Наполитано восприняла предложение о легализации наркотиков как «патент корсара» для организованной преступности и предупредила, что открытие этого «ящика Пандоры» вызовет опасные последствия для здоровья молодежи и подростков в Западном полушарии. Вице-президент США Дж. Байден, как и помощник госсекретаря по антинаркотической борьбе У. Браунфильд, заявили, что готовы к дискуссии о новых мерах пресечения наркотрафика и сокращению потребления наркотиков. Разумеется, повестка американо-гватемальских отношений не ограничивается проблемами наркотрафика и организованности, но включает и другие вопросы.

В последние годы животрепещущей проблемой стало **положение гватемальских мигрантов в США**. Гватемальская диаспора насчитывает более 1,5 млн чел., 70% которых проживает нелегально. Следствием отсутствия у гватемальцев вида на жительство стали их массовые депортации из США. Если в 2010 г. США выдворили 29,1 тыс. гватемальцев, в 2011 – 30,9 тыс., то в 2012 г. – уже 39,3 тыс. человек. Не отстает от северного соседа и Мексика, также прибегающая к массовым депортациям гватемальцев. Поэтому не случайно, на встрече с Б. Обамой в Картахене О. Перес затронул тему незаконных мигрантов, добиваясь предоставления им статуса временных резидентов. В подкрепление своей позиции он заручился резолюцией Центральноамериканского парламента (ЦАП), содержащей решительную поддержку действий его правительства по защите соотечественников и призывавшей к выработке общей центральноамериканской позиции по миграционным вопросам. Тем не менее, американские власти пока не собираются смягчать иммиграционные правила. Давние расхождения между США и Гватемалой по вопросам соблюдения прав человека

заметно усилились на фоне беспрецедентных масштабов насилия, охватившего эту страну. По оценкам американских военных экспертов, Гватемала является «наиболее опасной и смертоносной» страной мира после Ирака и Афганистана.

Для традиционного **европейского направления** со времени перехода к гражданскому правлению характерен стабильный характер. Европейский Союз (ЕС) рассматривает Гватемалу как важного партнера в Центральной Америке, учитывая благоприятные для европейцев условия торговли и придавая особое значение программам сотрудничества. Объемы европейской помощи, ассигнуемой на укрепление правосудия, продовольственную безопасность, обеспечение занятости и поддержку молодежи, выросли с 96 млн евро в 2002-2006 гг. до 135 млн в 2007-2013 годах. Европейская комиссия (ЕК) поддерживает попытки Гватемалы создать правовое государство и финансирует деятельность CIGIG. В июле 2012 г. посол ЕС в Гватемале С. Зербудаки на встрече с гватемальскими государственными деятелями подтвердила намерение оказывать поддержку программе укрепления безопасности и правосудия. В поле зрения ЕК находятся также проекты предупреждения стихийных бедствий, оказание содействия НПО, индейским народностям и женщинам. В повестке дня и предстоящая ратификация конгрессом Соглашения об ассоциации (Acuerdo de Asociación – ADA) ЕС и Центральной Америки.

Давние и тесные связи Гватемалы с соседними государствами, входящими в Систему центральноамериканской интеграции (СЦАИ – SICA), нередко обеспечивают продвижение ее внешнеполитических инициатив. Так, в 2012 г. была получена солидарная поддержка кандидатуры Гватемалы на пост председателя Совета Безопасности ООН. Вместе с тем, из-за противоречий в рамках СЦАИ и негативной реакции США, трудно ожидать скорого одобрения центральноамериканцами идеи легализации наркотиков.

Отношения Гватемалы с другими латиноамериканскими странами складываются на базе общей заинтересованности в расширении экспорта, привлечении инвестиций и новых технологий. Одним из ключевых ее партнеров остается соседняя **Мексика**, с которой Гватемалу связывают исторические традиции, давние экономические связи и множество уз этно-социального и культурного характера. В последние годы обе страны испытывают небывалый натиск преступности, угрожающей устоям государства и подрывающей основы политической стабильности. С учетом этих вызовов они подписали в декабре 2011 г. соглашение о сотрудничестве в сфере борьбы с организованной преступностью, а в марте 2012 г. – о сотрудничестве в деле охраны границ. Примечательно, что сразу после саммита Америк О. Перес в сопровождении министра экономики Серхио де ла Торре и главы министерства планирования Фернандо Карреры отправился в мексиканский штат Халиско. Там он принял участие в Мировом экономическом форуме по Латинской Америке, созванном в г. Пуэрто Вальярта под девизом «Региональная трансформация в новом глобальном контексте». Позже избранный президент Мексики Э. Пенья Ньето посетил Гватемалу, где провел переговоры О. Пересом о расширении сотрудничества в приграничных районах.

В отличие от периода правления А. Колома, сейчас наметился сдвиг в отношениях с Боливарианской республикой **Венесуэлой**. Руководствуясь прагматическими соображениями, гватемальский президент добивается полноправного членства в спонсируемом Каракасом многостороннем объединении Petrosaribe. В апреле 2012 г. тогдашний венесуэльский министр иностранных дел Н. Мадуро (правительство Гватемалы поздравило его с избранием президентом республики уже на следующий день после выборов) заверил О. Переса, что его страна готова начать переговоры с Гватемалой без каких-либо политических требований. Ожида-

ется, что Гватемала начнет покупать горючее у венесуэльской государственной нефтяной кампании PDVSA. Отношения с **Бразилией** характеризуются линией на расширение сотрудничества в деле снабжения Гватемалы продовольствием, а также подготовки автомехаников и специалистов по электронике. В целом отношения с латиноамериканскими странами развиваются в русле многосторонней дипломатии СЦАИ и подчинены задачам углубления интеграции.

Правительство О. Переса проявляет стойкий интерес к расширению сотрудничества с **Колумбией** и поддерживает переговорный процесс между правительством Х.М. Сантоса и командованием вооруженной оппозиции FARC (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia). На переговорах О. Переса с колумбийским министром иностранных дел М.А. Ольгин, посетившей Гватемалу в сентябре 2012 г., была подчеркнута обоюдная заинтересованность в укреплении двустороннего сотрудничества и совместных действиях по противодействию организованной преступности.

В контексте деидеологизации международных отношений наметился некоторый прогресс в отношениях с **Кубой**. С 1998 г. в Гватемале регулярно работает бригада кубинских медиков в составе 300-400 чел., которые за 14 лет провели 30 млн консультаций. С апреля 2012 г. 20 гватемальских студентов стали обучаться медицинским специальностям на острове.

Особняком стоят отношения с соседним **Белизом**²¹, территориальный спор с которым длится более полутора веков. Хотя в 1993 г. Гватемала признала независимость Белиза, провозглашенную в 1973 г., территориальный спор не разрешен по сей день. Гватемала, основываясь на «историческом праве», претендует более чем на половину территории

²¹ Бывшая колония Великобритании Британский Гондурас. В 1860г. Гватемала предъявила свои территориальные претензии Лондону.

Белиза (12700 кв. км из 22965 кв. км). В 2006 г. обе страны приняли посредничество ОАГ, а в декабре 2008 г. согласились на передачу территориального спора в Международный суд в Гааге. Годом позже была создана рабочая группа в составе послов и представителей МИД обеих стран, призванная наблюдать за развитием ситуации в смежной зоне. Урегулирование давнего спора осложняется вооруженными столкновениями. В самом начале мандата О. Переса произошел очередной инцидент, в ходе которого белизские военные убили одного и ранили другого гватемальского крестьянина на спорной территории. Гватемала незамедлительно обратилась в ОАГ с требованием расследовать случившееся. В апреле 2012 г. главы внешнеполитических ведомств Гватемалы и Белиза достигли договоренности о проведении в обеих странах 6 октября 2013 г. референдума по вопросу о передаче спора на рассмотрение Международного суда в Гааге. Однако в апреле 2013 г. Гватемала заявила об отсрочке или отказе от этого референдума до тех пор, пока не будут внесены изменения в законодательство Белиза, обеспечивающие одинаковые условия голосования в обоих государствах. Возможности разрешения этого спора не представляются легкими, принимая во внимание чрезмерные претензии Гватемалы, асимметрию внешнеполитических потенциалов двух государств и различия в политических системах.

Азиатское направление до сих пор не стало значимым, несмотря на лидирующие позиции КНР в мировой экономике. Правительства О. Берже и А. Колома не раз выражали заинтересованность в установлении торговых отношений с КНР, однако этому препятствовали давние дипломатические и экономические отношения Гватемалы с Тайванем²² и

²² Гватемала – одна из 24 стран мира, поддерживающих дипломатические отношения с Тайванем. 22 сентября 2005 г. она подписала с Тайбе-

позиция Пекина, отвергающего политику двух Китаев. Вместе с тем, в свои планы экономической экспансии в Центральной Америке КНР включает и Гватемалу. Об этом говорит проведение в сентябре 2011 г. торговой выставки КНР в Гватемале с участием 150 китайских бизнесменов.

В последние годы стали развиваться отношения с такими нетрадиционными партнерами, как **Индия** и **Бангладеш**. Гватемала крайне заинтересована в привлечении инвестиций и кредитов. Благодаря средствам Сельского банка Бангладеш (Grameen Bank) было осуществлено микрокредитование 62 тыс. женщин из беднейших семей в 12 гватемальских департаментах. В мае 2012 г. А. Кабальерос, посетивший Тайвань, Южную Корею и Японию, заявил, что Гватемала должна обратить взоры к Азии, чтобы привлечь инвестиции, создать рабочие места и увеличить объем внешней торговли. Однако усиление азиатского направления не представляется решенным делом в свете отставки А. Кабальероса в январе 2013 г. и назначения на пост министра иностранных дел Фернандо Карреры, ранее возглавлявшего в президентской администрации Секретариат экономического планирования (Segeplan).

В целом внешнеполитическая деятельность правительства О. Переса развивалась в традиционном русле, а ее новации свелись к призывам изменить вектор антинаркотической стратегии путем легализации потребления наркотиков и декриминализации торговли ими, в то время как столь важные задачи, как защита прав гватемальских мигрантов в США, так и не были решены. В 2013 г. членство Гватемалы в Совете Безопасности ООН облегчает ей возможность продвигать свои интересы и инициативы в надежде на получение поддержки мирового сообщества.

ем соглашение о свободной торговле, которое вошло в силу 1 июля 2006 года.

6. Российско-гватемальские связи

Первые официальные контакты между Россией и Гватемалой состоялись в 1880 г., когда император Александр II и президент Р. Барриос обменялись посланиями. Это было равносильно взаимному дипломатическому признанию, однако дальнейшего развития двусторонние связи в тот период не получили. Дипломатические отношения между СССР и Гватемалой были установлены 19 апреля 1945 г., но в течение нескольких десятилетий были заморожены. Лишь 4 января 1991 г. было подписано Совместное коммюнике об обмене дипломатическими представительствами.

После распада СССР правительство Гватемалы 8 января 1992 г. признало Российскую Федерацию как правопреемницу СССР. В 1995 г. было открыто посольство Гватемалы в Москве. Россия вместе с другими государствами и международными организациями поддерживала процесс мирного урегулирования в Гватемале. На церемонии подписания Договора о прочном и длительном мире между правительством и Гватемальским национальным революционным единством 29 декабря 1996 г. присутствовал специальный представитель президента России. С 1997 г. посол РФ в Коста-Рике исполнял по совместительству обязанности посла в Гватемале. В 2007 г. было открыто посольство РФ в Гватемале.

Положительный импульс развитию двусторонних отношений дал первый официальный визит министра иностранных дел Гватемалы Э. Стейна в Москву в мае 1999 года. По итогам переговоров был подписан ряд совместных протоколов и соглашений: о межмидовских консультациях, о сотрудничестве в области культуры, науки, образования и спорта, о безвизовых поездках по дипломатическим и служебным паспортам. В сентябре 2000 г. в Нью-Йорке мини-

страдами иностранных дел двух стран был подписан базовый политический договор о принципах отношений между РФ и Гватемалой, который вступил в силу в январе 2002 года.

Важной вехой в развитии двусторонних отношений стало заключение в ноябре 2006 г. Межправительственного соглашения о торговле и экономическом сотрудничестве, в соответствии с которым стороны предоставили друг другу режим наиболее благоприятствуемой нации, в частности, в том, что касается таможенных пошлин и таможенных сборов, включая способы их взимания; правил регулирования и соблюдения формальностей, связанных с импортом и экспортом, включая относящиеся к таможенному оформлению, транзиту, складированию и перегрузке; внутренних налогов и сборов, применяемых при экспорте и импорте товаров; порядка применения законов, правил и требований, относящихся к покупке, продаже, транспортировке, распределению и использованию товаров на внутреннем рынке; способов оплаты экспорта и импорта товаров и международного перевода таких платежей. Данное соглашение вступило в силу 26 июня 2007 года.

Торговля России с Гватемалой ведется на протяжении последних тридцати лет, в основном на основе отдельных сделок через фирмы третьих стран или через международные биржи. Россия экспортирует преимущественно минеральные удобрения и металлопрокат в обмен на кофейное и табачное сырье, сахар, кардамон (см. таблицу 8 Приложения). Хотя круг товаров, которыми обмениваются наши страны, довольно узок, за последнее десятилетие стоимостной объем взаимной торговли вырос в сотни раз – с 75 тыс. дол. в 2001 г. до 107,3 млн дол. в 2011 году. При этом баланс складывается в пользу России, положительное сальдо составило в 2012 г. 71,3 млн долларов.

Большое значение для расширения двусторонней торговли, а также для развития экономического сотрудничества

в различных сферах, имели государственные визиты высшего руководства двух стран, состоявшиеся в последние 5 лет. Они привлекли внимание бизнес-сообществ РФ и Гватемалы к потенциальным возможностям рынков, которые до этого времени были им мало известны. Большой резонанс в гватемальской прессе получил визит президента В.В. Путина в июле 2007 г. в Гватемалу в связи с проведением там 119-й сессии МОК. Тогда же состоялась краткая рабочая встреча В.В. Путина с президентом Гватемалы О. Берже, положившая начало контактам между руководителями двух государств. В ходе переговоров были затронуты вопросы расширения двустороннего сотрудничества в экономике и других сферах. Гватемальская сторона выразила заинтересованность в получении российского содействия в энергетике, в частности строительстве геотермальных электростанций, в торговле, транспортной инфраструктуре, импорте высоких технологий, расширении экспорта кофе в Россию. Со своей стороны В.В. Путин отметил интерес российских нефтедобывающих и газовых компаний, а также РАО ЕЭС к инвестициям в гватемальскую экономику.

В ходе переговоров В.В. Путина с О. Берже были достигнуты конкретные договоренности о развитии **сотрудничества в области образования**. С 1997 г. Россия выделяет стипендии для обучения гватемальских граждан в российских вузах. Ежегодная квота составляла 13 стипендий (в их числе 3 аспирантских), но она недоиспользовалась. Президенты двух стран на своей встрече договорились об увеличении предоставляемого гватемальцам числа стипендий. Была достигнута договоренность о приеме на учебу 9 кандидатов Университета «Сан-Карлос» для обучения в магистратуре и аспирантуре РУДН в рамках Меморандума о взаимопонимании между этими учебными заведениями. В 2011 г. в вузах России по государственной линии обучались 33 гражданина Республики Гватемала.

Поиски путей расширения экономического сотрудничества между двумя странами были продолжены в период президентства А. Колома и Д.А. Медведева. В марте 2010 г. в ходе официального визита в Москву А. Колом во время встречи с Д.А. Медведевым выразил заинтересованность в активизации двусторонних связей, отметив при этом важность использования имеющихся наработок в этой области и поиска новых направлений сотрудничества. Президенты поручили министерствам и ведомствам своих государств провести рабочие консультации с целью определения наиболее перспективных направлений и форм сотрудничества в торгово-экономической и инвестиционной сферах. Накануне встречи президентов, в феврале 2010 г., министр иностранных дел России С. Лавров впервые посетил с официальным визитом Гватемалу. Он был принят А. Коломом и провел переговоры в Министерстве иностранных дел. Главы внешнеполитических ведомств подписали Межправительственное соглашение о сотрудничестве в борьбе против незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и злоупотребления ими.

По поручению глав государств министерства и ведомства РФ и Гватемалы продолжили начатый диалог в целях подписания межправительственного соглашения о поощрении и защите капиталовложений, а также соглашения об избежании двойного налогообложения.

Российские компании и организации в последние годы прорабатывали возможности налаживания прямых поставок в Гватемалу металлоизделий, химических товаров, алкогольных напитков. В 2008 г. в гватемальской столице побывали представители российских деловых кругов, заинтересованные в прямых закупках кофе и какао. В марте 2009 г. Москву посетила гватемальская делегация в составе представителей министерств и ведомств, банковского и предпринимательского сообществ для участия в семинаре по

двустороннему экономическому сотрудничеству, организованном Торгово-промышленной палатой РФ. Гватемальская сторона высказывается за подключение российских инвесторов к участию в проектах добычи нефти и газа, гидроэнергетики и горнодобывающей промышленности, однако выйти на подписание прямых контрактов в силу ряда причин пока не удалось.

Главные из этих причин – ограниченность и консерватизм гватемальского рынка, отсутствие опыта, традиций прямого делового партнерства, недостаток информации о законах ведения бизнеса в России и Гватемале, наличие укоренившихся на данном рынке компаний-посредников. Торговля через посредников невыгодна, она препятствует раскрытию потенциала двустороннего торгово-экономического сотрудничества. Оценка потенциала гватемальского экспорта в Россию содержится в докладе экспертов Управления экономического анализа Министерства экономики Гватемалы «Профиль России» (февраль 2012) года. По мнению авторов доклада, Гватемала имеет сравнительные преимущества, связанные с ценами и качеством, в экспорте 90 товаров, импортируемых Россией. Среди них – продукты тропического земледелия, прежде всего сахар, бананы и кофе, табак, растительные масла, креветки, серебро, медикаменты, парфюмы, женское и детское хлопчатобумажное белье, корма для животных, краски, инсектициды. Подобных исследований в отношении сравнительных преимуществ российских товаров на гватемальском рынке, по-видимому, не проводилось, но известно, что гватемальские фирмы проявляют интерес к закупкам традиционных и новых российских товаров, в том числе промышленной машино-технической продукции, в частности, российских грузовиков «КАМАЗ», легковых автомобилей ВАЗ, ГАЗ, другой техники.

Большие возможности для расширения российского экспорта предоставляет развитие инвестиционного сотрудничества. В этом отношении наиболее перспективными являются **электроэнергетика, нефтедобыча, разработка месторождений газа и металлических руд**. Электроэнергетика – один из самых динамичных и открытых секторов гватемальской экономики. Гватемала нуждается в ближайшие годы в увеличении электроэнергетических мощностей на 1 тыс. МВт. Она заинтересована главным образом в строительстве ГЭС, в том числе мини-ГЭС, геотермальных и ветровых станций. Россия имеет большой опыт в реализации гидроэнергетических проектов, в поставках энергетического оборудования, который может быть применен в Гватемале. Определенный интерес для российских компаний может представлять разработка месторождений **нефти и газа**. Предполагается, что значительные запасы углеводородов сосредоточены в 3 зонах страны: в департаменте Петен, департаменте Аматике на северо-востоке Гватемалы и на юге в Тихоокеанском бассейне (здесь нефть соседствует с метаном). Благодаря разработкам в Петене, правительство планирует довести добычу нефти до 100 тыс. бар/сутки, а затем – до 200 тыс. бар. и построить нефтеперерабатывающий завод.

Перспективным для российских инвесторов может оказаться участие в разработке имеющихся в Гватемале месторождений редких и легких цветных металлов – **никеля, кобальта, вольфрама, цинка, олова, титана, сурьмы, ртути**. Заинтересованность гватемальского правительства в развитии добывающей промышленности и иностранных инвестициях создает определенные предпосылки для успешной конкуренции с традиционными партнерами. Уже есть первый опыт крупных российских инвестиций в добычу никеля. В 2011 г. российская холдинговая компания “Solway Group”, базирующаяся на Кипре, приобрела права на разра-

ботку месторождений никеля. Она осуществляет два проекта – «Феникс» и «Монтуфар», на них ведутся работы по строительству инфраструктуры, планируется в 2014 г. начать производство ферроникеля, а к 2016 г. довести его до 150 тыс. т, в результате чего холдинг получит возможность превратиться в одного из крупнейших экспортеров ферроникеля в Латинской Америке.

Гватемальское правительство проявляет интерес к сотрудничеству с Россией в **сфере туризма**. В 2003 г. гватемальской фирмой «Тур энд Трэвел» и в 2004 г. компанией «Сентроамерика Трэвел Маркет» были организованы поездки для российских туроператоров по туристическим маршрутам страны. Важным шагом в привлечении туристов из России стала отмена в 2009 г. въездных виз в Гватемалу для российских граждан. Со своей стороны, Россия также ввела безвизовый режим в отношении граждан Гватемалы с февраля 2012 года. Данное направление взаимодействия пока не получило развития в силу имеющихся трудностей с обеспечением безопасности в Гватемале. Число российских туристов колеблется в рамках 1-2 тыс. чел. в год.

Определенный потенциал развития имеет сотрудничество в **военно-технической сфере**. Эта тема затрагивалась в ходе переговоров Д.А. Медведева и А. Колома в связи с возможными поставками российской спецтехники, в том числе вертолетов, для гватемальских подразделений по борьбе с наркобизнесом. **Борьба с наркобизнесом** может также стать важной сферой сотрудничества, существующая взаимная заинтересованность подкреплена юридической базой в виде Межправительственного соглашения 2010 года.

Поскольку Гватемала подвержена различным природным катастрофам – землетрясениям, извержениям вулканов, ураганам, наводнениям и т.д., для нее может быть полезен опыт работы МЧС России и перспективно сотрудничество в

области подготовки специалистов, в поставке спецтехники, систем контроля и оповещения, в борьбе с лесными пожарами и другими бедствиями.

Безусловно, вопросы российских инвестиций в Гватемале связаны с множеством проблем и рисков, среди которых следует отметить высокий уровень преступности, незащищенность инвесторов, слабость судебной системы, отсутствие опыта деятельности в этой стране у отечественных компаний, трудности в получении лицензий на разработку полезных ископаемых. К этому следует добавить и настроенность, политическую предубежденность многих гватемальских чиновников и бизнесменов в отношении российских граждан, глубоко укоренившиеся со времен холодной войны. Поэтому в ближайшие годы трудно ожидать крупных прорывов в инвестиционном сотрудничестве РФ с Гватемалой, хотя в этой области существует немалый потенциал. На пути развития экономического партнерства РФ с Гватемалой много препятствий. Очень трудно изменить устоявшиеся схемы хозяйственных связей, ориентированных на участие третьих стран-посредников. Нужны новые идеи и подходы, время и усилия с обеих сторон для ознакомления с условиями на рынках наших стран. Пока процесс налаживания прямых торговых и инвестиционных связей находится фактически в самом начале.

Заключение

Идет второй год президентского срока О. Переса Молины. Это позволяет подвести некоторые итоги того, в какой степени новому президенту удастся следовать своей предвыборной программе. За минувшее время внутривнутриполитическая ситуация в Гватемале мало изменилась. Многочисленные инициативы президента, несомненно, свидетельствуют

о его намерении добиваться выполнения декларируемых задач. Однако становится очевидным, что принимаемые меры не вполне соответствуют масштабам проблем, и достижение поставленных целей будет отставать от заявленных сроков. Ожидаемое проявление «сильной руки» пока выразилось в назначении на ключевые посты в силовых ведомствах офицеров-спецназовцев, служивших в свое время под началом О. Переса Молины, предпринятых шагах по увеличению численности армии и созданию новых армейских баз вдоль границы с Мексикой для борьбы с наркотрафиком. В борьбу с преступностью и коррупцией фактически не внесено ничего нового, что позволило бы ожидать заявленного ослабления этих зол. Трудно оспаривать необходимость жестких мер в борьбе с организованной преступностью и коррумпированностью властных структур, полиции и судов. Вместе с тем, при отсутствии серьезных изменений в состоянии криминогенной обстановки, имели место случаи привлечения солдат к выполнению полицейских функций, сопровождавшиеся жертвами среди населения. Это вызвало волну протестов в обществе, ожидавшем от президента других проявлений сильной власти.

Одним из важнейших условий достижения успеха в реализации президентской программы является наличие общественного консенсуса. Однако попытки О. Переса наладить диалог с различными политическими силами пока не дали ощутимых результатов. Наличие у президентской партии парламентского большинства не обеспечило эффективное взаимодействие между исполнительной и законодательной властью, не проявившей большой активности в истекшем году. Президент был вынужден отложить задуманную им конституционную реформу. Проблемным остается достижение взаимопонимания с индейскими общинами, проявляющими недовольство деятельностью государства, особенно когда это касается экономических проектов на занимаемых

ими землях. Ряд законодательных актов президента встретил активную оппозицию среди населения.

Борьба с бедностью и голодом являются главными направлениями социальной политики, предложенной новым президентом. По сути, эти задачи были общими для предвыборных программ всех претендентов на верховную власть, так как без их решения страна не может нормально развиваться. Первый год правления О. Переса показал, что в борьбе с главным злом – бедностью и как следствие голодом (от него страдает половина всех детей в возрасте до 5 лет), на вооружение взяты методы его предшественника. Упор сделан на дотационные формы повышения жизненного уровня беднейшего населения. Однако одно только распределение помощи не способно вылечить «болезнь», учитывая высокие темпы роста населения и ограниченность финансовых возможностей государства.

Бороться с бедностью правительство намерено путем увеличения занятости в формальном секторе. Реализуемые государством экономические проекты привели к появлению в 2012 г. 123,8 тыс. новых рабочих мест (на 20,7% больше, чем в 2011 г.), и в 2013 г. предполагается создать еще 200 тысяч. Однако даже такой существенный рост не в состоянии обеспечить занятость всего трудоспособного населения, вынужденного эмигрировать в поисках работы. Положение может улучшить только проведение серьезной аграрной реформы, без чего невозможно добиться устойчивого развития сельских районов, где сосредоточена основная масса нищего населения. Вместе с тем, пока президент не проявил политической воли, и вызывает сомнение наличие у него реальных возможностей для коренных преобразований в аграрной сфере, затрагивающих интересы могущественной земельной олигархии. О недостаточной эффективности аграрной политики правительства в первый год работы свиде-

тельствует отставка в январе 2013 г. министра сельского хозяйства.

Достигнутые результаты в социальной сфере за время президентства О. Переса не привели к коренному изменению ситуации в стране. Это, несомненно, отрицательно сказывается на реализации его экономической программы, ориентированной на стимулирование иностранных инвестиций и осуществление экспортной модели. Без решения социальных проблем невозможно добиться серьезного улучшения инвестиционной привлекательности страны. Только опираясь на приток капиталов извне, Гватемала может добиться скачка в росте экономики, без которого решение проблемы нищеты окажется отложенным на десятилетия.

Приход к власти новой администрации практически ничего не изменил во внешних связях Гватемалы. Приоритетными остаются отношения с США и латиноамериканскими государствами. Задачи экономического развития стимулируют поиск новых партнеров в различных регионах. Пока не угрожает вооруженным конфликтом вопрос о спорной территории с Белизом, хотя его решение с привлечением международного арбитража откладывается. Главным внешнеполитическим шагом О. Переса в 2012 г., несомненно, стала его инициатива по декриминализации торговли наркотиками, озвученная в ходе ряда форумов регионального уровня, а также на сессии ООН. Несмотря на сдержанную реакцию соседей Гватемалы и отсутствие широкой международной поддержки, очевидно, что продвижение этой идеи останется главной задачей внешнеполитического ведомства страны, которое с января 2013 г. возглавил новый министр.

Прагматизм, на котором основывается внешняя политика Гватемалы, определяет характер ее отношений с Россией. Пока можно говорить о потенциальной возможности развития сотрудничества между двумя государствами. О заинте-

ресованности Гватемалы свидетельствует сам факт наличия посольства в Москве, т.к. страна имеет их только в четверти государств, с которыми установлены дипломатические отношения. Напряженная внутривластная обстановка не может не вызывать чувства настороженности и недоверия у российских инвесторов. Однако именно в таких условиях тот, кто готов рискнуть, имеет шансы закрепиться на новых для себя рынках, что наглядно демонстрирует Китай. Объективная заинтересованность гватемальской стороны в притоке капиталов, в т.ч. российских, создает благоприятные предпосылки для создания здесь смешанных предприятий, нацеленных на экспорт продукции в соседние страны. Не исчерпан потенциал развития взаимной торговли, перспективным представляется участие в имеющихся инфраструктурных проектах, большое будущее будет иметь развитие туризма в Гватемале.

Прошел слишком малый срок, чтобы можно было ожидать существенных перемен в жизни страны, страдающей от многочисленных социальных проблем. Перед президентом стоят исключительно трудные задачи, и пока он не продемонстрировал ту «сильную руку», которая должна навести порядок и ослабить социальный пресс, под которым находится население. Вместе с тем определенный кредит доверия к политике О. Переса сохраняется. Проведенный в январе 2013 г. опрос общественного мнения показал, что 41% респондентов считают, что в начавшемся году положение в стране улучшится, 39% не ждут перемен и только 20% уверены в ухудшении обстановки. Девиз руководства Гватемалы на 2013 г. – «занятость и прозрачность» указывает на стремление продолжать работу по сокращению безработицы (как источника бедности) и борьбу с коррупцией. Страна стоит перед императивом перемен, без которых невозможно двигаться вперед и нормально развиваться. Сможет ли О. Перес оправдать связанные с ним надежды и провести не-

обходимое реформирование демократическим путем или же увеличивающееся расхождение между достигаемыми результатами и предвыборными обещаниями заставит его обратиться к силовым методам управления и наведения порядка, покажет недалекое будущее.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Вклад в мировую культуру

Гватемала, занимает почетное место на культурной карте мира. Еще задолго до вторжения европейцев на этой территории существовала высокая цивилизация майя, знаменитая своими архитектурными и литературными памятниками, истоки которой восходят ко II тыс. до н.э., (последний город майя, Тайясаль, был завоеван испанцами лишь в 1697 году).

Литература. Выдающимся памятником словесного искусства стал созданный в середине XVI в. эпос индейского народа майя-киче "Пополь-Вух", влияние которого прослеживается на протяжении всего дальнейшего развития испаноамериканской культуры. В историю литературы вошли такие поэты, как автор религиозных стихов Ф. Маррокин (вторая половина XVI в.), сатирик-просветитель А. Пас-и-Сальгадо (XVIII в.), представитель национально-патриотического романтизма Х. Батрес-Монтуфар (первая половина XIX века). Одним из основоположников жанра романа в Центральной Америке был А. Х. Иррисари (середина XIX в.), дело которого продолжил Х. Милья-и-Видаурре. Крупными поэтами первой трети XX в. были регионалист Р. Аревало-Мартинес и сюрреалист Л. Кардоса-и-Арагон, известный также своим интересом к культуре и жизни нашей страны. Он – автор книг «Возвращение в будущее» (1948) о впечатлениях от поездки в СССР и «Малевич: очерки исторической авантюры», а также статьи о Роберте Фальке (обе изданы в 1983 году).

Мировое признание получило творчество **Мигеля Анхеля Астуриаса** (1899-1974) – лауреата Нобелевской премии (1967), одного из ведущих представителей так называемого «нового латиноамериканского романа». В начале 20-х

годов XX в. он участвовал в борьбе против диктатуры М.Э. Кабреры, в 1925-1933 гг. изучал в Сорбонне мифы Мезоамерики. На протяжении всей жизни писал стихи, но прославился как прозаик, один из основоположников метода «магического реализма» в латиноамериканской прозе (романы «Сеньор Президент», «Ураган», «Зеленый Папа», «Глаза погребенных», «Мулатка как мулатка», «Страстная пятница» и др.). Выдающийся знаток и интерпретатор культуры индейцев майя-киче (книга «Легенды Гватемалы», перевод на испанский язык «Пополь-Вуха»), М.А. Астуриас был широко известен в СССР, в 1966 г. ему была присуждена Ленинская премия «За укрепление мира между народами».

Последующее развитие гватемальской литературы отмечено появлением антидиктаторских романов М.А. Флореса, М.Д. Моралеса, Э. Сьенфуэнтеса; образцов социально-сатирической прозы Ф. Альбисуреса-Пальмы; разработкой темы духовного нонконформизма А.Ариасом и обращением к психологической проблематике в романах М.А. Карреры.

Архитектура и изобразительное искусство. В области архитектуры и изобразительного искусства Гватемала является одной из ведущих стран Центральной Америки. От культуры майя сохранились знаменитые архитектурно-скульптурные комплексы в Тикале, Каминальгую, Киригуа, Пьедрас-Неграс, старейшие из которых восходят к I тысячелетию до н.э. В колониальное время в архитектуре, и в значительной степени подчиненных ей в то время скульптуре и живописи преобладало барокко. Вследствие повышенной сейсмичности церкви и гражданские сооружения отличались приземистыми формами. Из-за частых землетрясений сохранилось не очень много зданий. Город Гватемала Антигуа, разрушенный сильным землетрясением 1773 г., в 1979 г. был объявлен ЮНЕСКО объектом Всемирного наследия. Крупнейшими художниками конца колониально-

го периода были график П. Гарси-Агирре (1750?-1809) и миниатюрист Ф. Кабрера (1781-1845). В первой половине XIX в. в архитектуре и в произведениях изобразительного искусства преобладал классицизм, хотя до конца столетия в зодчестве сохранялись колониальные традиции. XX век представлен значительным количеством ярких мастеров. Самый знаменитый из них – Карлос Мерида (1891-1984), по происхождению майя-киче, обучавшийся накануне Первой мировой войны в Париже и приобщившийся там к новейшим авангардистским течениям. После возвращения на родину в 1914 г. он обратился к национальному фольклору, одновременно экспериментируя с формой и цветом. Среди его монументальных работ выделяется панно в технике итальянской мозаики, украшающее фасад Муниципального дворца в столице. В настоящее время живописная школа страны является одной из самых ярких в регионе. Работы Х. М. Родригеса, В. Л. Корrado, М. Лопеса, Р. Кальдерона объединяет общий символический настрой, образное мышление и насыщенный колорит.

Музыка. Музыкальная культура Гватемалы, генетически восходя к культуре майя, с XVI в., начала смешиваться с испанской и афро-карибской музыкой. Самые типичные жанры – *сальса*, *меренге*, *вильянсико*. Из музыкальных инструментов наибольшее распространение получила маримба. Автором одной из первых симфоний, созданных в Латинской Америке, стал композитор Х. Э. Самайоа. Значительное признание получили сочинения Х. Кастильо – представителя индихенистского направления. В настоящее время в Гватемале успешно функционируют Национальный симфонический оркестр, оркестр «Миллениум», несколько юношеских оркестров, Национальный хор (1945) и множество университетских хоровых коллективов. Оперные спектакли ставятся в театре *Антигуа Гватемала* и в *Национальном театре*. За пределами страны известность получили

представители жанра популярной музыки Пако Перес, Тания Зеа, Рикардо Архона и другие. В начале XXI в. наибольшим успехом пользуются группы «Солисты», «Гренли» и певец Карлос Пенья.

Театр. Театральное искусство играло исключительно важную роль в жизни индейцев майя-киче. Регулярно устраивавшиеся театрализованные представления представляли собой песенно-хореографические действия. Именно на территории Гватемалы был создан выдающийся памятник доколумбовой Америки – драма-балет «Рабиналь Ачи», повествовавшая о вражде двух небольших индейских городов-государств. Первое театральное здание – «Колисео» – было построено в Гватемале в 1794 году. В XX в. импульсом к развитию национального театра послужила Гватемальская революция 1944-1954 годов. В 1960-1970-е гг. Гватемала активно участвует в латиноамериканском движении театров «коллективного творчества». С большим успехом в стране и за рубежом выступают группы «Маскарас» и «Театро Виво». Особую роль в развитии театра не только Гватемалы, но и Латинской Америки, сыграл актер и режиссер У. Каррильо, создавший *Национальную театральную компанию*, в репертуаре которой преобладали пьесы социально-политической направленности. Самой яркой фигурой гватемальского театра XX столетия является драматург и общественный деятель М. Галич (1913-1984). Он автор пьесы «Гукуп-Какиш» (на основе эпоса «Пополь-Вух») и множества драматургических произведений разных жанров, обращенных к национальной проблематике.

Кино. В стране пока еще не сложилась система кинопроизводства. В последние годы наметилась тенденция к её укреплению. Наглядной демонстрацией последних успехов национального кино стала программа, представленная в сентябре 2011 г. кинематографистами Гватемалы на Фестивале латиноамериканских фильмов, проводящемся в Уни-

верситете Луисвилля (Кентукки). Она была приурочена ко Дню независимости Гватемалы и включала в себя несколько короткометражных лент разных жанров. Среди них: «Сегодня!» (2008) реж. С. Рамирес; «Я остаюсь здесь» (2010) и «Продавать розы запрещено» (2010) реж. Ч. Эспиноса; «Возвращение Ленчо» (2011) М. Росалес; «Барабаны преисподней» (2010) реж. Х. Эрнандес и другие картины, затрагивающие самые разнообразные темы. В Гватемале регулярно проводится Кинофестиваль стран Центральной Америки «Икар».

Отто Перес Молина. Штрихи к портрету

Отто Фернандо Перес Молина, 48-й президент Республики Гватемала, генерал в отставке, родился в г. Гватемала 1 декабря 1950 г. По вероисповеданию католик.

Получил военное образование в Политехнической школе, Школе Америк (Зона Панамского канала) и Межамериканском колледже обороны (Вашингтон). Помимо военной подготовки, прошел обучение по программе высшего менеджмента в бизнес-школе Гарвардского университета США в Коста-Рике, Центральноамериканском институте управления предприятиями (г. Алахуэла, Коста-Рика), по курсу международных отношений – в Университете «Франсиско Маррокин» (Гватемала).

Принимал активное участие в военных действиях против партизан, служил инструктором «кайбилес» – элитных подразделений гватемальской армии. В июле 2011 г. трое активистов из США и индейская организация «Вакиб Кех» обвинили О. Переса Молину в причастности к систематической практике пыток и актов геноцида во время гражданской войны 1960-1996 гг., однако обвинения не получили подтверждения.

В 1982 г., будучи в звании майора, поддержал смещение министром обороны О. Мехиа руководителя предыдущего переворота генерала Э. Риоса Монтта. С 1987 г. – начальник главного штаба Министерства обороны. В 1991 г. полковник О. Перес был назначен главой ведущей спецслужбы – Руководства разведки Главного штаба национальной обороны.

В 1993 г. О. Перес поддержал постановление Конституционного суда признать неконституционными решения президента Х. Сerrано о приостановке действия конституции и роспуске конгресса и Верховного суда, а также установил связь между армией и взявшим на себя фактическую власть Координационным комитетом сельскохозяйственных, торговых, промышленных и финансовых ассоциаций. За заслуги в сохранении конституционного строя О. Перес первым из военных вошел в список десяти «лидеров года», составленный Палатой свободного предпринимательства Гватемалы и газетой «Prensa libre».

В период правления Леона Карпио (1993-1996) – начальник президентского главного штаба (фактически личной охраны главы государства). Представлял президента в Комиссии мира, ведшей переговоры с Гватемальским национальным революционным единством о прекращении многолетнего конфликта. 29 декабря 1996 г. как один из высших руководителей государства подписал Мирные соглашения с партизанами.

Президентом Альваро Арсу (1996-2000) был назначен генеральным инспектором армии в чине бригадного генерала. В 1998-2000 гг. возглавлял делегацию Гватемалы в Межамериканском совете обороны (Вашингтон, в структуре ОАГ).

В 2000 г., по достижении 50 лет, вышел в отставку. Удостоен высшей военной награды – Креста армии Гватемалы.

20 декабря 2001 г. вместе с Роксаной Бальдетти (ныне – вице-президент) основал Патриотическую партию (ПП). В июне 2002 г. ПП была зарегистрирована и О. Перес занял в ней пост генерального секретаря. Выступал в газете предпринимательских кругов «Prensa libre» с критикой правительства. На его жену, сына и дочь были совершены покушения. В целях безопасности дети переехали в США, где сын попросил политического убежища.

На выборах 2004 г. возглавил список партии и был избран в конгресс. Внес ряд законопроектов, в том числе о гражданской разведке, о борьбе с молодежными бандами и организованной преступностью, «против наркодеятельности» и о выплатах бывшим членам патрулей гражданской самообороны.

Впервые баллотировался в президенты от ПП в 2007 году.

Женат с 1971 г. на Росе Марии Леаль Флорес (по образованию – педагог и психолог). Имеет сына Отто Фернандо (1972 г.) и дочь Лизетт (1973 г.). Сын избран мэром Мишко – пригорода столицы с 700-тысячным населением.

Динамика социальных показателей Гватемалы

	2005	2012	Место в мире (2012)	Место в ЛА (2012)
Население (млн чел.)	12,0	15,07	66	8
Средняя продолжительность жизни, годы	69,06	71,17	140	24
Уровень безработицы (% ЭАН)	7,5	4,1*	36*	2*
Государственные расходы на здравоохранение, % гос. бюджета	5,5	5,7	119	22
Государственные расходы на образование, % ВВП	3,2**	н/д	н/д	н/д
Уровень грамотности (% нас. старше 15 лет)	55,6***	69,1	159	29
Уровень детской смертности (на тыс. новорожденных)	32,0	25,1	143	26
Уровень смертности (на тыс. нас.)	5,3	4,92	38	6
Уровень рождаемости (кол-во новорожденных на тыс. нас.)	30,56	26,48	50	1
Уровень эмиграции (на тыс. нас.)	2,26**	2,12	56	14

Уровень насилия (количество преднамеренных убийств на 100 тыс. человек)	42	38**	5**	4**
Кол-во бедных (% нас.)	51****	н/д	н/д	н/д
Кол-во врачей (на тыс. нас.)	н/д	0,9*	106*	19*
Кол-во койкомест (на тыс. нас.)	н/д	0,6	164	28
Кол-во больниц	243	215*	н/д	н/д
Кол-во зараженных СПИДом (% нас.)	1,1	0,8*****	109*****	13*****
Кол-во смертей от СПИДа, чел.	5800	2600	105	18
Кол-во пользователей Интернета (тыс. чел.)	400	2279*****	72*****	10*****
Кол-во компьютеров, подключенных к Интернету (тыс.)	20360	196870**	65**	10**

; * 2011; ** 2008; *** 1995; ***** 2007; ***** 2009;

Источники: CEPAL. Panorama Social de América Latina 2012; данные Министерства социального развития Гватемалы (www.mides.gob.gt/); WHO, The World Health Report, 2011; сайт «Мировые индексы» (www.indexmundi.com); Instituto Nacional de Estadística (INE).

Основные макроэкономические показатели

Годы	2007	2009	2010	2011	2012
Темпы прироста ВВП в %	6,3	0,5	2,8	3,9	3,3
Темпы прироста ВВП на душу населения, %	3,7	-1,9	0,3	2,0	1,4
Темпы прироста осн. секторов экономики, в %:					
Производство товаров	4,9	-0,2	0,7	0,9	0,8
Производственные услуги	18,8	2,2	1,8	2,2	2,1
Прочие услуги	5,4	2,5	4,4	4,6	4,5
Валовые инвестиции, % к ВВП	20,8	12,9	14,7	14,9	15,3
Рост потребительских цен, %	8,7	-0,3	5,4	6,2	3,3
Сальдо платеж. баланса по текущим операциям, млн дол.	-1785,8	7,5	-826,1	-1914	-1781
Дефицит платежного баланса, % к ВВП	-17,0	-9,3	-10,8	-4,0	-3,4
Дефицит торг. баланса, % к ВВП	-12,4	-13,1	-13,5	-13,2	-14,0
Внешний долг в млн дол.	3952,5	4356,0	5257,9	5548,6	6304,0
Внешний долг, в % к ВВП	12,4	13,4	13,5	11,9	12,8

Дефицит госбюджета, в % к ВВП	-1,4	-3,1	-3,3	-2,9	-2,2
Сумма валютных резервов, млн дол.	4320,3	5212,6	5953,8	6187,9	7276,7
Переводы эмигрантов, млн дол.	4128,4	3912,3	4126,8	4378,0	4575,0

Источники: CEPAL. Guatemala. Evolución económica durante 2010 y perspectivas para 2011. México, 2011, p.19-20; Banco de Guatemala. Principales indicadores macroeconómicos. Guatemala, 2012; CEPAL. Balance preliminar de las economías de América Latina y el Caribe. 2011. Santiago de Chile, 2011.

Таблица 3

Отраслевая структура ВВП, 2001-2012 гг., %

	2001	2011	2012
ВВП	100,0	100,0	100,0
Производство:	43,5	34,8	34,8
Сельское хозяйство	19,2	13,2	13,3
Добывающая промышленность	0,7	0,8	0,7
Обрабатывающая промышленность	19,7	17,9	17,8
Строительство	3,9	2,9	3,0
Производственные услуги:	7,9	13,2	13,5
Электро-, газо- и водоснабжение	2,6	2,6	2,7
Транспорт, связь, складирование	5,3	10,6	10,8
Прочие услуги:	48,6	52,0	51,7
Торговля, рестораны, отели	12,9	11,6	11,6

Финансы, бизнес-услуги, недвижимость	12,8	16,7	16,2
Государственные, коммунальные и частные услуги	22,9	23,7	23,9

Источник: CEPAL. Guatemala. Evolución económica durante 2010 y perspectivas para 2011. México, 2011, p.22; Banco de Guatemala. Desempeño macroeconómico reciente y perspectivas. Guatemala, noviembre de 2012.

Таблица 4

Структура обрабатывающей промышленности

Отрасли промышленности	Структура промышленного пр-ва %		Индекс пром. пр-ва 2010 г. (2001=100)
	2001 г.	2010 г.	
Валовая продукция промышленности	100,0	100,0	114,0
Пищевая	35,2	40,0	129,3
Пр-во напитков	4,7	6,1	148,4
Табачная	0,5	0,4	95,8
Текстильная	3,1	3,4	124,0
Швейная и обувная	19,5	14,5	84,8
Деревообрабатывающая	2,0	2,2	125,0
Мебельная	3,2	2,8	99,0
Бумажная	1,5	1,6	121,7
Полиграфическая	1,5	1,7	133,5
Кожевенная	0,8	0,8	107,5
Каучуковая	0,3	0,3	141,5
Химическая	10,2	8,6	96,4
Пр-во стройматериалов	4,5	5,0	126,0

Металлообработка	1,2	1,0	96,3
Электрооборудование	1,7	1,7	117,3
Прочее оборудование	4,4	4,0	103,6
Прочее	5,7	5,4	109,2

Источник: CEPAL. Guatemala. Evolución económica durante 2010 y perspectivas para 2011. México, 2011, p.24.

Таблица 5

Структура экспорта товаров, 2001-2012 гг.

Товары	2012 г. млн дол.	Доля в %		
		2001 г.	2011 г.	2012 г.
Всего	10126,1	100,0	100,0	100,0
Традиционные товары, всего:	2876,1	38,2	28,2	28,6
в том числе:				
Кофе	958,1	18,5	11,2	9,5
Бананы	583,9	6,1	4,8	5,8
Сахар	803,3	5,8	6,2	7,9
Кардамон	250,0	2,6	2,8	2,5
Нефть	291,5	5,2	3,2	2,9
Нетрадиционные товары, всего:	7250,0	61,8	71,8	71,4
в том числе:				
Драгоценные и полудрагоценные камни	612,6	...	9,0	6,0
Одежда	1339,0	12,8	13,4	13,4
Текстиль	167,9	1,1	1,9	1,7
Натуральный каучук	295,0	0,8	3,8	2,9
Жиры и масла	361,0	1,7	3,2	3,6
Фрукты и продукты их	243,3	2,7	3,7	2,4

переработки				
Овощи, зелень	159,6	1,6	1,4	1,6
Продукты пищевой промышленности	646,2	1,5	5,0	6,4
Табак и табачные изделия	55,0	0,9	0,6	0,6
Пластмассы и изделия из них	299,2	0,4	2,6	2,9
Химические товары	262,0	2,9	2,5	2,6
Чугун, сталь, прокат	177,5	...	1,9	1,8

Источник: CEPAL. Guatemala. Evolución económica durante 2010 y perspectivas para 2011. México, 2011, p. 28; Banco de Guatemala. Principales indicadores macroeconómicos 2013.

Таблица 6

Структура импорта товаров, 2001-2012 гг.

Товарные группы	2012 г. млн дол	Доля в %		
		2001 г.	2011 г.	2012 г.
Всего, в том числе:	16991,8	100,0	100,0	100,0
Потребительские :	4743,2	27,8	26,8	27,9
Длительного пользования	887,8	6,8	4,9	5,2
Прочие	3875,4	21,0	21,8	22,7
Полуфабрикаты:	5575,1	47,6	56,7	32,8
Сельскохозяйственные	632,4	2,3	3,3	3,7
Нефть и нефтепродукты	3305,5	10,5	19,8	19,5
Промышленные	4942,5	32,1	31,3	29,1
Стройматериалы	416,5	2,8	2,3	2,4
Машины и оборудование:	2950,5	24,6	16,5	17,4
Сельскохозяйственные	77,0	1,0	0,4	0,5

Промышленные	2314,0	18,7	13,7	13,6
Транспортные	559,2	4,9	2,4	3,3

Источник: CEPAL. Guatemala. Evolución económica durante 2010 y perspectivas para 2011. México, 2011, p. 29; Banco de Guatemala. Principales indicadores macroeconómicos, 2013.

Таблица 7

Основные внешнеторговые партнеры, 2005-2012 гг.

Экспорт

Страны	2005 г. млн дол.	2005 г. %	2012 г. млн дол.	2012 г. %
Всего,	5380,9	100,0	10126,1	100,0
США	2686,4	49,8	4098,8	40,5
Гондурас	394,0	7,3	795,5	7,8
Сальвадор	653,1	12,1	1110,7	11,0
Мексика	215,8	4,0	550,1	5,4
Коста-Рика	205,2	3,9	424,5	4,2
Никарагуа	213,2	4,0	473,3	4,7
Панама	80,4	1,5	246,6	2,4
Канада	73,3	1,4	149,3	1,5
Нидерланды	47,4	0,9	173,2	1,7
Япония	38,5	0,7	176,7	1,8
Доминиканская Республика	49,1	0,9	115,4	1,2
Прочие	724,5	13,5	1782,6	17,8
Импорт				
Всего	10498,8	100,0	16991,8	100,0
США	3983,1	37,9	6458,5	38,0
Мексика	794,0	7,6	1915,7	11,3
Китай	331,5	3,1	1265,0	7,5
Сальвадор	503,0	4,8	777,0	4,6

Коста-Рика	339,3	3,2	476,9	2,8
Панама	461,5	4,4	543,3	3,2
Колумбия	166,7	1,6	551,0	3,2
Южная Корея	499,8	4,8	427,2	2,5
Кюрасао	96,3	0,9	38,6	0,4
Гондурас	156,8	1,4	367,1	2,1
Бразилия	234,6	2,3	250,8	1,5
Прочие	2932,2	28,0	3920,7	22,9

Источник: Подсчитано по: Banco de Guatemala. Guatemala en cifras, 2011, p. 54-56; Banco de Guatemala. Principales indicadores macroeconómicos, 2013.

Таблица 8

Торговля России с Гватемалой, 2006-2011 гг., млн дол.

Годы	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Экспорт России, всего	67,4	69,4	81,9	35,6	71,0	70,3
В том числе:						
Удобрения	30,4	27,1	22,6	26,7	41,7	46,2
Железо и сталь	29,5	33,0	55,8	2,7	24,3	21,8
Химикаты	0,0	0,1	1,8	0,3	1,8	1,9
Бумага и картон	0,0	0,0	0,0	2,7	1,3	0,0
Прокат плоский, профили черных металлов	6,9	8,1	0,0	0,0	1,3	0,0
Пластмассы	0,0	0,0	0,2	0,2	0,4	0,2
Алкобольные напитки	0,0	0,0	0,1	0,2	0,1	0,2
Импорт, всего	8,7	14,6	4,2	5,7	29,4	37,3

В том числе: сахар	6,7	8,7	0,0	1,9	23,7	25,7
Табак	0,5	2,8	1,4	2,3	2,9	3,8
Кофе	0,7	1,6	2,5	1,0	2,2	7,2
Кардамон	0,0	0,0	0,2	0,2	0,4	0,3
Бумага и картон	0,0	0,1	0,0	0,0	0,0	0,1
Одежда	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,1
Сальдо торговли	58,7	54,8	77,7	29,9	41,6	33,0

Составлено по: Gobierno de la República Guatemala. Ministerio de Economía. Perfil de Rusia. Guatemala, Febrero de 2012.

Таблица 9

Гватемала в мировых рейтингах

Показатель	Год	Составитель	Кол-во стран	Место в мире
Индекс развития человеческого потенциала	2012	PNUD (ПРООН)	186	133
ВВП в текущих ценах	2012	IMF (МВФ)	183	80
ВВП в текущих ценах	2011	World Bank (Всемирный банк)	198	77
ВВП на душу населения по паритету покупательной способности, 2012г.	2012	IMF (МВФ)	183	109
Среднедушевой ВВП по официальному курсу дол.,	2011	World Bank (Всемирный банк)	198	127
Индекс глобальной конкурентоспособности	2012	World Economic Forum (Всемирный экономический форум)	144	83

Индекс защиты инвестора	2012	World Bank (Всемирный банк)	185	153
Состояние окружающей среды	2010	Yale University (Йельский университет)	163	104
Индекс условий для ведения бизнеса	2012	World Bank Всемирный банк	185	93
Размер внешнего долга	2012	РБК	203	80
Индекс свободы прессы	2011	Freedom House	179	95
Индекс экономической свободы	2012	Heritage Foundation	175	82
Индекс восприятия коррупции	2011	Transparency International	182	120
Индекс процветания стран мира (уровня жизни)	2012	Legatum Institute (Институт Легатум)	142	97
Индекс состояния здоровья населения	2012	Bloomberg (Агентство Блумберг)	145	83

Источники: PNUD. Informe anual mundial sobre el desarrollo humano 2011, New York, 2011, World Economic Forum. The Global competitiveness Report 2012-2013, Davos, 2012; World Bank. Doing Business 2013, NY, 2012; Environment Performance Index. 2012, www.press-freedom-index/info, www.imf.org

Гватемала и страны Центральной Америки

Страны	Население тыс. чел.	Место в мировом рейтинге по ВВП на душу населения по ППС	Индекс развития человеческого потенциала	Индекс глобальной конкурентоспособ- ности экономики
Гватемала	14389	109	133	83
Гондурас	7600	124	120	86
Коста-Рика	4659	75	62	61
Никарагуа	5789	132	129	115
Панама	3517	66	59	49
Сальвадор	6193	98	107	91

Источники: PNUD. Informe anual mundial sobre el desarrollo humano 2013, New York, 2013, World Economic Forum. The Global competitiveness Report 2012-2013, Davos, 2012; World Bank. Doing Business 2013. NY, 2012; www.imf.org

**Публикации ИЛА РАН серии «Саммит»
под редакцией В.М. Давыдова**

1. Яковлев П.П. Испания: вызовы и риски нового политического цикла. М.: ИЛА РАН, 2012. – 212 с.
2. Португалия: кризис на европейской периферии. (Авторы: Яковлева Н.М., Яковлев П.П.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 120 с.
3. Куба: новый этап адаптации. (Авторы: Калашников Н.В., Ивановский З.В., Пятаков А.Н., Теперман В.А., Сударев В.П., Николаева Л.Б., Харламенко А.В., Беда Ю.Ю.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 115 с.
4. Бразилия: «тропический гигант» на подъеме. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Ивановский З.В., Окунева Л.С., Симонова Л.Н., Константинова Н.С.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 120 с.
5. Колумбия: обнадеживающие перемены. (Авторы: Ивановский З.В., Чумакова М.Л., Лавут А.А., В.А. Теперман). М.: ИЛА РАН, 2011. – 125 с.
6. Венесуэла: практика «Боливарианского проекта» (результаты и риски). (Авторы: Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л., Пятаков А.Н.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 80 с.
7. Доминиканская Республика: опыт устойчивой демократии и динамичной экономики. (Авторы: Калашников Н.В., Ивановский З.В., Пятаков А.Н., Теперман В.А., Константинова Н.С.). М.: ИЛА РАН, 2010. – 110 с.
8. Сальвадор: первые шаги «народного правительства надежды». (Авторы: Сударев В.П., Чумакова М.Л., Николаева Л.Б., Константинова Н.С.). М.: ИЛА РАН, 2010. – 70 с.
9. Уругвай в контексте левого дрейфа: преемственность и перемены. (Авторы: Ивановский З.В., Дьякова Л.В., Константинова Н.С., Нутенко Л.Я., Проценко А.Е.). М.: ИЛА РАН, 2010. – 90 с.
10. Эквадор на пути «гражданской революции». (Авторы: Калашников Н.В., Гаврилова Е.Х., Ивановский З.В., Пятаков А.Н., Чумакова М.Л., при участии Константиновой Н.С., Шинкаренко А.А.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 90 с.
11. Испания: период экономического кризиса и политических испытаний. (Автор: Яковлев П.П.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 88 с.

12. Чилийская модель: ее преимущества и риски (Мандат М. Бачелет). (Авторы: Сударев В.П., Дьякова Л.В., Симонова Л.Н.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 88 с.
13. Боливия – время левоиндигенистского эксперимента. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Чумакова М.Л., Николаева Л.Б., Константинова Н.С., Воротникова Т.А.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 80 с.
14. Бразилия – восходящий центр экономического и политического влияния. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Ивановский З.В., Окунева Л.С., Теперман В.А.). М.: ИЛА РАН, 2008. – 92 с.
15. Перу – перспективный партнер на тихоокеанском направлении. (Авторы: Сударев В.П., Бобровников А.В., Дабагян Э.С., Николаева Л.Б., Теперман В.А., Чумакова М.Л.). М.: ИЛА РАН, 2008.
16. Никарагуа: сандинисты снова у власти. (Авторы: Сударев В.П., Чумакова М.Л., Лавут А.А., Дьяконов О.И., Николаев А.Ю.). М.: ИЛА РАН, 2008. – 64 с.
17. Венесуэла: Боливарианская революция на новом этапе. (Авторы: Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л., при участии Алдушенко О.Н.). М.: ИЛА РАН, 2007. – 44 с.
18. Панама – стратегический транспортный и финансовый узел. (Авторы: Шемелин Ю.Н., Островский О.М.). М.: ИЛА РАН, 2007. – 68 с.
19. Куба: от адаптации к переменам? (Авторы: Калашников Н.В., Давыдов В.М., Ивановский З.В., Кудеярова Н.Ю., Лейно К.О., Лунин В.Н., Сударев В.П.). М.: ИЛА РАН, 2007. – 115 с.
20. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества. Издание 2-е. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Теперман В.А., Ивановский З.В., Окунева Л.С.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 78 с.
21. Аргентина: тенденции развития и сотрудничества с Россией. (Автор: Яковлев П.П.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 84 с.
22. «Боливарианский проект» и перспективы российско-венесуэльского партнерства. (Авторы: Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 58 с.
23. Мексика в современном мире и в системе международных отношений Российской Федерации. (Авторы: Шереметьев И.К., Глинкин А.Н., Боровков А.Н., Булавин В.И., Визгунова Ю.И., Кузьмин В.В., Сизоненко А.И., Сударев В.П.,

Теперман В.А., Харитонов Л.Н., Проценко А.Е., Шевакина О.А.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 62 с.

24. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Теперман В.А., Ивановский З.В., Окунева Л.С.). М.: ИЛА РАН, 2004. – 72 с.
25. Чили: результаты модернизации и возможности взаимодействия с Россией. (Авторы: Сударев В.П., Кузьмин В.В., Симонова Л.Н.). М.: ИЛА РАН, 2004. – 38 с.

**ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК**

Основанный в 1961 г., ИЛА РАН является ныне крупнейшим европейским центром, ведущим комплексные фундаментальные исследования экономических, социально-политических, международных и культурологических аспектов современного развития государств и народов Латино-Карибской Америки, а также стран Иберийского полуострова – Испании и Португалии.

Институт изучает актуальные проблемы сотрудничества России с указательными странами, разрабатывает перспективные направления оптимизации отношений с ними на двусторонней и многосторонней основе.

ИЛА занимается также консультационной работой по заказам государственных, общественных и частных организаций, культурно-просветительской, образовательной и издательской деятельностью.

За годы своего существования Институтом выпущено около 600 монографий и сборников статей. Ежегодно публикуется более 10 различных наименований. ИЛА издает ежемесячный журнал «Латинская Америка» и ежеквартальный журнал «Iberoamérica» на испанском языке. Периодически публикуется научный бюллетень «Аналитические тетради ИЛА РАН». Библиотека Института, насчитывающая около 100 тыс. томов, является одной из самых крупных в мире по современной проблематике Латино-Карибской Америки.

ИЛА РАН подтверждает связи с более чем 200 зарубежными научными центрами, осуществляет свыше 40 соглашений и программ о научном сотрудничестве с университетами и исследовательскими центрами Латино-Карибской Америки, США, Европы и Азии.

В Институте ежемесячно проводятся научные конференции, симпозиумы, круглые столы и семинары с участием российских и зарубежных ученых. Осуществляется подготовка специалистов высшей квалификации на уровне кандидата и доктора наук.

Адрес: Москва, 115035, Б. Ордынка, д. 21.
Тел.: (495) 951-5323, 953-4639, факс: (495) 953-4070.

E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru

<http://www.ilaran.ru>

ГВАТЕМАЛА: ПЕРЕД ИМПЕРАТИВОМ ПЕРЕМЕН

Редактор – В.Г. Бушуев
Макет – И.М. Вершинина
Обложка – Д.В. Разумовский

Подписано в печать 7.05.2013.
Бумага офсетная. Формат 60x84 1/16.
Физ. печ. л. 7,9. Уч.-изд. 5,0 л. .
Заказ № 6. Тираж 150 экз.

ПЛИЛА РАН 115035 Москва, Б. Ордынка, 21
Тел.: (495) 951-53-23, факс: (495) 953-40-70
E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru