

В.М.Кокорев

Взаимовыгодность как основа партнерства России и Аргентины

Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения. К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений. Под редакцией П.П.Яковлева. М., ИЛА РАН, 2015, 130 с.

Рецензируемая работа посвящена 130-летию установления российско-аргентинских дипломатических контактов. В книге дана периодизация развития взаимоотношений, рассмотрены состояние и перспективы взаимодействия двух стран в отдельных отраслях экономики и сферах деятельности, очерчены возможности практического наполнения концепции всеобъемлющего стратегического партнерства.

Ключевые слова: Россия, Аргентина, 130-летие дипломатических отношений, стратегическое партнерство, ИЛА РАН.

Любое новое исследование о сотрудничестве России со странами латиноамериканского региона можно только приветствовать, так как, несмотря на начавшееся с 2008 г. сближение, научных работ, в которых бы анализировалось современное состояние взаимоотношений, крайне мало, а если они и выходят в свет, то это, как правило, журнальные статьи или отдельные главы в сборниках. Тем более значимо появление пусть и небольшой по объему, но емкой по содержанию монографии, подготовленной экспертной группой Института Латинской Америки РАН, об отношениях России и Аргентины в ис-

торической ретроспективе и в условиях новых международных вызовов. Санкции, введенные против России коллективным Западом, придают еще большее значение сотрудничеству со странами Латинской Америки, среди которых особое место занимает Аргентина.

Юбилейный 130-й год установления дипломатических отношений между Россией и Аргентиной совпал с началом перехода к новому этапу двусторонних связей — всеобъемлющему стратегическому партнерству, в основе которого лежит принцип взаимовыгодности. Авторам монографии удалось в сжатой форме рассмотреть состояние

Виктор Михайлович Кокорев — торговый представитель России в Аргентине в 2002—2011 гг. (kokorevaon@mail.ru).



ряда отраслей аргентинской экономики и основных сфер российско-аргентинского взаимодействия, включая торгово-экономическое и военно-техническое сотрудничество, а также научные, культурные и гуманитарные связи.

В первой главе исследования дана периодизация российско-аргентинских связей, начиная с момента установления в 1885 г. дипломатических отношений и до 2015 г. включительно, когда эти отношения перешли на качественно новый уровень. При этом отмечается, что прогресс, достигнутый в этой области в последние годы, был связан, в первую очередь, с успешной президентской дипломатией. Автор главы канд. ист. наук Н.М.Яковлева подробно разбирает состоявшиеся визиты и перечисляет подписанные документы. Начало новому этапу в развитии двусторонних связей, по мнению автора, положил визит в Россию президента Аргентины Кристины Фернандес де Киршнер, состоявшийся в декабре 2008 г., в ходе которого было подписано Совместное заявление Российской Федерации и Аргентинской Республики о построении отношений стратегического партнерства. Историческим для российско-

аргентинских связей стало посещение Буэнос-Айреса в апреле 2010 г. президентом России Д.А.Медведевым. Справедливо подчеркивается, что это был первый визит главы нашего государства в это латиноамериканское государство. Новый импульс двусторонним контактам придал визит в страны Латинской Америки, включая Аргентину, президента России В.В.Путина в июле 2014 г. Успех визита и достижение договоренностей в области торгово-экономического сотрудничества заложили основу для реального прорыва, который произошел в апреле 2015 г. во время приезда в Москву К.Фернандес де Киршнер. Двусторонние отношения перешли на новый уровень — всеобъемлющего стратегического партнерства, что отражено в совместной декларации двух президентов. Они также подтвердили взаимный настрой на наращивание объема двусторонней торговли, в том числе посредством увеличения процента товаров с высокой долей добавленной стоимости, а также на практическую реализацию крупных совместных инвестиционных и инфраструктурных проектов. По мнению автора, можно говорить об углублении институционального и политического взаимодействия между двумя странами, а также о верном расширении торгово-экономического сотрудничества в таких важных сферах, как космос, ядерная энергетика, разработка недр, высокие технологии, аграрный сектор, промышленность и транспорт, охрана окружающей среды, массовые коммуникации, гидроэнергетика, торговый обмен, наука и образование.

Всеобъемлющее стратегическое партнерство подразумевает дальнейшее развитие и диверсификацию торгово-экономических связей между Россией и Аргентиной на основе модели экономического взаимодополнения. Эти вопросы стали предметом рассмотрения во второй главе монографии. Взаимная

заинтересованность сторон в развитии сотрудничества проявилась в том, что Россия вошла в число главных импортеров аргентинской сельскохозяйственной продукции и промышленной продукции сельскохозяйственного происхождения. К основным товарам российского экспорта на аргентинский рынок относятся дизельное топливо и минеральные удобрения, суммарная доля которых составляет от 70 до 90%. Следует отметить, что, несмотря на достигнутый в первые десятилетия текущего столетия существенный прогресс в российско-аргентинской торговле, рост ее объема как в физическом, так и в стоимостном выражении, этот прогресс не сопровождался улучшением структуры товарооборота, в котором преобладают сырьевые товары или промышленная продукция с низкой долей добавленной стоимости. Кроме того, в торговле между Россией и Аргентиной уже много лет существует проблема дисбаланса, пути решения которой следует искать в расширении российского экспортного предложения, росте в нем доли продукции с высокой добавленной стоимостью. Такие возможности просматриваются, в первую очередь, в энергетической сфере, в которой российские и аргентинские компании успешно сотрудничают в течение многих лет. В результате этого взаимодействия доля электроэнергии, вырабатываемой в Аргентине на российском (советском) оборудовании, приближается к 20%. К перспективным объектам в этой области авторы исследования обоснованно отнесли такие, как ГЭС «Chihuido I», АЭС, освоение газовых и нефтяных месторождений. При этом возможное партнерство в реализации этих проектов предполагает, помимо поставок и монтажа оборудования, участие российских компаний в финансировании их строительства. Нельзя не согласиться с автором второй главы д-ром экон. наук П.П.Яковлевым в том, что, выстраивая с Аргентиной

отношения стратегического партнерства, российское руководство учитывает геополитические сдвиги, которые в последние годы происходят в Латинской Америке и в которых Буэнос-Айрес играет значительную роль. Речь идет о мощном процессе наращивания и диверсификации внешних связей латиноамериканских стран, их все более самостоятельной линии в мировых делах, активном участии в формировании механизмов глобального регулирования, например, в рамках G-20.

Третья глава, написанная канд. полит. наук А.Н.Пятаковым, представляет собой ретроспективный анализ развития и состояния военно-промышленного комплекса (ВПК) Аргентины и российско-аргентинского сотрудничества в этой области. Глава открывается развернутой характеристикой аргентинского ВПК за последние 50 лет, которые условно разделены на три этапа: подъем (до 1985 г.), упадок и стагнация (с 1983 г. до рубежа веков) и умеренная стабилизация (с начала XXI в.). При этом отмечается, что военные расходы Аргентины достигли апогея в 1982 г., когда они составляли 8% ВВП. Тогда был достигнут уровень самообеспечения оружием и боевой техникой, страна вышла на мировой рынок вооружений. Интенсивно развивалась и ядерная программа. В этот период Аргентина вплотную подошла к созданию собственного ядерного оружия. Поражение в Мальвинской (Фолклендской) войне 1982 г. имело тяжелые последствия для ВПК Аргентины, который вступил в 20-летний период вялотекущей демилитаризации. К 1989 г. военные расходы сократились до 1,8% ВВП, что повлекло за собой снижение численности вооруженных сил: со 175 тыс. военнослужащих в 1983 г. до 78 тыс. — в 1989 г. (этот уровень сохраняется по сей день). В течение 90-х годов прошлого столетия военная промышленность подверглась мощному реформированию, когда

порядка 90% предприятий военного сектора были приватизированы либо закрыты. Те немногие предприятия, которые остались в руках государства, были выведены из федерального подчинения и переданы в ведение провинций. В результате страна практически прекратила экспорт вооружения, а в деле военно-технической оснащенности вооруженных сил наступил кризис.

Нехватка средств и присоединение Аргентины в 1994 г. к договору о нераспространении ядерного оружия (так называемый Договор Тлателолко) заставили страну свернуть военную составляющую ядерной программы. Тем не менее, в аргентинском ВПК, пережившем неолиберальный «шок» и приватизацию в 90-е годы прошлого столетия, в середине второго десятилетия нынешнего века заметны явные признаки оживления и восстановления. Ключевые военно-промышленные предприятия вновь перешли в руки государства, что свидетельствует о готовности властей осуществить полномасштабную модернизацию армии на новой технологической основе, начать новый цикл перевооружения. Однако практическая реализация этих замыслов сталкивается с нехваткой собственных сил и средств, что заставляет аргентинское правительство ориентироваться на внешних партнеров, среди которых, по мнению автора, достойное место могла бы занять Россия. Состоявшийся в апреле 2015 г. визит в Москву президента Аргентины К.Фернандес де Кишнер придал новый импульс развитию военно-технического сотрудничества между двумя странами. В дополнение к договору от 2004 г. было подписано соглашение между министерствами обороны о развитии военной кооперации путем обмена опытом и мнениями, визитами, проведения совместных семинаров, обучения и поисково-спасательных работ. Говоря о перспективах, автор обоснованно выделяет три основных направления сотрудниче-

ства: поставку авиационной техники, бронетехники, включая танки, и сферу противоракетной обороны. При этом отмечается, что мощным конкурентом для России на аргентинском рынке является Китай.

В четвертой главе, автором которой является канд. экон. наук А.В.Щербакова, рассмотрены состояние аграрного сектора Аргентины и поставки продовольствия на российский рынок. Дается характеристика политики в области сельского хозяйства, проводившейся тогдашним руководством страны. В частности, отмечается, что в 90-е годы прошлого века основной упор в развитии экономики делался на сельское хозяйство, повышение добавленной стоимости продовольственной продукции. На рубеже XX и XXI вв. в основу модернизации аграрного сектора был положен принцип перехода к «точному сельскому хозяйству», под которым понимается тщательный анализ всех физических, химических и географических свойств почвы, фактора доступности воды, а также изучение болезней, которым могут подвергаться растения на конкретном участке земли и т.д. К основным продуктам аргентинского земледелия относятся соя, кукуруза и пшеница. При этом 98% сои, выращиваемой в стране, является генетически модифицированной, что позволяет говорить о настоящей технологической революции в данном секторе экономики. Главной отраслью аргентинского агропромышленного комплекса, приносящей 35-40% валового национального сельскохозяйственного продукта, является производство мяса крупного рогатого скота. Несмотря на то, что за последние 20 лет в этой сфере наблюдался некоторый спад, Аргентина оставалась в пятерке мировых производителей. При этом произошло существенное увеличение производства мяса птицы. В работе представлен краткий анализ товарно-географической струк-

туры аргентинского экспорта продовольствия, как основной составляющей конкурентоспособности страны на мировом рынке. Что касается поставок аргентинских продуктов питания на российский рынок, то, согласно исследованию, «украинский кризис» и его последствия (санкции и контрсанкции) привели к росту экспорта этих товаров.

В пятой главе монографии рассматривается роль фактора «мягкой силы» в истории российско-аргентинских связей, под которым автор (канд. полит. наук А.Д.Щербакова) понимает способность государства распространять влияние за рубежом, опираясь на привлекательность отдельных аспектов своей модели развития и не прибегая к насилию или открытому давлению. Одним из наиболее мощных ресурсов российской «мягкой силы» в Аргентине является русская диаспора. При этом, как отмечается в монографии, поскольку в период с 1917 по 1946 г. дипломатические отношения между странами отсутствовали, определяющее влияние на русскую диаспору оказывала православная церковь, которая изначально играла консолидирующую роль в формировании русской колонии в Аргентине. После установления дипломатических отношений между СССР и Аргентиной основным инструментом сохранения связей с бывшими соотечественниками стали многочисленные клубы, организованные при содействии посольства. Что касается культурной дипломатии, то она осуществляется по остаточному принципу и сводится, в основном, к классическим формам культурного обмена — выставкам, гастролям театральных и музыкальных коллективов. В исследовании подчеркивается, что ключевым инструментом наращивания собственно «мягкой силы» является публичная дипломатия, понимаемая как система взаимодействия с зарубежными обществами в политических целях. Важным является вы-

вод автора о том, что в настоящее время основными проводниками «мягкой силы» России в Латинской Америке и в Аргентине являются русский язык и культура в сочетании с многовековой православной традицией.

В заключение рецензируемой работы справедливо отмечается, что в настоящее время во взаимодействии России и Аргентины происходят значительные подвижки, свидетельствующие о складывании качественно нового характера межгосударственных связей — всеобъемлющего стратегического партнерства. Реализация этих взаимовыгодных возможностей — ключевая задача двух стран.

Наряду с безусловными достоинствами монографии следует отметить отдельные недостатки. Во-первых, наблюдается некоторый структурный «перекос». Глава, посвященная состоянию ВПК Аргентины и военнотехническому сотрудничеству между двумя странами, на наш взгляд, непропорционально велика и изобилует излишними деталями. При всей важности этого направления взаимодействия трудно ожидать, что оно как в ближайшей, так и в среднесрочной перспективе будет играть значительную роль в двусторонних связях.

Во-вторых, в главе об аграрном секторе Аргентины, наряду с позитивными моментами, присущими, в целом, политике аргентинского руководства в этой области, следовало бы отразить и ошибочные решения, которые принимались в угоду внутривнутриполитической конъюнктуре и вели к серьезным потерям. В частности, речь идет о приостановке экспорта говядины в марте 2006 г., что, по мнению аргентинского руководства, должно было увеличить объем поставок мяса на внутренний рынок и удержать рост цен на эту продукцию накануне выборов. Однако эти меры имели обратный эффект и в итоге привели к существенному уменьшению поголовья

скота. Впрочем, упомянутые недостатки можно легко устранить при последующей работе над этой интересной и перспективной темой.

Подводя итог, можно резюмировать, что рецензируемая монография является существенным вкладом в историографию российско-аргентинских отношений и дополнит немалый перечень работ, написанных российскими исследователями в разные годы. Эта библиография содержится в приложении к книге наряду с важным списком двусторонних документов, подписанных в ходе визитов президентов России и Аргентины в 2014—2015 гг., на русском и испанском языках. Приложения послу-

жат ценным подспорьем для студентов и аспирантов, которые выберут российско-аргентинские отношения темой своих исследований.

Книга, подготовленная в ИЛА под редакцией П.П.Яковлева, является удачным примером творческого союза ученых, хорошо знающих Аргентину и имеющих немало опубликованных научных исследований, и молодых специалистов. Было бы полезно последовать примеру авторов и создать серию работ, посвященных отношениям РФ с остальными странами Латинской Америки, на том столь же высоком уровне, как и рассмотренная монография.

Viktor Kokorev (kokorevaon@mail.ru)
Trade representative of Russia in Argentina (2002—2011).

The mutual benefit as the basis of the cooperation between Russia and Argentina

Abstract. The monograph is dedicated to the establishment of Russian-Argentine diplomatic relations. The authors summarize the results of bilateral cooperation. The book proposes the periodization of the bilateral relations, discusses the state and prospects of cooperation between the two countries in selected industries of economy and other spheres of activity, and outlines the practical content of the concept of comprehensive strategic partnership.

Key words: Russia, Argentina, the 130th anniversary of diplomatic relations, strategic partnership