

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ
РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Н.М. Яковлева, П.П. Яковлев

**АРГЕНТИНА
КАК
СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР
РОССИИ**

Москва



2017

Н.М. Яковлева, П.П. Яковлев

**АРГЕНТИНА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР
РОССИИ** – М.: ИЛА РАН, 2017. – 106 с.
ISBN 978-5-9908156-4-3

В данном издании основное внимание уделено современной социально-политической ситуации в Аргентине в связи со сменой правящих элит, рассмотрены состояние экономики и стратегия дальнейшего развития, проанализированы итоги, характер и перспективы российско-аргентинских отношений. Издание носит аналитический характер и предназначено для экспертов-международников и практиков, причастных к принятию решений высокого уровня.

Книга подготовлена и издана при поддержке РГНФ
(научный проект № 15-07-00019).

ISBN 978-5-9908156-4-3

© Н.М. Яковлева, П.П. Яковлев
© ИЛА РАН, 2017.
© РГНФ, 2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
СМЕНА ВЛАСТИ И РАЗВОРОТ ПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА	10
Итоги президентских выборов 2015 г.	10
Внутриполитические вызовы администрации М. Макри	16
Итоги первого года правления	20
ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ	24
Узел структурных проблем	26
Ключевые аспекты политики стабилизации	31
Выработка стратегии роста	34
ПЕРЕМЕНЫ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ	38
Императив смены курса	38
Цели и направления внешнеполитической деятельности	42
Приоритетные задачи аргентинской дипломатии	50
СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-АРГЕНТИНСКИХ СВЯЗЕЙ	53
На пути к стратегическому партнерству	53
Актуальная повестка дня	57
Тенденции и контртенденции	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	75
ПРИЛОЖЕНИЕ	81
Статистическое приложение	94
БИБЛИОГРАФИЯ	98

ВВЕДЕНИЕ

В последние годы взаимодействие России с рядом стран Латинской Америки все чаще определяется термином *стратегическое партнерство*, что закреплено в двусторонних межгосударственных документах и призвано артикулировать более зрелый и продвинутый характер российско-латиноамериканского сотрудничества. Подтверждением указанной тенденции явилось подписание в апреле 2015 г. Совместной российско-аргентинской декларации о *всеобъемлющем стратегическом партнерстве*¹.

Перевод отношений на столь высокий уровень предполагает, что в их основе лежит близость (или совпадение) базовых национальных интересов и что перед партнерами стоят схожие и взаимозависимые задачи. В настоящее время Россия поддерживает дипломатические отношения со всеми 33 суверенными государствами Латинской Америки и Карибского бассейна (ЛАКБ) – прежде никогда такого не было. При этом есть группа стран, сотрудничество с которыми по тем или иным причинам приобретает особый характер и неординарный масштаб, получая статус стратегического партнерства. На сегодняшний день такой тип отношений характеризует связи РФ с Аргентиной, Бразилией, Венесуэлой, Кубой, Никарагуа и Эквадором. На разных направлениях сравнительно далеко продвинулось взаимодействие с Боливией, Гайаной, Мексикой, Парагваем, Перу, Чили и рядом других стран. Латиноамериканский вектор в системе внешних связей России стал более весомым.

Накопленный опыт политического и экономического взаимодействия России с государствами ЛАКБ позволяет

¹ См.: Яковлева Н.М. Россия и Аргентина: параметры стратегического партнерства // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2015. № 4.

сформулировать основные условия, позволившие поставить в практическую плоскость вопрос об установлении отношений стратегического партнерства. В первую очередь речь идет о наличии политически весомых и экономически значимых для стран-партнеров национальных целей, достижение которых в рамках обычного межгосударственного сотрудничества либо затруднено, либо невозможно, но может быть осуществимо при переводе двусторонних контактов на стратегический уровень. В практике российско-латиноамериканских отношений такими целями являются: взаимодействие в деле защиты и укрепления государственного суверенитета и международных позиций партнеров; обеспечение национальных хозяйственных комплексов жизненно важными ресурсами (энергетическими, товарно-сырьевыми, продовольственными, финансовыми); совместное решение проблем безопасности, включая противодействие организованной преступности, трансграничному терроризму и наркотрафику; развитие сотрудничества в высокотехнологичных отраслях и военно-технической сфере; укрепление контактов в области науки и образования.

Важное значение имеют совпадение или близость взглядов на ключевые международные процессы и явления, глобальные и региональные проблемы, а также сопрягаемость политико-дипломатических подходов сторон к решению спорных вопросов и урегулированию конфликтных ситуаций. В этой связи напомним только один эпизод сравнительно недавней истории: результаты голосования 27 марта 2014 г. на Генеральной Ассамблее ООН по проекту резолюции № А/68/L.39 «Территориальная целостность Украины». В целом результаты голосования латиноамериканских стран оказались для России более благоприятными по сравнению с данными по государствам других районов мира, что само по себе весьма показательно. И, наконец, стратегическое

партнерство предполагает взаимодействие России и стран Латинской Америки не в одной-двух, а в нескольких приоритетных сферах, оно должно быть нацелено на достижение взаимопонимания, обоюдной уверенности и доверия, в том числе в формате контактов представителей высшего руководства. Последнее особенно важно, и не секрет, что у президента В.В. Путина сложились доверительные рабочие отношения с рядом латиноамериканских лидеров². Все вышесказанное имеет прямое отношение к одному из главных партнеров России в регионе – Аргентине.

Аргентина занимает особое место в общем контексте российско-латиноамериканских отношений. Это наш многолетний деловой контрагент, страна, с которой ведется интенсивный политический диалог, поддерживаются сравнительно широкие культурные и гуманитарные обмены. Структура и характер наших двусторонних контактов в комплексе значительно превосходят связи с большинством других государств Латинской Америки. Дипломатические отношения между Россией и Аргентиной были установлены 22 октября 1885 г. и в настоящее время базируются на солидной договорно-правовой основе, включающей соглашения, договоры, конвенции и декларации, охватывающие все аспекты двустороннего сотрудничества³.

Аргентину и Россию сближает общая приверженность примату международного права, центральной роли ООН, укреплению многосторонних механизмов регулирования и реформирования межгосударственных отношений. Уни-

² См.: Яковлев П.П. Россия и Латинская Америка: параметры стратегического партнерства // Латинская Америка. 2016. №1.

³ См.: Яковлева Н.М. 130-летие дипломатических отношений: роль президентской дипломатии и эволюция договорно-правовой базы // Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения. К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений (Под ред. П.П. Яковлева). М.: ИЛА РАН. 2015.

кальность Аргентины – в наличии здесь самой крупной в Латинской Америке российской диаспоры (порядка 300 тысяч человек). Аргентина относится к числу тех немногих государств мира, которые, несмотря на внешние отличия, в экономическом и социально-политическом плане имеют много общего с Россией. «Похожесть» двух стран имеет глубокие исторические корни и носит не только конъюнктурный, но и структурный, системно-образующий характер⁴. Вот наиболее важные черты этого сходства.

Во-первых, Аргентина и Россия имеют в основном образованное и технически грамотное население, способное решать стратегические задачи перехода в постиндустриальную стадию развития. Но данные возможности до настоящего времени реализуются ими далеко не полностью. Это два мировых примера неэффективного использования имеющегося человеческого, интеллектуального потенциала.

Во-вторых, оба государства располагают уникальными природными ресурсами, огромными экономическими возможностями. На долю России, как известно, приходится львиная доля мировых природных богатств. Аргентина с ее сельскохозяйственным потенциалом могла бы «прокормить» значительную часть человечества, стать своего рода «мировым супермаркетом» продовольственных товаров. Кроме того, здесь сосредоточены крупные залежи углеводородов и горнорудного сырья. Но упор на широкое использование природных богатств привел к тому, что обе страны – экспортеры преимущественно сырья, или, как в случае с Аргентиной, промышленных товаров сельскохозяйственного происхождения, а импортеры – высокотехнологичной продукции. В результате стоимость одной тонны

⁴ См.: Яковлев П.П. Аргентина: тенденции развития и сотрудничество с Россией. М.: ИЛА РАН. 2005.

их экспорта в несколько раз уступает стоимости аналогичного объема импорта.

В-третьих, и российское, и аргентинское общества в значительной мере испытывают ностальгию «по славному прошлому»: первое – по временам «сверхдержавности», второе – по первой трети XX века, когда страна входила в число наиболее богатых государств мира.

Взаимное притяжение Аргентины и России имеет под собой прочную основу и охватывает все ключевые сферы межгосударственного взаимодействия: экономику и торговлю, политико-дипломатическую деятельность, военнотехническое сотрудничество, научные, культурные и гуманитарные связи. Принципиально важно, что российская и аргентинская экономики взаимодополняемые: одна страна производит и экспортирует товары, которые импортирует другая, и наоборот. Это объективная предпосылка для устойчивого хозяйственного взаимодействия.

В международных политических отношениях между нашими странами существует широкая область совпадающих интересов, близких подходов и позиций. Москва и Буэнос-Айрес выступают против гегемонизма в мировых делах и в пользу становления многополярного мироустройства, основанного на принципах равенства, взаимной выгоды и всеобщей безопасности⁵.

Россия и Аргентина – традиционные деловые партнеры, чье взаимодействие насчитывает свыше ста лет. За эти годы российско-аргентинские двусторонние связи прошли через ряд различных этапов и в середине 2010-х годов вышли на уровень всеобъемлющего стратегического партнерства⁶.

⁵ См.: Яковлева Н.М. Россия и Аргентина на вираже взаимного притяжения // Латинская Америка. 2015. № 12.

⁶ См.: Яковлева Н.М. Россия и Аргентина на пути к всеобъемлющему стратегическому партнерству // Латинская Америка. 2015. № 9.

Однако в настоящее время в силу целого ряда внешних и внутренних причин сотрудничество двух стран переживает сложный период.

Среди первых (внешних) причин – нестабильность глобальной экономической ситуации, которая серьезно ограничивает внешнеторговые и внешнеэкономические возможности обеих стран, включая финансирование крупных совместных проектов. Главной внутренней причиной является обновление политических элит в результате всеобщих выборов в Аргентине и необходимость выстраивания практически с нуля отношений между главами двух государств.

СМЕНА ВЛАСТИ И РАЗВОРОТ ПОЛИТИЧЕСКОГО КУРСА

Итоги президентских выборов 2015 г.

25 октября 2015 г. в Аргентине состоялись всеобщие выборы в органы власти всех уровней. Избирались губернаторы провинций, главы местных органов, наполовину обновилась нижняя палата Национального конгресса (Палата депутатов), на треть – верхняя палата (Сенат). Основное внимание было приковано к судьбоносным выборам – президента и вице-президента⁷.

Президентские выборы 2015 г. прошли в три этапа. В августе состоялись всеобщие обязательные первичные выборы, введенные в 2009 году. По итогам *праймериз* определились пары (или так называемые «формулы») кандидатов на главные государственные посты — президента и вице-президента. Выбор кандидата на пост вице-президента имеет особый смысл: его имя может служить как дополнительным ориентиром для избирателей, так и важным козырем каждого претендента в борьбе за их голоса. Право на участие в президентских выборах получили шесть «формул», преодолевших 1,5% барьер, из 15, первоначально вступивших в предвыборную борьбу.

Кандидатом от правящего блока «Фронт за победу» (*Frente para la Victoria*) стал Даниэль Сциоли, губернатор ключевого для электорального процесса округа – провинции Буэнос-Айрес, в которой зарегистрировано более 37% всех избирателей. Участники остальных пяти президентских

⁷ Подробнее см.: Яковлева Н.М. Аргентина: переход к "старой норме". Итоги президентских выборов 2015 г. // Латинская Америка. 2016. № 2.

«формулы», прошедших сквозь сито праймериз, с разной степенью энтузиазма выступали за смену существующей модели, выражая мнение примерно 60% избирателей, уставших от затянувшегося «семейного» лидерства сначала Нестора Киршнера, а затем его супруги Кристины Фернандес де Киршнер. Две оппозиционные «формулы» представляли разные фракции Перонистской (Хустисиалистской) партии (Partido Justicialista). Речь идет о кандидате от блока «Федеральный компромисс» (Compromiso Federal) сенаторе Адольфо Родригесе Саа и сравнительно новой фигуре в аргентинском истеблишменте, амбициозном экс-главе кабинета министров Серхио Массе, возглавившим избирательный фронт «Новая альтернатива» (Unidos por una Nueva Alternativa). Именно их усилиями были похоронены надежды сторонников К. Фернандес де Киршнер на получение новой каденции. Еще две «формулы» – от левоцентристских «Прогрессистов» (Progresistas) и партии Левый фронт (Frente de Izquierda) – не имели электоральной перспективы.

В отличие от них разнородная условно правоцентристская коалиция четко позиционировала себя в качестве реальной альтернативы киршнеризму. Отсюда и ее название — «Изменим» (Cambiamos). Лидер этого избирательного союза Маурисио Макри пользовался поддержкой делового сообщества, значительная часть которого пострадала от финансово-экономических экспериментов правительства К. Фернандес де Киршнер.

По предварительным опросам, проводившимся различными социологическими службами в промежутке между праймериз и президентскими выборами, голоса избирателей распределялись (с небольшими вариациями) следующим образом: около 40% отдавали предпочтение Д. Сциоли, около 30% – М. Макри и около 20% – С. Массе. Чтобы победить в президентской гонке, претендентам нужно было

получить 45% голосов избирателей или 40%, но с условием, что ближайший преследователь отстанет минимум на 10 процентных пунктов. В противном случае между двумя кандидатами, набравшими наибольшее количество голосов, должен быть проведен второй тур. Состоится ли второй тур – в этом и заключалась главная интрига октябрьских выборов.

В голосовании приняли участие 26 048 446 избирателей из 32 130 853 (81,07%), при этом 3,32% голосов оказались недействительными. Впервые на избирательные участки пришли те, кому исполнилось 16 лет. Результаты выборов 25 октября означали, что проправительственному кандидату не удалось победить, и состоится второй тур. Голоса избирателей распределились следующим образом (см. табл. 1).

Таблица 1

**Итоги президентских выборов в Аргентине
25 октября 2015 г.**

Президентская формула	Избирательный альянс	Голоса (%)	Кол-во избирателей (человек)
Даниэль Сциоли – Карлос Саннини	Фронт за победу	37,08	9 339490
Маурисио Макри – Габриэла Микетти	Изменим	34,15	8601131
Серхио Масса – Густаво Саенс	Новая альтернатива	21,39	5386977
Николас дель Каньо – Мириам Брегман	Левый фронт	3,23	812530
Маргарита Столбисер – Мигель А. Олавьяга	Прогрессисты	2,51	632551
Адольфо Родригес Саа – Лилиана Негре де Алонсо	Федеральный компромисс	0,77	412578

Источник: Dirección Nacional Electoral. – URL: http://elecciones.gob.ar/admin/ckfinder/userfiles/files/PVDEFINITIVO%20x%20Distrito_GRALES_%202015_WEB.pdf

Таким образом, с отрывом в 2,93% первой финишировала проправительственная «формула» во главе со Сциоли, а на второе место ожидаемо вышли представители оппозиционной коалиции, возглавляемой Макри. Они и стали участниками проводившегося впервые в аргентинской истории второго тура, который отделяли от первого четыре недели. Это время кандидаты провели в поездках по стране, а также поучаствовали в первых телевизионных дебатах, вызвавших огромный интерес в обществе. Правительство сочло, что победителем «сражения на экране» вышел губернатор, а оппозиция приписала победу мэру. Аналитики сошлись во мнении, что его результаты не оказали большого влияния на позицию избирателей. Первостепенное значение имело только то, кому отдадут предпочтение 28,77% избирателей, голосовавших в первом туре за остальные четыре «формулы». Предполагалось, что большая часть голосов перейдет к макристам. Второй тур президентских выборов состоялся 22 ноября 2015 г., победителем стал Маурисио Макри (см. табл. 2). Еще до окончания подсчета голосов, когда стало понятно, что результаты выборов необратимы, Д. Сциоли признал поражение и поздравил победителя. К урнам пришло около 81% избирателей.

Таблица 2

Итоги второго тура 22 ноября 2015 г.

Президентская формула	Избирательный альянс	Голоса (%)	Количество избирателей
Даниэль Сциоли – Карлос Саннини	Фронт за победу	48,66	12988349
МаурисиоМакри – ГабриэлаМикетти	Изменим	51,34	12309575

Источник: Dirección Nacional Electoral. – URL: http://elecciones.gob.ar/admin/ckfinder/userfiles/files/2daVUELTA_Co mparacion_Provisorio-Definitivo.pdf

Результат второго тура оказался для многих неожиданным, несмотря на все проводившиеся накануне опросы общественного мнения. Во-первых, они предрекали М. Макри более убедительную победу (с разницей от 5 до 10 процентных пунктов). Во-вторых, его сторонники всерьез опасались подтасовки результатов – сама процедура подсчета голосов давала возможность властям на определенном этапе произвести массированную подмену бюллетеней. Впрочем, сомнения были у обоих кандидатов, но до «разборок» дело не дошло. К тому времени Д. Сциоли уже признал поражение, позже объяснив это тем, что хотел избежать излишней социальной напряженности и протестов. Его избирательная кампания, проведенная в несвойственной ему манере конфронтации, обвинений, в агрессивном тоне, присущем «твердым киршнеристам» во главе с их лидером, сыграла против перониста. Команда М. Макри была удовлетворена самим фактом победы.

Мозговой и управляющий центры новой власти

Главной политической опорой нового президента является команда единомышленников, сопровождавшая его на нелегком пути на политический олимп. Интеллектуальный центр новой власти – фонд «Pensar», своего рода «the think tank» или «фабрика идей» партии Республиканское предложение (Propuesta Republicana – PRO), возглавляемой М. Макри. Один из поставщиков управленческих кадров – Центр имплементации государственной политики для обеспечения равенства и роста (Centro de Implementación de Políticas Públicas para la Equidad y el Crecimiento – CIPPEC). Имена своих соратников М. Макри назвал сразу после выборов. Были и ожидаемые назначения, были и сюрпризы. Бывшему руководителю корпораций IBM и Telecom в Аргентине, впоследствии начальнику канцелярии Генсека ООН Сусане Малькорре был предоставлен пост главы МИД. Кроме нее в состав кабинета министров вошли еще девять человек, ра-

нее возглавлявших крупные компании. Изменилась и структура правительства. Вместо вертикали в виде суперминистерства экономики было создано семь министерств. Горизонтальный принцип организации был введен и в министерствах, отвечающих за инфраструктуру. Вместо одного министерства федерального планирования, инфраструктуры и услуг стало три (энергетики, транспорта и коммуникаций), к которым добавилось ведомство по реализации «Плана Бельграно» (плана развития инфраструктуры Севера Аргентины). Министерство внутренних дел получило больше экономических функций и отвечает за отношения с провинциями, в том числе по вопросам бюджета. Главным критерием при назначении министров был их профессионализм.

Посту главы кабинета вернули его изначальный смысл, утраченный в предыдущие годы. На эту должность был назначен Маркос Пенья – правая рука Макри; у М. Пеньи появились два заместителя, курирующие деятельность министерств, с большими полномочиями и пользующие доверием президента. «Гендерная квота» при формировании кабинета соблюдена не была, но шесть женщин с хорошей деловой репутацией в него все же вошли. Кроме того, «слабый пол» представляет вице-президент Аргентины Г. Микетти, работавшая с М. Макри еще в столичной администрации. Состав нового кабинета министров был высоко оценен экспертами, подчеркивавшими профессионализм его членов, и в целом благосклонно воспринят гражданами и бизнес-сообществом. В большинстве своем это были люди, далекие от политики, управленцы с международным опытом и высокой репутацией, но без опыта работы на государственной службе. Поэтому понадобилось время для того, чтобы команда сработалась, оценила полученное в наследство хозяйство, выработала программу действий. Решающая роль при этом отводилась главе государства.

Внутриполитические вызовы администрации

М. Макри

С первых дней новые власти столкнулись с необходимостью разрешать и непростые внутриполитические коллизии, выстраивать отношения с различными сегментами общества и другими ветвями власти. Наиболее важные проблемы можно разбить на несколько блоков.

Первый блок – преодоление сопротивления киршнеристов, осевших в государственных структурах, судах и парламенте, в том числе занимавших высокие государственные посты. Существовали и более значимые проблемные зоны, то есть институты, которыми руководили ставленники прежней администрации, избранные на определенный срок, не совпадающий со сроком полномочий президента и правительства, например, Центральный банк (BCRA), Федеральная служба средств аудиовизуальной коммуникации (AFSCA) и другие. Непростой задачей являлось переназначение нового генерального прокурора и переподчинение силовых структур. Одну из должностей по закону обязан занять представитель оппозиции – речь идет о Генеральной аудиторской палате (AGN). Если с большинством должностей проблем у новой администрации не возникло, то прокуратура продолжала подчиняться прежнему назначенцу.

Второй блок – выстраивание отношений с законодательной властью в связи с началом очередного парламентского цикла (1 марта 2016 г.). Одна из главных проблем нового президента состояла в неблагоприятном для него раскладе политических сил в Национальном конгрессе, сформировавшемся по итогам частичных парламентских выборов 25 октября 2015 г. Несмотря на то, что основное внимание общественности было приковано к президентской гонке, парламентские выборы имели не менее принципиальное значение для определения дальнейшего вектора развития

страны. В обновленном составе законодательного органа новая правящая коалиция могла рассчитывать на поддержку лишь трети депутатского корпуса и четверти состава сенаторов. Это затрудняло прохождение через парламент новых законов, инициированных президентом и правительством. Таким образом, несмотря на поражение на президентских выборах, перонисты сохранили реальные рычаги влияния в парламенте и губернаторском корпусе. В Палате депутатов Фронт за победу составил первое меньшинство. Голосов «Изменим» даже с поддержкой левоцентристов и депутатов С. Массы («Новая альтернатива») не хватало для кворума (129 голосов). Чтобы решить эту головоломку, пришлось искать консенсуса с депутатами из других группировок, не примыкавших ни к киршнеристам, ни к новой власти, а также влиять на изменение позиции союзников Фронта за победу. Расклад сил в сенате для нового президента и правительства был еще более пессимистичным. Даже в случае объединения всех сенаторов, не входивших в киршнеристский пул, надежды переломить сложившуюся в течение последних лет конфигурацию сената у макристов поначалу не было. В то же время от расклада политических сил в Национальном конгрессе зависело проведение в жизнь новых законов, а также избавление от утвержденных предыдущим составом парламента⁸.

Третий блок – обеспечение взаимодействия с губернаторским корпусом. Восьмимесячный марафон 2015 г. по выборам властей всех уровней, кульминацией которого стали октябрьские выборы, завершился с неоднозначным для

⁸ Только за один день чрезвычайной сессии в декабре 2015 г. правительство К. Фернандес де Киршнер «продавило» через парламент принятие пакета из сотни законов. Более того, уходящая администрация произвела массовые назначения на различные государственные должности и фактически оставила преемников без фондов.

новых властей результатом. Партия PRO, возглавляемая президентом, выиграла выборы губернаторов лишь в двух избирательных округах (в провинции Буэнос-Айрес и столичном округе). Еще в трех (Мендосе, Жужуй и Коррьентесе) победили ближайшие союзники PRO по избирательной коалиции «Изменим» – представители UCR. Таким образом, правящая коалиция получила реальную власть лишь в пяти провинциях (избирательных округах) из 24. Задача облегчалась тем, что это наиболее развитые регионы центра Аргентины, экономический потенциал которых составлял более двух третей ВВП, а потенциальный электорат – более половины от общего числа избирателей. Перонисты закрепили за собой север и юг страны, контролируя губернаторов в половине провинций.

Четвертый блок – установление контроля над уличной протестной активностью радикальных прокиршнеристских группировок или минимизация их влияния на общество. Сторонники К. Фернадес де Киршнер в первые месяцы правления М. Макри сохраняли чрезвычайно важный для процесса управляемости контроль над «улицей». В первом десятилетии XXI в. в Аргентине было создано немало политических организаций – сторонников Киршнеров⁹. Сохраняют лояльность и старые правозащитные объединения, взятые под опеку Киршнерами. Речь идет о влиятельных гражданских ассоциациях – «Матери Майской площади» (Madres de Plaza de Mayo) и «Бабушки Майской площади» (Abuelas de Plaza de Mayo). Все эти «милитанты», к которым нужно добавить многочисленные мелкие левацкие троцкистские и маоистские группировки, с присущим им конфронтационным стилем поведения, способны организо-

⁹ La Cámpora, Unidos y Organizados, Movimiento Evita, Túpac Amaru, Quebracho и др.

вать уличные пикеты, массовые протесты и существенно осложнить жизнь новой власти.

Пятый блок – налаживание отношений правительства с профсоюзами, традиционно представляющими в Аргентине мощную силу. Ситуацию облегчал лишь спровоцированный перонистами раскол влиятельной Всеобщей конфедерации труда (Confederación General del Trabajo de la República Argentina – CGT), большая часть которой конфликтовала с предыдущим президентом и даже, как утверждает пресса, финансировала избирательную кампанию Макри. Однако при неблагоприятном для нее стечении обстоятельств CGT может вернуться под крыло перонистов, если их возглавит устраивающая ее фигура на посту лидера PJ, а новые власти не смогут обеспечить нужный уровень зарплат. Все перечисленные политические силы были способны создать атмосферу неуправляемости, то есть лишить новые власти возможности осуществлять свои законные функции, как это было с правительством неперонистской коалиции «Альянс» (Alianza)¹⁰. На расклад сил и градус протестной активности могут повлиять на результаты частичных парламентских выборов 2017 года.

Шестой блок – разработка принципов взаимодействия президента и правительства с другими ветвями власти, прежде всего с судебной, где по-прежнему много назначенцев-киршнеристов. Не остается без работы и журналистское сообщество («четвертая власть»), ратующее за свободу слова и предупредившее нового президента еще до инаугурации о своей главной задаче – критиковать власть. А поводов для критики в политически расколотом обществе всегда находится в избытке. Лозунг правительства «За перемены» подразумевал

¹⁰ La Alianza para el Trabajo, la Justicia y la Educación (1999–2001 гг.) во главе с Ф. де ла Руа. В последние 70 лет в Аргентине было 4 президента – не перониста, кроме Макри, все они не смогли завершить мандаты.

курс на аргентинскую перестройку, в первую очередь, социально-экономических взаимосвязей, что могло затронуть интересы многих финансовых, экономических и социальных групп, а следовательно, вызвать сопротивление.

Итоги первого года правления

Согласно данным опубликованного новым правительством доклада о состоянии дел в стране, киршнеристское наследие оказалось на деле гораздо более тяжелым, чем казалось изначально. Предыдущая администрация оставила Аргентину фактически на грани банкротства, цинично отодвинув решение всех экономических и социальных проблем на период действия мандата М. Макри. Поэтому прежде, чем переходить к поставленным целям, правительству предстояло пережить некий переходный период по расчистке площадки для строительства «нормального» государства, в ходе которого уже решались бы главные задачи. Как бы ни были сложны обстоятельства, в которых действуют новые аргентинские власти, за прошедший год им удалось проделать значительный объем работы и добиться значимых успехов благодаря слаженной работе президентской команды и высокой профессиональной квалификации ее членов. Что конкретно удалось сделать президенту и правительству в политической области?

1. восстановить нормальную работу властных институтов, придерживаясь принципа разделения властей. Парламент, как ему и положено, стал «местом для дискуссий», а судебная власть смогла, наконец, запустить в дело производство кейсы, рассмотрение которых было заторможено или изъято по распоряжению предыдущего президента и его окружения. В то же время правительству удалось изменить неблагоприятный для него изначально баланс сил в Национальном конгрессе и провести в жизнь необходимые

для дальнейшего продвижения законы, хотя и не все, которые были разработаны и нуждались в апробации;

2. снять высокую степень конфронтационности внутри социума, царившую в предыдущий период, изменить стиль общения власти с обществом, в том числе с оппозицией, возобновить отмененную прошлой администрацией практику проведения пресс-конференций в Розовом доме и регулярных отчетов главы кабинета министров;

3. наладить механизмы выяснения позиций разных сторон при обсуждении возникающих проблем, искать пути достижения (по возможности) консенсуса сторон;

4. удалить из эфира государственную пропаганду путем секвестра средств из бюджета на эти цели, а также перефилирования изданий, смены собственников, ротации журналистского корпуса и др.

Все это можно занести в актив Розового дома. В то же время администрация М. Макри допустила ряд просчетов и потерпела несколько чувствительных поражений. В частности, в ноябре 2016 г. не удалось с первой попытки провести через парламент проект политической реформы, включающей переход к электронному голосованию на национальных выборах, которое, по мнению разработчиков проекта, способствует получению более честных результатов и уменьшает риск подделки бюллетеней.

Задуманная реформа электорального законодательства должна была стать важным шагом в подготовке к частичным парламентским выборам 2017 г., которые определяют степень доверия избирателей к нынешней власти и уровень ее легитимности. Проект «запороли» в Сенате объединившиеся перонисты, имеющие там большинство. Объединение самой Перонистской партии, разделенной на три течения, сегодня кажется мало реальным, но при нарастании недовольства в социуме и элитах способно воплотиться в

жизнь, что существенно осложнит положение правящей коалиции.

В чем состоит значимость промежуточных выборов в октябре 2017 года? Главное состоит в следующем: президент, чья партия или коалиция выигрывает парламентские выборы середины мандата, получает высокие шансы выйти победителем на следующих президентских выборах и обеспечить себе пребывание на президентском посту в течение двух сроков¹¹. Об этом свидетельствует электоральная статистика демократического периода современной истории Аргентины (с 1983 г.¹²). Поэтому главной политической проблемой М. Макри является преодоление недоверия части общества к своей деятельности в течение первого года правления, убеждение электората в правильности избранного им курса. Другой проблемой, которую могут решить выборы 2017 г., – получение администрацией мандата на проведение более решительного социально-экономического курса и реализацию необходимых структурных реформ во второй половине каденции М. Макри. До выборов 2017 г. правительству предстоит распутать несколько крепко затянутых узлов, мешающих продвижению вперед. Речь идет о необходимости внедрения ряда социальных программ для уменьшения бедности, принятия мер по борьбе с наркотрафиком и преступностью. Есть и другие задачи – устранить имеющиеся противоречия внутри кабинета, а также в рамках коалиции «Изменим»; если понадобится, провести реорганизацию правительства с целью его усиления, на чем настаивают некоторые политики и бизнесмены. Перетряска

¹¹ Парламентская избирательная кампания стартует в июне 2017 г., когда определятся избирательные коалиции и их кандидаты, в августе пройдут первичные выборы, а в октябре – парламентские. Проведение президентских выборов запланировано на октябрь 2019 года.

¹² В 1983 г. Аргентина вернулась к демократической форме правления и прямым всеобщим выборам президента.

кабинета – обычная для Аргентины практика, индикатор чувствительности власти к изменениям общественного мнения и потребности в коррекции курса. В конце 2016 г. СМИ сообщили о четырех кандидатах на выход из его состава. Среди них не было министров экономического блока, но именно там и произошли первые отставки и новые назначения (см. приложение). Все прочие задачи и проблемы также относятся в основном к социально-экономической сфере, где груз наследия оказался неизмеримо более тяжелым, чем казалось вначале, а задачи по его преодолению – более сложными.

Подводя предварительный итог первого года правления макристов, аргентинские аналитики выражают мнение, что вопреки общественным ожиданиям, в политическом плане президенту и правительству удалось добиться существенных успехов, хотя опыта им явно недоставало. В первую очередь, исполнительная власть сумела продемонстрировать способность к управлению, которая в Аргентине, по традиции, признается лишь за перонистами. Во-вторых, она продемонстрировала достаточную гибкость в принятии решений и способность к консенсусу и своевременной корректировке курса. Более того, президенту удалось поднять свой авторитет и укрепить позиции в сравнении с начальным периодом мандата. Рейтинги одобрения его деятельности остаются высокими. В социальной сфере новым властям пришлось пойти на существенные уступки всем просителям – профсоюзам, пикетчикам, организациям безработных, несмотря на весьма ограниченные возможности бюджета. А в экономической области сфокусировались и проявились все проблемы, накапливавшиеся долгие годы.

ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Тяжелое экономическое положение, которое унаследовало правительство М. Макри, явилось результатом многочисленных грубых макроэкономических просчетов предыдущих администраций и системных недостатков модели роста, взятой на вооружение после кризиса 2001-2002 годов¹³. Ее основные черты утвердились в период президентства Н. Киршнера и получили окончательное оформление при К. Фернандес де Киршнер. В эти годы своеобразного президентского «семейного подряда» стратегия социально-экономического развития стала опираться на следующие основополагающие факторы:

– установленный после дефолта конкурентоспособный обменный курс песо по отношению к доллару США (около 3:1 в конце 2002 г. и 4:1 в 2009-2011 гг.), стимулировавший аргентинский экспорт и сдерживавший импорт;

– профицит бюджета, давший в руки правительства значительные средства для выполнения государственных экономических и социальных программ и наращивания валютных резервов (с 13.8 млрд долл. в 2003 г. до 52.2 млрд в 2010 г.);

– радикальная реструктуризация дефолтированной задолженности, в результате чего госдолг уменьшился с 70% ВВП в 2003 г. до 38% в 2011 году¹⁴. Однако часть инвесторов (так называемые *hold-outs*) не согласились на условия

¹³ Подробнее см.: Яковлев П.П. Перед вызовами времени. Циклы модернизации и кризисы в Аргентине. М.: Прогресс-Традиция. 2010; Яковлев П.П. Аргентинский кризис: причины, последствия, уроки // Латинская Америка. 2002. № 4; Яковлева Н.М. Аргентинская модель посткризисного развития // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 2.

¹⁴ См.: Яковлев П.П. Антикризисные меры аргентинских властей // Латинская Америка. 2009. № 5.

Буэнос-Айреса и предъявили аргентинскому правительству судебные иски, фактически лишив его доступа к международному рынку капиталов¹⁵;

– усиление государственного вмешательства в экономику, включая национализацию отдельных предприятий (многие из которых оказались нерентабельными) и широкое использование госсубсидий в целях поддержания низких тарифов на коммунальные услуги, в энергетике и на транспорте;

– политика «социального включения» – повышение уровня жизни большинства населения, рост зарплат и пенсий, денежные субсидии малоимущим гражданам, стимулирование потребления. Средняя зарплата в частном секторе, составлявшая в 2006 г. 684 долл. в месяц, в 2012 г. достигла 1795 долл., т.е. увеличилась в 2.6 раза, что существенно превышало динамику роста производительности труда¹⁶.

Новая экономическая политика и международная конъюнктуры высоких цен на товары аргентинского экспорта принесла свои плоды и обеспечила ускорение хозяйственного роста. В 2003-2013 гг. («золотое десятилетие») ВВП практически удвоился. Ощутимо выросло производство промышленных и сельскохозяйственных товаров, значительно возрос внешнеторговый оборот, увеличились валютные резервы, снизилась долговая нагрузка на экономику. На волне хозяйственного подъема улучшились социальные показатели, сократилась бедность и безработица¹⁷. Но в то же время аргентинскую экономику характеризовало

¹⁵ См.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина: модель развития в полосе испытаний // «Год планеты. Экономика. Политика. Безопасность». Ежегодник. Выпуск 2012 года. РАН ИМЭМО. М.: Идея-пресс. 2013.

¹⁶ См.: Яковлев П.П. Какую экономику унаследует новое правительство Аргентины? // Латинская Америка. 2011. № 10.

¹⁷ См.: Яковлева Н.М. Аргентинская модель социально-политического развития // Ибероамериканские тетради. Выпуск 1. М.: МГИМО – Университет. 2013.

наличие структурных дисбалансов, которые генерировали негативные эффекты и разрушали ее изнутри.

Узел структурных проблем

Модель форсированного экономического роста с опорой на постоянное расширение потребительского рынка вошла в полосу глубокого кризиса в середине 2010-х гг., когда неблагоприятное для Аргентины изменение международной конъюнктуры (падение цен на основные товары аргентинского экспорта) акцентировало накопившиеся внутренние проблемы. Одной из кардинальных ошибок правительства было сохранение так называемой «*дисторсии цен*» (т. е., поддержание цен, не отражающих экономические реалии и противоречащих здравому смыслу). Например, бензин в Аргентине стоил наполовину дешевле, чем в соседних латиноамериканских государствах, а природный газ для бытового потребления в Буэнос-Айресе – в 13 раз меньше, чем в Чили и в 25 раз – чем в Бразилии. Похожая картина наблюдалась в области общественного транспорта и снабжения электроэнергией. Это отрицательно сказывалось на рентабельности частного бизнеса, занятого в данных секторах, и заставляло государство наращивать объемы субсидий, что, в конечном счете, вело к нарушению финансового равновесия. Эксперты подчеркивали, что власть не исправляла даже очевидных макроэкономических промахов, придерживалась стратегии «больше того же самого», и определяли правительственный курс как «*шлепанье по грязи*».

Популистский характер правительственной политики особенно отчетливо проявился в связи с экономически необоснованным повышением доходов работающих по найму, которое не отражало роста производительности труда. Например, минимальная заработная плата в Аргентине к концу правления К. Фернандес де Киршнер составляла 570 долл. в месяц, тогда как в Бразилии – 250, Колумбии – 234,

Мексике – 100 долларов. В результате произошло снижение конкурентоспособности аргентинских товаров. Серьезным вызовом для властей стало возникновение бюджетного дефицита – прямого следствия безудержного роста субсидий и других транзакций (бюджетные расходы в 2003-2012 гг. выросли в 8.5 раза: с 28 до 240 млрд долл.). Осложнение финансового положения подтолкнуло правительство К. Фернандес де Киршнер к принятию ряда весьма рискованных решений. В частности, отрицательные последствия повлекли за собой меры по жесткому валютному контролю, введенные в конце 2011 г. в целях ограничения утечки капитала. Аргентинцы в одночасье лишились возможности свободно приобретать иностранную валюту, что моментально привело к возникновению «черного рынка» и нескольких обменных курсов. К 2015 г. «закрепились» два основных курса доллара – официальный, регулируемый Центральным банком, и параллельный – так называемый «*dollar blue*»¹⁸. Одновременно экспансионистская кредитно-денежная политика привела к раскручиванию спирали инфляции, уровень которой даже по заниженным официальным оценкам вырос с 11% в 2013 г. до 24% в 2014 г. и 27,5% в 2015 году. Проявлением нараставших трудностей стало резкое торможение экономического роста, по сути, произошел переход от «китайских темпов» развития к «японской стагнации». В сочетании с высокой инфляцией стагнация превращалась в *стагфляцию* со всеми вытекающими из этого последствиями. В 2012-2015 гг. произошло падение ВВП, на 30% сократилась стоимость экспорта, резко выросли дефициты бюджета и счета текущих операций, на 17 процентных пунктов ВВП увеличился суверенный долг, на 41% снизились ва-

¹⁸ На 1 июля 2015 г. – соответственно 9 и 13.5 песо за 1 доллар.

лутные резервы и т.д. (см. табл. 3). Аргентинская экономика, отмечали эксперты МВФ, «достигла дна»¹⁹.

Таблица 3

**Ключевые макроэкономические показатели
(2012–2015 гг.)**

Показатель	2012	2013	2014	2015
ВВП, млрд долл.	608	622	538	599
Экспорт, млрд долл.	80,9	76,6	68,3	56,8
Импорт, млрд долл.	68,5	73,7	65,3	59,8
Счет текущих операций, млрд долл.	-1,4	-12,1	-8,1	-15,9
Инфляция, %	10,8	10,9	23,9	27,5
Государственный долг, % ВВП	35,1	38,8	43,3	52,1
Валютные резервы, млрд долл.	43,3	30,6	31,4	25,6
Валютные резервы, % ВВП	7,1	4,9	5,8	4,7
Бюджетный дефицит, % ВВП	2,8	3,0	4,0	6,6

Источник: CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe. 2016. Argentina. URL: <http://repositorio.cepal.org/>

Свидетельством неблагополучия явился тот факт, что Аргентина стала терять позиции как крупный поставщик продовольствия на мировой рынок. Если в 2013 г. она занимала 11-е место в мире по этому показателю, то в следующем году опустилась уже на 14-е, что привело к ухудшению социальной ситуации в сельскохозяйственных провинциях. До 2009 г. Аргентина была одним из главных акторов международного рынка говядины, являясь четвертым мировым поставщиком этого продукта после Бразилии, Австралии и США. В 2014 г. она «выпала» из первой десятки экспортеров, и ее опередили такие страны как Мексика или Белорус-

¹⁹ См.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина: экономика и геополитика в год выборов // «Год планеты. Экономика. Политика. Безопасность». Ежегодник. Выпуск 2015 года. ИМЭМО. М.: 2015.

сия, не имевшие ранее значимой экспортноориентированной мясной промышленности.

Похожая история произошла на рынке пшеницы. Аргентина, в 2008 г. входившая в топ-5 поставщиков этого вида зерна, в 2014 г. едва удержалась в первой десятке. Упали производство и экспорт оливкового масла, вина. Следствием деформаций в сельхозпроизводстве явилось закрытие мясохладобоев, виноделен, сократился сбор фруктов. И без того кризисная ситуация в отрасли, чрезвычайно зависимой от климатических колебаний (периодические затопления и засуха), поведения мировых цен, инвестиционных вливаний, усугублялась завышенным официальным курсом песо, снижавшим конкурентоспособность аргентинской продукции. При этом экспортная выручка оставалась единственным источником валютных поступлений, но в 2015 г. она немногим превысила 56 млрд долл., т.е. почти снизилась до уровня кризисного 2009 г. Критически важное для властей положительное сальдо торгового баланса в 2013-2014 гг. уменьшилось до минимальных размеров, а в 2015 г. сменилось дефицитом (см. табл. 4).

Таблица 4

Динамика внешней торговли (млрд долл.)

Год	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Экспорт	55,7	68,2	84,1	80,9	76,6	68,3	56,8
Импорт	38,8	56,8	74,3	68,5	73,7	65,3	59,8
Сальдо	+16,9	+11,4	+9,8	+12,4	+2,9	+3,0	-3,0

Источник: ITC. Trade statistics for international business development. URL: <http://www.trademap.org/>

В стремлении любыми способами сохранить внешне-торговый профицит Буэнос-Айрес постоянно вводил все новые протекционистские меры, затронувшие интересы де-

сятков стран и породившие череду торговых споров и ответных шагов со стороны государств, выразивших несогласие с экономическим курсом аргентинских властей.

Курс на протекционизм в сфере внешнеторговых связей привел к тому, что в середине 2010-х годов **аргентинская экономика стала одной из самых закрытых экономик мира**: только у восьми стран (преимущественно африканских) доля экспорта и импорта в ВВП ниже, чем у Аргентины. По этим показателям она «лидирует» и в латиноамериканском регионе (см. таблицу 5).

Таблица 5

**Удельный вес экспорта и импорта в ВВП
отдельных стран Латинской Америки (2015 г., %)**

Страна	Экспорт	Импорт
Аргентина	11,1	11,9
Бразилия	13,0	14,3
Колумбия	14,7	24,2
Перу	21,0	23,6
Уругвай	22,3	22,6
Чили	30,1	30,3
Мексика	35,3	37,5
Парагвай	41,9	40,3
Боливия	43,3	42,0

Источник: ITC. Trade Statistics for International Business Development. – http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx

Падение динамизма в сфере внешнеэкономических связей явилось не только следствием неблагоприятного изменения международной конъюнктуры, но и прямым результатом стратегических промахов правительства К. Киршнер, которое не сумело обеспечить диверсификацию экспорта и совершило ошибки в выборе внешнеторговых партнеров. Например, Аргентина подписала соглашения о свободной торговле со странами, чей удельный вес в мировом ВВП со-

ставляет порядка 10%, тогда как у контрагентов Чили данный показатель достигает 90%. В итоге аргентинские товары, в отличие от чилийских, облагаются таможенными пошлинами на таких емких рынках, как американский и японский, что затрудняет наращивание поставок.

С большими сложностями столкнулась обрабатывающая промышленность. Здесь, несмотря на предоставление государственных субсидий, наблюдался спад. Искусственно заниженные тарифы и завышенный курс местной валюты, «сжатие» объема инвестиций, ограничение импорта и прочие обстоятельства объясняли сложившееся непростое положение в отрасли. Оказал негативное воздействие и такой немаловажный внешний фактор как рецессия в соседней Бразилии. По распространенному в экспертном сообществе мнению, спасти аргентинскую экономику, балансировавшую на грани хаоса, можно было лишь путем глубокой корректировки макроэкономического курса и проведения структурных реформ.

Ключевые аспекты политики стабилизации

Перед новым главой государства (М. Макри) встала сложнейшая задача очистить «авгиевы конюшни», оставленные предыдущей администрацией в финансово-экономической сфере, и прежде всего – «сбить» инфляцию, являющуюся одним из основных препятствий на пути восстановления хозяйственного роста и придания ему динамичного, устойчивого характера. Для этого правительство должно было развязать (или разрубить) тугие узлы, образовавшиеся в экономике в период правления семьи Киршне-ров. В том числе: устранить параллельный обменный курс песо, провоцировавший валютные спекуляции; «разрулить» конфликт с *hold-outs* и получить доступ к международным

кредитам; пересмотреть в сторону существенного повышения тарифы на транспортные и коммунальные услуги, размер которых не покрывал издержек и компенсировался из бюджета; ослабить налоговый прессинг на экспортеров и тем самым стимулировать их активность; обеспечить приток в экономику крупных производственных капиталовложений, включая иностранные; предпринять шаги по снижению бюджетного дефицита и оздоровлению государственных финансов.

В силу того, что состояние дел в хозяйственной сфере не оставляло времени на раскачку, кабинет М. Макри приступил к корректировке экономической политики буквально в первые дни после вступления в должность. Уже 17 декабря 2015 г. был введен единый обменный курс песо, что сопровождалось девальвацией на 30%. Тем самым решались две задачи: выбивалась почва из-под ног валютных спекулянтов; повышалась конкурентоспособность аргентинских товаров и услуг на мировых рынках. Аргентинские экспортеры и импортеры выиграли и от снижения (или полной отмены) внешнеторговых налогов и резкого сокращения (с 19 тыс. до 1,4 тыс.) количества товаров, импорт которых был ограничен. Принципиальное значение имело проведенное «без анестезии» повышение тарифов на газ, воду и электроэнергию (в отдельных случаях такое повышение достигало 300-500%). Предпринимая столь радикальные и объективно необходимые шаги, новая власть вступала в зону высоких рисков, поскольку указанные конкретные меры (например, абсолютно неизбежный рост тарифов) в ряде случаев затрудняли решение поставленных стратегических задач: подавление инфляции и ускорение экономического роста.

Стремясь сократить внешние риски и создать условия для притока инвестиций и повышения деловой активности,

правительство добилось урегулирования конфликта с *hold-outs*, что имело серьезные позитивные последствия. В середине апреля 2016 г. Аргентина впервые с дефолта в 2001 г. вышла на мировой рынок долговых обязательств, разместив суверенные облигации на сумму 16,5 млрд долл. в среднем под 7,14% годовых. При этом, как отметил министр экономики Альфонсо Прат-Гай, спрос на аргентинские бумаги со стороны инвесторов составил 68 млрд долларов. Таким образом, международные кредиторы продемонстрировали высокую степень доверия к финансово-экономическому курсу правительства М. Макри. Последствия не замедлили сказаться и в плане получения прямых инвестиций. Переговоры Буэнос-Айреса с представителями местных и иностранных корпораций обеспечили формирование портфеля капиталовложений в размере свыше 45 млрд долл. на период 2016-2019 годов. В числе крупнейших компаний, планирующих инвестировать в аргентинскую экономику, фигурируют: американские *General Electric*, *Motorola* и *AT&T*, германская *Siemens*, англо-голландская *Shell*, испанская *Telefónica*, мексиканская *Claro*, российская «Газпром».

В конце сентября 2016 г. Центробанк официально объявил о переходе к режиму *таргетирования инфляции* и установил следующие целевые параметры роста потребительских цен: 12-17% в 2017 г., 8-12% в 2018 г. и 5% в 2019 году. По мнению экспертов, ЦБ таким образом «удваивал ставки» в антиинфляционной борьбе, посылал положительный сигнал бизнесу и стремился вселить оптимизм в аргентинское общество. Вместе с тем, многие специалисты высказывали сомнения в том, что властям удастся достичь поставленных целей в намеченные сроки.

Но в любом случае, твердая решимость правительства М. Макри расчистить экономику от завалов, стабилизиро-

вать макроэкономическую ситуацию и в обозримом будущем снизить инфляцию до ее целевого показателя в 5% может стать фактором усиления предсказуемости политики властей и повышения позитивных ожиданий деловых кругов.

Выработка стратегии роста

Неожиданная для многих победа Дональда Трампа на президентских выборах в США явилась неприятным сюрпризом для большинства латиноамериканцев и политико-экономическим вызовом государствам региона. Проблема в том, что в ходе избирательной кампании Д. Трамп сделал бесчисленное количество заявлений, прямо или косвенно направленных против интересов стран Латинской Америки и подливающих масла в огонь региональной нестабильности и неопределенности. В числе стран, которые будут ощутимо задеты новой макроэкономической политикой Вашингтона, вполне может оказаться Аргентина. Местные аналитики восприняли ключевые экономические идеи Д. Трампа (повышение таможенных пошлин и банковского процента, возвращение производственных активов американских ТНК в США и т.д.) как «взрывоопасную смесь», угрожающую торгово-финансовым интересам Аргентины. И для этого есть веские основания.

Во время визита в Буэнос-Айрес президента Б. Обамы (конец марта 2016 г.), его сопровождали высшие менеджеры 400 корпораций США, рассматривавшие возможности капиталовложений в аргентинскую экономику и обсуждавшие конкретные проекты с местными предпринимателями. С победой Д. Трампа эти планы повисли в воздухе, что осложнило и без того непростую экономическую ситуацию в Аргентине. Страна, как отметил видный аргентинский дипломат Родольфо Хиль, одновременно оказалась **в двух лабиринтах**: внутренних проблем, накопленных предыдущим

правительством, и внешних шоков, вызванных крутым поворотом в международной стратегии Белого дома.

Таким образом, внешнеэкономический курс правительства Д. Трампа – вызов Аргентине и другим государствам Латинской Америки, одним из ответов на который, по мнению экспертов, может стать интенсификация внутрирегиональных торгово-экономических отношений, углубление интеграционных процессов на базе производственной кооперации, в том числе, местных латиноамериканских ТНК – «мультилатинас». Возможное осложнение торгово-экономических взаимоотношений с США усилило интерес аргентинского бизнес-сообщества к расширению деловых связей с партнерами из стран Европейского союза. В течение первого полугодия 2017 г. Аргентина будет председательствовать в МЕРКОСУР и намерена активизировать переговоры о подписании соглашения о свободной торговле между двумя интеграционными группировками. Как подчеркнула министр иностранных дел С. Малькорра, на фоне развивающихся в мировой торговле негативных тенденций углубление сотрудничества с Евросоюзом может открыть аргентинским предприятиям «интересные возможности».

Важный шаг в направлении выработки новой стратегии роста аргентинской экономики был сделан в конце ноября 2016 г., когда кабинет М. Макри обсудил *«Национальный производственный план»* – своего рода «дорожную карту» хозяйственного развития страны в меняющихся внутренних и внешних условиях. Представители исполнительной власти определили следующие приоритетные направления социально-экономической политики:

- последовательное снижение процентных ставок по кредитам на производственные цели;
- наращивание человеческого капитала, в том числе, путем повышения профессиональной квалификации работ-

ников или получения ими профессий, востребованных на рынке труда;

- увеличение инвестиций в создание новых объектов инфраструктуры и энергетики;

- ускорение технологического обновления аргентинской промышленности и поощрение инноваций;

- устранение имеющихся перекосов в фискальной сфере и общее повышение эффективности национальной налоговой системы;

- устранение избыточных бюрократических барьеров и ослабление административного давления на бизнес;

- развитие конкурентной среды – необходимого условия повышения производительности.

Кроме того, кабинет министров рассмотрел предложения министерства производства по совершенствованию участия аргентинских предприятий в международном разделении труда. В данной связи отмечались три главных проблемы включения Аргентины в глобальное хозяйство: незначительный удельный вес экспорта в ВВП; слабая географическая и структурная диверсификация товарного вывоза; сравнительно низкий удельный вес (6,7%) высокотехнологичной продукции в аргентинском экспорте.

Приоритетное внимание официальный Буэнос-Айрес предполагает обратить на интенсивное «освоение» рынков пяти государств, где, по мнению экспертов, продукты традиционного аргентинского экспорта имеют неплохую коммерческую перспективу. В их числе: Китай (поставки овощей и фруктов, мясомолочной продукции, рыбы, вина, меда и др.); США (мясные изделия, вино, сахар, органические продукты); Россия (сельскохозяйственные машины, мясомолочная продукция, фрукты и рыба); Бразилия (рис, мука, молочные продукты, вино, рыба); Мексика (рис, мясо птицы, свинина, овощи). Традиционные (прежде всего, продовольственные) товары на обозримую перспективу останутся

основой аргентинского экспорта. И это – объективная реальность. Как отмечал президент Аргентинского аграрного общества Луис Мигель Этчевезере, Аргентина «производит продовольствия в десять раз больше, чем способна потребить, и нет сомнений, что эти объемы могут быть значительно увеличены». Сложнее обстоит дело с продвижением на внешние рынки высокотехнологичной продукции. В данном случае, как считают аргентинские власти, успех будет зависеть от многих факторов: повышения уровня образования, прорывы в области науки и технологий, расширения государственной поддержки инновационных производств, более активного включения местных предприятий в глобальные и региональные цепочки стоимости и т.д.

Таким образом, стратегия роста аргентинской экономики, как она видится нынешней администрацией, предусматривает широкий комплекс мер, часть которых уже реализуется, но большинство решений еще ждут своего практического воплощения. Проблема в том, что стоящие перед Аргентиной задачи она вынуждена решать не только в крайне сложной внутривнутриполитической и социально-экономической ситуации, но и во многом неблагоприятной, нестабильной и трудно предсказуемой глобальной обстановке. Это делает ответ на имеющиеся вызовы особенно трудными и повышает значимость внешнеполитических действий Буэнос-Айреса, которые призваны (насколько это возможно) улучшить международный контекст развития аргентинской экономики.

ПЕРЕМЕНЫ В СФЕРЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

Императив смены курса

В годы правления Киршнеров внешняя политика не играла самостоятельной роли и была подчинена решению тактических внутривнутриполитических задач. Главными факторами, определявшими внешнюю политику в период президентства Н. Киршнера, были дефолт и проблема внешней задолженности (уменьшение степени зависимости от международных финансовых организаций), нехватка энергоресурсов и недостаточные темпы развития АПК. Поэтому на этом этапе доминировали отношения с США. Важными партнерами являлись отдельные латиноамериканские государства во главе с Бразилией. Показательный пример: администрация Н. Киршнера подписала 208 двусторонних международных соглашений, 60% из которых – со странами Латинской Америки. При этом периоды сближения с отдельными странами сменялись периодами охлаждения (Куба), и даже вражды (Уругвай²⁰), что вполне отвечало текущим целям Розового дома. Тогда же были налажены особые отношения с президентом Венесуэлы Уго Чавесом, частично оплатившим нефтедолларами экономическую рекуперацию Аргентины в посткризисный период. Интенсификацию аргентино-венесуэльского диалога подтверждали факты почти ежемесячного подписания двусторонних соглашений²¹.

²⁰ Аргентина конфликтовала с Уругваем из-за строительства этой страной на р. Парана двух целлюлозно-бумажных комбинатов, которые, по мнению аргентинцев, наносили ущерб окружающей среде.

²¹ Из 119 двусторонних соглашений, подписанных между Аргентиной и Венесуэлой с 1911 по 2006 г., около трети были подписаны в годы президентства Н. Киршнера.

Важным моментом для Аргентины стало согласие У. Чавеса на бартер в торговле (венесуэльская нефть в обмен на аргентинское продовольствие) и скупку части ее внешнего долга, что позволило Буэнос-Айресу урегулировать конфликт с МВФ.

С 2006 г. стала все более очевидной «латиноамериканизация» внешней политики Аргентины. Привилегированным партнером, кроме Бразилии и Венесуэлы, стала также Боливия. Все три страны являлись ключевыми экономическими партнерами Аргентины. Происходило и политическое сближение с «левыми» странами, которое получало поддержку значительной части аргентинского общества, что было чрезвычайно важно для Н. Киршнера, пытавшегося противопоставить свой внешнеполитический курс «кровному альянсу» правительства Карлоса Менема с Вашингтоном в 1990-х годах. Выйти за рамки континента аргентинское правительство побудила благоприятная мировая конъюнктура для АПК и необходимость диверсификации аргентинского экспорта. В этих целях стала активно проводиться политика открытия новых рынков для аргентинских товаров: налаживались и расширялись связи с Китаем²², Японией, Россией. Это направление внешнеэкономической деятельности на определенном этапе было успешным и стратегически перспективным. В то же время отношения с Европой ограничивались безрезультатным обсуждением существовавших торгово-экономических проблем с Евросоюзом и двусторонним сотрудничеством с узким кругом стран. Наибольшее количество соглашений в период президентства Киршнера было подписано с Италией (13) и Испанией (11), хотя в отношениях с обеими странами существовали конфликты разной степени интенсивности. Политика Н.

²² С 2003 по 2015 год Аргентина подписала с Китаем 79 соглашений, многие из которых содержали секретные статьи.

Киршнера на мировой арене была отмечена рядом существенных недостатков. Таковыми можно считать отсутствие интегральной внешней политики, разработанной национальной стратегии, подчиненность внешней политики решению текущих внутривластных задач, ограниченность круга внешнеполитических партнеров.

Президентский дебют К. Фернандес де Киршнер в области внешней политики оказался неожиданно трудным, хотя именно в этой области она надеялась достичь наибольших успехов. Осложнение финансового положения Аргентины подтолкнуло Розовый дом к принятию ряда весьма спорных, рискованных и некомпетентных решений. Прежде всего Буэнос-Айрес ужесточил протекционистские меры, затронувшие интересы десятков стран, включая главных внешнеторговых партнеров – Бразилии и Китая, и породившие череду торговых споров и ответных шагов. Возросло число стран, выражавших несогласие с внешнеэкономической политикой Буэнос-Айреса и ставивших под сомнение практику возведения протекционистских барьеров, в частности в рамках ВТО²³. Кроме того, Аргентина «обзавелась» десятками неразрешенных судебных конфликтов в Международном центре по урегулированию инвестиционных споров, на ряд зарубежных объектов аргентинской собственности было наложено эмбарго. Налаживание диалога с США буксовало, в том числе из-за отказа аргентинских властей выплачивать компенсации американским компаниям по приговорам международного арбитража и нараставших проблем с инвестиционными фондами, защищавшими ин-

²³ См.: Яковлев П.П. Импортзамещение в Аргентине: цели и результаты // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 5.

тересы иностранных (в том числе американских) держателей аргентинских долговых обязательств²⁴.

В годы правления Киршнеров в целом заметно усилилась националистическая риторика, укрепился общий антиимпериалистический дискурс, наметился курс на конфронтацию с США и ЕС. Особого накала антизападничество достигло в последние годы правления К. Фернандес де Киршнер. Буэнос-Айрес в очередной раз поднял на щит проблему суверенитета над Фолклендскими (Мальвинскими) островами, до крайности обострив застарелый конфликт с Лондоном²⁵. Резко ухудшились отношения с Испанией, чьи ведущие компании и банки являлись крупнейшими зарубежными инвесторами в аргентинскую экономику²⁶. Причиной конфликта стало решение К. Фернандес де Киршнер об экспроприации активов испанской корпорации Repsol, контролировавшей аргентинскую нефтегазовую компанию YPF²⁷. Список такого рода проблем в отношениях с иностранными государствами, которые достались правительству М. Макри в наследство от киршнеристов, можно продолжить. В целом, идеологически ориентированная внешняя политика Киршнеров привела страну к сужению круга партнеров до государств «бoливарианского проекта», Ирана, России и Китая, ограничению возможностей решения неотложных торгово-экономических и финансовых задач самой Аргентины. В этой связи у новой власти, по-

²⁴ См.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина: модель развития в полосе испытаний // «Год планеты. Экономика. Политика. Безопасность». Ежегодник. Выпуск 2012 года. РАН ИМЭМО. М.: Идея-пресс. 2013.

²⁵ См.: Яковлева Н.М. «Мальвинский вопрос» в аргентинской политике // Латинская Америка. 2012. № 6.

²⁶ См.: Яковлева Н.М. Влияние кризиса на испано-аргентинские отношения // Испания на выходе из кризиса. М.: ИЛА РАН. 2015.

²⁷ См.: Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Большая нефтяная игра. Причины и последствия национализации компании YPF // Латинская Америка. 2012. №№ 11, 12.

существо, не оставалось выбора: только серьезная корректировка политики по отношению к внешнему миру могла, по ее мнению, способствовать выходу из сложнейшей социально-экономической ситуации, которая досталась ему в наследство от предыдущего режима.

Цели и направления внешнеполитической деятельности

Одним из инструментов «программы спасения» страны, по замыслу президента М.Макри и его команды, должна стать новая деидеологизированная и гиперпрагматичная внешняя политика. Программа правительства включала следующие пункты: реинтегрировать Аргентину в мир, расширить круг внешнеполитических и экономических партнеров, развить торговые связи, нарастить участие в интеграционных группировках, решить спорные вопросы, наладить двусторонние отношения с ключевыми партнерами. Основные направления внешней политики были определены президентом сразу после выборов. Еще до инаугурации М. Макри посетил Бразилию и Чили, обозначив таким образом, что приоритетными (по умолчанию) остаются отношения со странами региона.

Желание президента нормализовать взаимодействие с соседями и снять напряженность, нагнетавшуюся в годы киршнеризма, отражало новое видение и изменившиеся подходы к положению и имиджу Аргентины в Латинской Америке. Участие в саммите Меркосур (декабрь 2015 г.) и заинтересованное обсуждение его дальнейшей судьбы лишь подчеркнуло понимание Розовым домом важности регионального вектора. В то же время необходимо было заново позиционировать Аргентину на мировой арене. Поездка делегации во главе с М. Макри на Всемирный экономический форум в Давосе в январе 2016 г. (после тринадцатилетнего перерыва) символизировала поворот во внешней политике

от конфронтационного и аффирмативного дискурса к диалогу и сотрудничеству почти со всеми странами, в том числе с США и Европой. Для реализации задач, поставленных главой государства, на пост министра иностранных дел и культа была назначена Сусана Малькорра, опытный чиновник международного уровня. Министр выдвинула десять целей своей деятельности:

1. вернуть Аргентине ее историческую роль активного участника всех международных организаций и форумов, эффективного посредника в решении мировых проблем;

2. оценить реальные возможности страны и определить зоны, где она может играть наиболее активную роль;

3. увеличить присутствие и активность в ООН, ОАГ, МЕРКОСУР, УНАСУР, СЕЛАК, проводя политику всесторонней поддержки интеграционных процессов;

4. наладить позитивный и открытый диалог со всеми странами, поддерживая с ними конструктивные отношения, за исключением стран с недемократическими режимами;

5. изменить принципы торговой и экономической политики с целью привлечения иностранных инвестиций, необходимых для решения внутренних проблем: сокращения бедности, безработицы, наращивания производства и пр.

6. объединить усилия с соседними странами по борьбе с наркоторговлей путем заключения необходимых соглашений, также использовать возможности международных организаций, которые могут оказать технологическую, информационную и любую другую помощь (например, ООН);

7. максимально использовать в интересах страны возможности, которые дают туризм, культура и спорт;

8. выстроить долгосрочные отношения с США, что будет непросто, учитывая прошлый опыт. Но не иметь конструктивной повестки отношений с главной мировой державой мира – это потерянные возможности для Аргентины.

Не забывая о разногласиях, необходимо искать точки соприкосновения. Для аргентинского правительства особый интерес представляет выравнивание двусторонней торговли с Соединенными Штатами. В этой сфере наблюдается неблагоприятная для Буэнос-Айреса картина. Если в 2005 г. отрицательное сальдо Аргентины в торговле с США составляло 495 млн долларов, то в 2015 г. этот показатель вырос почти в десять раз – до 4727 млн долларов.

9. продвигаться в отношениях с Великобританией по «мальвинскому вопросу», искать схемы решения проблемы, приемлемые для обеих сторон;

10. увеличить роль государства в реализации внешней политики, используя все имеющиеся в его арсенале средства, но без преувеличения и в интересах граждан.

Каков итог усилий президента и главы аргентинского МИДа на внешнеполитическом направлении за прошедший 2016 год? ***К чему привела политика «открытых дверей»?***

Прежде всего, активно реализовывалась президентская дипломатия – новому главе государства предстояло познакомиться с миром и показать ему «лицо другой Аргентины». С тех пор, как М. Макри вступил в должность и до декабря 2016 г., южноамериканскую страну посетили с визитом 25 глав государств и правительств зарубежных стран. Количество встреч, совещаний, телефонных переговоров, проведенных главой новой администрации только за 11 месяцев мандата, превзошло количество тех, в которых участвовали оба предыдущих президента (Киршнеры) в течение 12 с половиной лет пребывания у власти.

В течение 2016 г. аргентинский президент представлял страну на крупных международных площадках. В марте побывал на саммите по ядерной безопасности в Вашингтоне, где встречался с президентом США Б. Обамой, в июле посетил Париж, Брюссель и Берлин, провел переговоры с пре-

зидентом Франции Франсуа Олландом, Верховным представителем Европейского союза по иностранным делам и политике безопасности Федерикой Могерини, канцлером Германии Ангелой Меркель и везде встречал теплый прием. Сразу после европейского турне М. Макри вылетел в Солнечную долину (США) на встречу представителей мирового финансового сообщества, ежегодно организуемую частной инвестиционной компанией Allen & Company. В сентябре он участвовал в заседании G20 (Ханчжоу, Китай), посетив проездом Катар, где встретился с шейхом Тамимом бин Хамадом Аль Тани в Дохе, а также дебютировал на 71-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН. Дважды в течение года аргентинский президент навещал папу римского Франциска в Ватикане, добившись улучшения отношений с земляком – понтификом. Не менее интенсивной была зарубежная повестка министра иностранных дел и культуры С. Малькорры.

В Латинской Америке М. Макри принял участие во встречах, проводившихся различными региональными организациями и группировками, сделав ряд важных заявлений и четко обозначив позицию Аргентины. По ряду вопросов аргентинский президент дистанцировался от политики предыдущей администрации, в первую очередь, от тесного альянса со странами «боливарианской оси» под предлогом несоблюдения последними свобод и прав человека. Кроме того, М. Макри нанес визиты в Уругвай и Парагвай, чтобы продемонстрировать решительный настрой на добрососедское сотрудничество и разблокирование имеющихся конфликтов, дважды побывал в Колумбии (с официальным визитом и для участия во Всемирном экономическом форуме в Медельине, второй раз – на подписании соглашения о мире между правительством и герильей), в Перу (на инаугурации президента Педро Пабло Кучински) и Бразилии (на

Олимпийских играх). По заявлению Розового дома, председательство Аргентины в Меркосур (с середины декабря 2016 г.) аргентинское руководство посвятит разработке механизмов, которые смогут облегчить выход стран группировки с их продукцией на новые товарные рынки.

Ключевым стратегическим партнером Аргентины в Латинской Америке остается Бразилия, отношения с которой в последние годы заметно осложнились. Сразу после выборов М. Макри установил контакты с Дилмой Руссефф, в мае достиг договоренности о создании двустороннего координационного политического механизма, подписал ряд документов, согласовал линию поведения в рамках Меркосур, но последующие события в Бразилии помещали развитию более интенсивного диалога. После импичмента Д. Руссефф и вступления на пост президента Мишела Темера М. Макри безотлагательно послал последнему телеграмму с поздравлением, признав таким образом легитимность его избрания. М. Темер в свою очередь не стал откладывать визит в соседнюю страну и прибыл в Буэнос-Айрес с первым международным визитом в новом качестве главы государства. 3 октября 2016 г. было подписано совместное аргентино-бразильское заявление о важности расширения и диверсификации торговых отношений, о развитии приграничных зон, об углублении сотрудничества в сфере безопасности и обороны, атомной энергетики и космоса, науки и техники, изучении и освоении Антарктики, взаимодействии в гуманитарной и культурной областях. Несмотря на это, четкого абриса будущих отношений Розового дома с Планалту пока не прорисовывается.

Переходя к рассмотрению проблематики внерегионального сотрудничества, нужно отметить, что Розовый дом предпринял попытку сделать ставку на традиционных партнеров Аргентины – США и европейские страны. В рамках

этой стратегии было решено способствовать скорейшему заключению долгожданного соглашения между Евросоюзом и Меркосур; приступить к урегулированию торговых споров в рамках ВТО на основе следования нормам международной торговли (отказ от протекционизма); разрешить конфликт с держателями аргентинского долга; налаживать двусторонние отношения, устраняя возникшие ранее конфликты и недопонимания. Например, в кратчайшие сроки были ликвидированы препятствия для развития на новом витке сотрудничества с Испанией, осложненное экспроприацией правительством К. Фернандес де Киршнер активов компании Repsol. Приезд президента США Б. Обамы с семьей в Аргентину (март 2016 г.) свидетельствовал о том, что период охлаждения в аргентино-американских отношениях подошел к концу. По сути визит стал кульминацией процесса «возвращения Аргентины в мир». В дальнейшем избранная политика получила дополнительные подтверждения. Улучшились отношения с Великобританией, обостренные до крайности в период президентства К. Фернандес де Киршнер. Было решено, не отказываясь от исторических претензий Аргентины на суверенитет над Фолклендскими (Мальвинскими) островами, нормализовать взаимоотношения с островитянами и перейти к выстраиванию диалога с Лондоном, не педалируя спорную тему. И на этом пути удалось достичь определенного прогресса.

Свидетельством нового прагматизма стало сотрудничество с Израилем. Тель-Авив согласился стать союзником южноамериканского партнера в борьбе против терроризма. С этой целью была достигнута договоренность о разработке совместной повестки в области международной безопасности. М. Макри пришлось пойти на снижение профиля отношений с Ираном, отказавшись от выполнения подписан-

ного в 2013 г. К. Фернандес де Киршнер меморандума о взаимопонимании, но оставив при этом в силе все экономические соглашения, так как торговый баланс двух стран складывается в пользу Аргентины.

Прагматизмом отмечена и политика на китайском направлении. Если поначалу М. Макри был расположен пересмотреть заключенные ранее соглашения о сотрудничестве, то впоследствии ему пришлось «дать задний ход» ввиду сильной финансовой зависимости Буэнос-Айреса от Пекина. Розовый дом попросту обречен выйти на следующий виток сотрудничества с КНР, несмотря на все трудности нынешнего этапа: торговый шантаж Пекина (вплоть до эмбарго на импорт аргентинского соевого масла), угрозы отказа от обещанных многомиллиардных инвестиций, торг вокруг голосования в ВТО о признании экономики Китая рыночной²⁸ и др. Одновременно, учитывая торгово-экономический вес Поднебесной в общемировом сценарии и ее позиции в латиноамериканском регионе, а также взятый аргентинской администрацией магистральный курс на диверсификацию и открытость внешней политики, нужно признать, что обе страны могут активно сотрудничать при условии смягчения (или полного устранения) существующих разногласий.

На новый уровень вышли отношения Аргентины с Японией, которые ранее были заморожены, по признанию японского премьер-министра Синдзо Абэ, посетившего в ноябре 2016 г. Буэнос-Айрес в сопровождении большой группы бизнесменов²⁹. Премьер высказал мнение, что изме-

²⁸ Аргентинский союз промышленников (Unión Industrial Argentina, UIA) рассматривает рыночный статус китайской экономики как «смертный приговор» аргентинской промышленности.

²⁹ Визит С. Абэ стал первым визитом японского премьер-министра в Аргентину с 1959 года.

нения в аргентинской политике и экономике в пользу открытости пойдут на пользу двусторонним отношениям и выразил надежду на долгосрочное сотрудничество. Стороны договорились о стратегическом партнерстве и ускорении разработки договора об инвестициях. Японские ТНК проявляют особый интерес к инфраструктурным проектам и сотрудничеству в автомобилестроении.

В ближайшей перспективе внешнеполитический курс Аргентины будут определять императивы решения первостепенных торгово-экономических задач, среди них: поиск и получение долгосрочных инвестиций; расширение круга партнеров – реципиентов экспортной продукции, в первую очередь, наиболее динамично развивающегося аграрного сектора; стимулирование роста внутреннего потребления, в том числе за счет активизации въездного туризма.

Приоритетные задачи аргентинской дипломатии

В 2017 г. внешняя политика Аргентины неизбежно претерпит изменения в связи с глобальными переменами, происходящими в мире. Как показали выборы в США, даже такому опытному дипломату как министр иностранных дел и культа С. Малькорра не удалось избежать просчетов – аргентинские власти сделали эксплицитную ставку на победу Х. Клинтон и озвучили свою позицию в информационном пространстве. Грубый дипломатический промах удалось нейтрализовать благодаря личному знакомству М. Макри с Д. Трампом, однако остаются неясными деловые аспекты сотрудничества Аргентины и США при новом американском президенте. Рост национализма и протекционизма во внешней политике США и ведущих стран Европы войдет в клинч в политике аргентинских властей, сделавших ставку на поворот от подобной практики, реализовавшейся в годы правления Киршнеров. М. Макри, рассчитывавший на приток инвестиций из этих стран, может оказаться перед необходимостью смены внешнеполитических приоритетов, и будет вынужден переориентироваться на другие регионы. В этих условиях возрастет значимость тех стран, которые сегодня вызывают ограниченный интерес у Розового дома.

В первую очередь, аргентинские власти могут обратить взор на два континента, прежде не входивших в зону первостепенных коммерческих интересов Аргентины, – на Азию и Африку. Неизбежно возрастет роль Китая как одного из ключевых торговых партнеров Аргентины и важнейшего контрагента в новой стратегии макризма – *наступательной агродипломатии*.

Агродипломатия подразумевает усиление роли Аргентины как поставщика сельхозпродукции на мировые рынки.

Речь идет о существенном увеличении экспорта сои, вина, пшеницы, овощей, мяса, вина и практически любых продуктов, входящих в базовую продуктовую потребительскую корзину. Массированные поставки предполагается осуществлять на 28 новых рынков. Также ставится цель реорганизовать торговлю продукцией мясной промышленности, но главное – это заново позиционировать Аргентину в международной торговле сельхозпродуктами или, иными словами, обеспечить ей роль «мирового супермаркета»³⁰. Новые власти считают, что надо наверстывать упущенное время, и превратить агродипломатию в наступательный и позитивный актив правительства. В посольствах Аргентины, расположенных в азиатских и африканских странах, создаются специальные отделы, работа которых направлена на реализацию планов правительства. На это же ориентированы аргентинские торговые палаты. Президент ставит цель расширять экспорт и обрабатывающей промышленности, но пока надо выполнить пункт первый.

Задуманная стратегия уже дает первые плоды. Среди 28 новых рынков, куда начали поступать значительные партии аргентинской сельхозпродукции, фигурируют Колумбия, Перу, Мексика, Эквадор, ЮАР, Ангола, Нигерия, Южная Корея, Индонезия, Филиппины, Индия, Саудовская Аравия, Кувейт, Египет, ОАЭ, Канада. Экспансия на новые рынки не отменяет поставки на традиционные – в Евросоюз, Бразилию, США и Китай. Работу на этом направлении осуществляют сразу несколько ведомств – МИД, Министерство сельского хозяйства, входящий в него Секретариат агропромышленных рынков (*Secretaría de Mercados Agroindustriales, SMA*) и Национальная санитарная служба

³⁰ Подробнее см.: Яковлев П.П. Перед вызовами времени. Циклы модернизации и кризисы в Аргентине. М.: Прогресс-Традиция. 2010.

по контролю за качеством продуктов питания (Servicio Nacional de Sanidad y Calidad Agroalimentaria, Senasa). Большое значение придается качеству продукции и санитарной безопасности.

Ситуация на каждом рынке имеет свою специфику: для Канады разработан план по повышению уровня экспортных поставок говядины; для Колумбии – белого риса, кормов для домашних животных и говядины; в Индонезию поставляют фрукты, ягоды, зерновые; в ОАЭ начали поставлять мед, колбасные изделия, в Мексике большим спросом пользуется животный пищевой желатин, торговля которым обеспечивает большую прибыль и имеет отличные перспективы; на Филиппинах пользуются спросом груши, виноград и яблоки. Даже в Китай, несмотря на сложившиеся представления, ввозят из Аргентины не только сою, но и люцерну, виноград, знаменитые аргентинские креветки. В Латинской Америке приоритет отдается таким странам как Мексика, Перу и Колумбия.

Императив поиска альтернативных рынков сбыта с целью проведения более наступательной торгово-экспортной политики может придать новый импульс и российско-аргентинской торговле.

СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РОССИЙСКО-АРГЕНТИНСКИХ СВЯЗЕЙ

На пути к стратегическому партнерству

В первом десятилетии XXI в. между руководством России и Аргентины сложились особые отношения, приведшие к интенсификации и диверсификации сотрудничества. За этот период Аргентина подписала с Россией в общей сложности более 60 различных соглашений во всех сферах, среди них — и важнейшие документы о сотрудничестве, которое строится на взаимовыгодной основе и в интересах российского и аргентинского народов³¹.

12 июля 2014 г. В.В. Путин прибыл с официальным визитом в Аргентину. В ходе переговоров с К. Фернандес де Киршнер российский лидер напомнил, что с 2009 г. стороны работают над реализацией плана по выведению отношений двух стран на уровень стратегического партнерства. Формулируя суть стратегического партнерства предельно лаконично, можно констатировать, что это такое межгосударственное сотрудничество, которое без жестких обязывающих союзнических связей и некомфортных взаимных обязательств обеспечивает партнерам возможность объединить усилия ради успешного решения значимых внутренних и международных задач.

Ответный визит К. Фернандес де Киршнер в Россию в апреле 2015 г. позволил продолжить совместную работу. В Москве стороны выступили с Совместным заявлением об установлении всеобъемлющего стратегического партнерства и подписали два десятка документов по всему спектру

³¹ См.: Яковлева Н.М. Россия и Аргентина на пути к всеобъемлющему стратегическому партнерству // Латинская Америка. 2015. № 9.

двусторонних отношений: планы проведения политических консультаций и развития торгово-экономических связей; соглашения об участии российских компаний в строительстве в Аргентине ГЭС и АЭС; меморандумы о сотрудничестве в энергетике, сельском хозяйстве, промышленности и банковской сфере; программы развития взаимного туризма и расширения культурных контактов.

Знаковыми моментами стали договоренности между министерствами обороны и ориентация деловых кругов двух стран на инвестиционные проекты, включающее создание совместных предприятий, в частности, по производству высокотехнологичного энергетического оборудования, критически необходимого аргентинской экономике. Выстраивая с Аргентиной отношения стратегического партнерства, российское руководство учитывало те геополитические сдвиги, которые в XXI в. произошли в Латинской Америке, и в которых Буэнос-Айрес сыграл видную роль. Речь идет, прежде всего, о процессе наращивания и диверсификации внешних связей латиноамериканских стран, их все более самостоятельной линии в мировых делах, участии в формировании механизмов глобального регулирования, например, в рамках G20. Разумеется, Россия, которая поддерживает дипломатические отношения со всеми 33 государствами региона, не могла оставаться в стороне от этого тренда и, развивая контакты с Латинской Америкой, рассчитывала расширить возможности международно-политического и торгово-экономического маневра и укрепить свои переговорные позиции на глобальном уровне.

Таким образом, благодаря визитам президентов обеих стран – В.В. Путина в Буэнос-Айрес в 2014 г. и К. Фернандес де Кишнер в Москву в 2015 г. двусторонние отношения вышли на новый уровень – всеобъемлющего стратегического партнерства, что было отражено в Совместной декларации и сопровождающем ее обновленном Плане действий по по-

строению отношений всеобъемлющего стратегического партнерства. Подписанные двусторонние документы свидетельствовали о наступлении нового этапа взаимодействия и предполагали, что оно будет носить долгосрочный характер. Реализация достигнутых в Буэнос-Айресе и Москве договоренностей способна вывести российско-аргентинское взаимодействие на качественно более высокий уровень, безусловно принесет обеим сторонам ощутимые экономические дивиденды и укрепит их международные позиции. В частности, будет придан устойчивый характер росту двусторонней торговли, которая в последние годы испытывает негативное воздействие кризисных явлений в мировой экономике и подвержена конъюнктурным колебаниям. Сотрудничество России с Аргентиной в формате всеобъемлющего стратегического партнерства имеет и более широкое диагностическое значение, поскольку демонстрирует, что российско-латиноамериканские отношения могут носить многогранный взаимовыгодный характер и способствовать решению ряда ключевых проблем развития стран Латинской Америки.

Как уже отмечалось, 10 декабря 2015 г. президентом Аргентины стал лидер оппозиции М. Макри. Президент РФ В.В. Путин поздравил М. Макри с избранием на пост президента Аргентинской Республики в телефонном разговоре 16 декабря 2015 г. Имеются свидетельства того, что и в России, и в Аргентине, несмотря на все возникшие внутренние и внешние трудности, существует решимость двигаться вперед в развитии отношений стратегического партнерства. Пример тому – результаты визита С. Малькорры в Москву в апреле 2016 г. и ее переговоров с главой российской дипломатической службы С.В. Лавровым. Стороны подчеркнули, что визит состоялся «в рамках установленных отношений всеобъемлющего стратегического партнерства» и отметили взаимное стремление «расширять и дифференцировать дву-

стороннюю торговлю, осуществлять взаимодействие в сфере энергетики, противодействия незаконному обороту наркотиков и терроризму, а также в научно-технической области, особенно с акцентом на исследование космоса».

Визит члена аргентинского правительства прошел успешно. Подводя итоги переговоров с С. Малькоррой, С.В. Лавров оценил их как «очень полезные и содержательные». Стороны подтвердили курс на продолжение сотрудничества после прихода к власти в Аргентине новой администрации. Были обсуждены дальнейшие шаги по развитию связей, утвержден график российско-аргентинских контактов на политическом уровне, достигнуты договоренности о начале практической реализации совместных инвестиционных проектов, рассмотрены вопросы международной повестки дня. В июне 2016 г. по инициативе аргентинской стороны состоялся телефонный разговор В.В. Путина с М. Макри, в ходе которого обсуждались вопросы двустороннего торгово-экономического сотрудничества с акцентом на приоритетные проекты в сфере энергетики. Президенты условились о поддержании дальнейших личных контактов. Позиция лидеров двух стран представляется взвешенной и продуманной. У наших стран есть солидный задел взаимовыгодного сотрудничества, существенные коммерческие интересы и широкое поле для взаимодействия.

В современной геополитической обстановке, в условиях санкционной войны роль Аргентины как поставщика продуктов питания и сельскохозяйственного сырья на российский рынок может возрасти, и чтобы обеспечить сбалансированный и устойчивый рост торговли, нужно наращивать и российский экспорт. На это нацелены многочисленные программы и планы, принятые в рамках построения отношений стратегического партнерства. Они должны служить интересам российского и аргентинского народов, укреплению позиций обоих государств на международной арене.

Актуальная повестка дня

На двусторонней встрече президентов России и Аргентины во время саммита G20 в Китае в сентябре 2016 г. В.В. Путин отметил, что «мы надеемся на увеличение поставок продовольствия из Аргентины». М. Макри, в свою очередь, заверил российского лидера в том, что его страна обладает огромным сельскохозяйственным потенциалом. По имеющимся экспертным данным, Аргентина способна «прокормить» до 400 млн человек и хотела бы воспользоваться российским рынком для расширения своего экспортного потенциала в этой отрасли³². Другой перспективной областью российско-аргентинского взаимодействия традиционно является энергетика. Рассмотрим подробнее, как обстоят дела на этих двух направлениях двустороннего сотрудничества.

Сотрудничество в энергетической сфере

Российско-аргентинское сотрудничество в энергетике опирается на прочный правовой фундамент, заложенный в советский период³³. В XXI в. благодаря подписанию ряда важных документов стороны получили шанс вывести сотрудничество на новый уровень. Так, 2008 г. было подписано Совместное заявление о сотрудничестве в мирном использовании атомной энергии, а также Меморандум о взаимопонимании между Министерством энергетики РФ и Министерством планирования, госинвестиций и услуг Арген-

³² См.: Яковлев П.П. Российско-аргентинское торгово-экономическое сотрудничество // Международная торговля и торговая политика. 2016. № 4.

³³ В 1990 г. было подписано межправительственное Соглашение о сотрудничестве в области мирного использования атомной энергии от 25 октября 1990 г., г. Москва (действует с 28.01.1997).

тины. Российская нефтяная компания «Лукойл» получила контракт на использование резервуаров для хранения энергоносителей в городе Кампана (провинция Буэнос-Айрес) и поставки нефти и дизельного топлива, подписанный с аргентинской стороны компаниями «ENARSA» и «Robater». В 2010 г. стороны подписали рамочное Соглашение о направлениях взаимодействия в области мирного использования атомной энергии. Важные соглашения заключили госкорпорация «Росатом» и ОАО «Всероссийский НИИ геологии зарубежных стран» с министерством федерального планирования, государственных инвестиций и услуг. НПО «Сатурн» подписало соглашение о намерениях с правительством провинции Буэнос-Айрес о совместных действиях по модернизации энергетического объекта «ГТЭС имени 9 июля». «Анализируя содержание документов, – заметил аналитик Росендо Фрага, – приходишь к выводу, что Россия заинтересована в первую очередь инвестировать в энергетику и импортировать продовольствие. Но страны могли бы успешно развивать стратегическое сотрудничество в области высоких технологий, в частности, в атомной промышленности».

Однако реальное сотрудничество Аргентины с Россией ограничилось тогда лишь газовой сферой и гидроэнергетикой в связи с решением аргентинских властей приостановить развитие атомной энергетики после аварии на АЭС Фукусима-1 в Японии в марте 2011 года. Конкретных фактов не так много, как хотелось бы. Можно отметить поставки давно освоившей латиноамериканский рынок российской энергомашиностроительной компанией ОАО «Силловые машины» оборудования на ГЭС «Punta Negra» в 2011 г., препарата молибден-99 топливной компанией «ТВЭЛ» в 2013 г., а также выигрыш фирмой «Gazprom Marketing &

Trading» тендера на поставку в Аргентину сжиженного природного газа (СПГ).

В 2014-2015 гг. в ходе визитов на высшем уровне вновь были подписаны важные документы. Важным практическим результатом визита В.В. Путина в Аргентину явилось подписание Соглашения о сотрудничестве в области использования атомной энергии в мирных целях. Эта договоренность закрепила и расширила уже сложившееся взаимодействие российских и аргентинских предприятий в энергетической сфере. Общая стоимость проектов в области развития гидроэлектроэнергии, атомного и органического топлива оценивалась примерно 5 млрд долл. Председатель правления «Газпром» А.Б. Миллер и генеральный директор аргентинской национальной нефтегазовой компании «YPF» М. Галуччио подписали Меморандум о сотрудничестве в сфере энергетики и подготовки персонала. Как сообщала аргентинская пресса, подписанию документа предшествовали многочисленные консультации между госкорпорациями и правительствами обеих стран. Речь шла о совместной реализации новых проектов в области разведки, добычи и транспортировки углеводородов, в производстве электроэнергии на аргентинской территории, маркетинговых исследованиях нефтегазового сектора, строительстве, содержании и модернизации инфраструктуры, связанной с транспортировкой нефти и газа в Аргентине.

Аргентинская сторона придавала большое значение данному документу. В последние годы страна столкнулась с угрозой потери способности к самообеспечению энергоресурсами. Власти возлагали большие надежды на открытое в 2011 г. в провинции Неукен крупное месторождение сланцевых углеводородов Vaca Muerta, которое разрабатывало YPF. Однако в силу ряда причин YPF долго не могла привлечь к совместным работам крупных партнеров и необходимые многомиллиардные инвестиции. Документ, подпи-

санный с «Газпромом», позволяет правительству Аргентины и руководству компании надеяться на серьезный прорыв в «энергетическом» вопросе. И хотя, как писала аргентинская пресса, в меморандуме не содержалось конкретной информации, «Кремль подтвердил интерес к изучению возможности мегаинвестиций в Vaca Muerta».

Другим важным документом стал Меморандум о взаимопонимании, определявший основы сотрудничества сторон в области сооружения на территории Аргентинской Республики энергоблока АЭС с водо-водяным энергетическим ядерным реактором (ВВЭР) российского производства установленной мощности до 1200 МВт. Российские эксперты высоко оценивали перспективы сотрудничества в этой сфере. С точки зрения технологичности реакторы типа «ВВЭР-1200», использование которых подразумевалось в аргентинском проекте, соответствовало всем международным стандартам безопасности и энергетической эффективности. Аргентина является для «Росатома» перспективным рынком сбыта. На этом направлении предстояло проделать большую работу, в связи с чем была разработана хронограмма действий по подготовке необходимых контрактов, предусмотрена серия консультаций.

Был подписан протокол о намерениях по реализации многоцелевого проекта «Aprovechamiento Multipropósito Chiuido-1» в провинции Неукен. «ИНТЕР РАО – Экспорт», одержав победу в международном тендере, выразила готовность подключиться к строительству «под ключ» ГЭС. Речь шла о крупной станции мощностью 637 Мвт и стоимостью более 2 млрд долл., которую российская компания должна была возводить вместе с консорциумом аргентинских строительных фирм во главе с компанией «Helport». В рамках проекта предполагалась поставка четырех турбин, регуляторов частоты вращения, синхронных трехфазных генераторов, систем возбуждения, двух трансформаторов, гидро-

механического оборудования и подъемных механизмов. Кроме того, планировалось строительство распределительной подстанции и сверхвысоковольтной ЛЭП напряжением 500 кВ и протяженностью 160 км³⁴. «Реализация достигнутых договоренностей в этой сфере может обеспечить Аргентине доступ к новейшим российским технологиям, отвечающим самым жестким требованиям ядерной безопасности», – прокомментировал подписание документа президент В.В. Путин.

Смена руководства в Аргентине в декабре 2015 г. не привела к существенным изменениям в двусторонних отношениях в этой сфере. Большинство договоренностей, достигнутых РФ с предыдущим правительством, сохранились в силе. Был подтвержден и интерес аргентинских властей к строительству ГЭС «Chihuido-1» с участием РФ, а в апреле 2016 г. продолжены переговоры по конкретизации российского участия в этом проекте. Между тем его реализация застопорилась из-за финансовых разногласий. Не договорившись с российскими властями об условиях финансирования, аргентинцы решили обратиться к помощи Китая. В ходе визита высокопоставленных чиновников в Пекин в ноябре 2016 г. были достигнуты договоренности о китайских инвестициях в проект, превышающих 2 млрд долл., и о начале строительства в 2017 г. с помощью китайских фирм. В этой связи участие российских компаний, по-видимому, находится под вопросом.

Неясной остается судьба соглашения, подписанного между «Газпромом» и YPF в апреле 2015 г. Во время встречи на G20 в Китае президенты обеих стран договорились обсудить более детально российское участие в эксплуатации месторождений нефти и газа в Неукене (Vaca Muerta).

³⁴ Подробнее см.: Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения. К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений. (Под ред. П.П. Яковлева). М.: ИЛА РАН. 2015.

Россия заинтересована в активизации сотрудничества в сфере энергетики, в частности, в поставках оборудования для ГЭС и для производства нефти и газа. Большой интерес к сотрудничеству в последнее время проявляют такие гиганты как «Роснефть» и «Эриэлл Нефтегазсерфис» (российское подразделение Группы ERIELL), которые начали работать в Аргентине через местных субконтракторов. Такая заинтересованность может стать дополнительным фактором активизации сотрудничества.

К числу наиболее перспективных направлений взаимодействия между Россией и Аргентиной в энергетической сфере можно отнести участие российских компаний в планируемых проектах по разведке, добыче нефти и газа на территории Аргентины; в строительстве нефте- и газопроводов, нефтеперерабатывающих заводов; в экспорте нефтяных установок и оборудования (строительство газопровода Salta – Córdoba); в создании совместных предприятий в области производства арматуры для нефтяных и газовых скважин; в сооружении гидроэлектростанций, в модернизации и проведении ремонтных работ на действующих гидро- и теплоэлектростанциях. Российские компании обладают возможностями для снабжения оборудованием и технологиями производства сжиженного природного газа, его хранения и транспортировки. И, наконец, Россия располагает уникальной технологией по транспортировке электроэнергии на большие расстояния, позволяющей существенно сокращать потери энергии и снижать расходы на транспортировку.

Очевидно, что российско-аргентинское сотрудничество имеет огромный потенциал, особенно в энергетической сфере. Важным залогом его успешной реализации является наличие у глав двух государств желания поддержать высокие стартовые позиции. Учитывая возрастающую конкуренцию на этом рынке, российским структурам необходимо проявлять максимальную гибкость в целях сохранения

имеющегося на этом направлении задела и продвижения вперед.

Взаимная торговля

Из всех стран Латинской Америки Аргентина является для России самым многолетним крупным деловым партнером³⁵. В настоящее время по объему товарооборота Аргентина занимает видное место среди латиноамериканских государств, хотя ее доля в общем внешнеторговом обороте России является сравнительно небольшой. В частности, по итогам 2015 года на Аргентину приходилось лишь 0,01% всего объема российского экспорта и 0,4% объема импорта.

Таблица 6

Динамика российско-аргентинской торговли (млн долл.)

Год	Объем	Экспорт	Импорт	Сальдо
2000	165,2	75,2	90,0	-14,8
2005	692,5	71,7	620,8	-549,1
2006	1110,6	152,9	957,7	-804,8
2007	1384,2	259,2	1125,0	-865,8
2008	1975,9	740,2	1235,7	-494,5
2009	1 359,9	203,2	1 156,7	-953,5
2010	1 123,1	209,6	913,5	-703,9
2011	1 845,7	779,1	1 066,6	-287,5
2012	1 571,1	307,0	1 264,1	-957,1
2013	1 500,2	400,1	1 100,1	-700,0
2014	1 338,1	221,5	1 116,6	-895,1
2015	949,1	122,0	827,1	-705,1

Источник: ITC. Trade statistics for international business development. – URL: <http://www.trademap.org/>

³⁵ См.: Яковлев П.П. Модель экономического взаимодополнения // К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений. (Под ред. П.П. Яковлева). М., ИЛА РАН, 2015.

Россия также не входит в число основных торгово-экономических партнеров Аргентины: в 2015 году на долю нашей страны приходилось 0,8% аргентинского экспорта и 1,1% импорта. Вместе с тем, российский рынок рассматривается аргентинцами как один из наиболее перспективных с точки зрения сбыта своей продукции, прежде всего сельскохозяйственной. Можно отметить резкий рост взаимной торговли между странами с 2005 г. (см. табл. 6). И хотя пиковыми годами стали 2008 и 2011, когда товарооборот составил 1,7 млрд долл., текущий уровень взаимной торговли, несмотря на его снижение, продолжает оставаться на порядок выше, чем в конце XX – начале XXI вв. При этом торговый баланс для России был и остается отрицательным.

Структура двусторонней торговли выглядит следующим образом. В экспорте Аргентины в Россию в 2015 г. преобладали фрукты и орехи, мясо, сыры, корма для животных, табак, сливочное масло, молоко и алкогольные напитки. Интересно отметить, что в 1995 г. структура аргентинского экспорта в Россию выглядела иначе. На первом месте были растительные масла, затем следовали корма для животных, одежда, кофе, нефтепродукты, обувь, чай и мате. То есть номенклатура аргентинского экспорта сместилась в сторону продовольственной продукции умеренного пояса. Стоит подчеркнуть, что на рубеже XX и XXI вв. продукция умеренного пояса, экспортёрами которой традиционно являются развитые страны, стала пользоваться возрастающей популярностью на рынках развивающихся стран и стран с переходной экономикой. В результате данные товары потеснили на рынке продукцию тропического земледелия и так называемые «колониальные товары». В связи с этим многие развивающиеся страны, в том числе Аргентина, перестроили номенклатуру своего экспорта в пользу домини-

рования пользующихся возросшим спросом сельскохозяйственных товаров умеренного пояса.

Основной статьёй поставляемых в Аргентину из России товаров в 2015 г. являлись нефть и нефтепродукты, занимающие 35% всего экспорта. На втором месте – сельскохозяйственные удобрения (26%). Далее следуют суда, легированная сталь, бумага и картон, сера, чугун и алюминий. Сравнивая нынешнее положение дел с ситуацией двадцатилетней давности, отметим, что в 1995 г. лидирующие позиции в российском экспорте в Аргентину занимали удобрения (40%), в то время как доля нефти и нефтепродуктов составляла всего лишь 8%. Данное обстоятельство было вызвано тем фактом, что в 1995 г. удельный вес России в общем объеме импорта Аргентиной топлива составлял лишь 0,2%, и наша страна находилась на 30-м месте по объемам поставок данной категории товаров в Аргентину. Но уже к 2003 г. Россия переместилась на 2-е место по поставкам топлива на аргентинский рынок, а в 2015 г., немного сдав позиции, переместилась на 5-е место. Статистические данные показывают, что Россия резко (в 6 раз) увеличила свои поставки топлива на рынок Аргентины в 1997 г., затем объемы экспортируемого топлива были относительно стабильны, а в 2011, 2012 и 2013 гг. произошло еще три резких скачка, что было связано с сокращением местных запасов ископаемого топлива.

Безусловно, серьезный отпечаток на российско-аргентинские торговые отношения наложил «украинский кризис» и последовавшее за ним эмбарго на импорт продовольственных товаров из США, Канады, стран ЕС, Австралии и Норвегии. Каким образом введение продовольственного эмбарго отразилось на импорте Россией аргентинского продовольствия? По итогам 2014 г. (первого санкционного года) экспорт аргентинских продуктов питания на россий-

ский рынок вырос на 11% по сравнению в 2013 г., что вывело Россию на четвертое место среди импортеров аргентинского продовольствия. При этом наша страна заняла лидирующие позиции по импорту из Аргентины говядины, сыров, конины и мандаринов. По импорту аргентинского арахиса, яблок и груш Россия оказалась на втором месте в мире, по импорту лимонов и винограда – на третьем, по импорту мяса птицы – на четвертом, а также вошла в десятку ведущих импортеров рыбы, апельсинов и молочных продуктов. Однако в 2015 г. ситуация изменилась: объем российского импорта аргентинских продуктов питания упал ниже предсанкционного уровня. Это можно объяснить результатами активно проводимой властями РФ политики импортозамещения, а также значительным ослаблением (девальвацией) рубля, что снизило покупательную способность российского населения и болезненно ударило по конкурентоспособности аргентинских товаров на российском рынке.

Важно подчеркнуть, что возникшие трудности не изменили решимости Москвы и Буэнос-Айреса углублять взаимодействие в снабжении России аргентинским продовольствием. Главной проблемой на пути достижения данной цели является жесткость российских фитосанитарных норм, препятствующая увеличению поставок на российский рынок некоторых продуктов питания из Аргентины.

В период 2009–2015 гг. положительное для аргентинцев сальдо в двусторонней торговле превысило 5,2 млрд долларов. Это говорит о том, экономические обмены с российскими партнерами крайне выгодны аргентинской стороне, особенно в резко осложнившихся геэкономических условиях. В свою очередь, Москва заинтересована в сохранении и развитии российско-аргентинских деловых связей, в частности, в продолжении закупок необходимых отече-

ственному рынку продовольственных товаров, импорт которых из западных стран значительно сократился.

Таким образом, обе стороны глубоко расположены к дальнейшему развитию торговых отношений, о чем ясно свидетельствуют многие факты последнего времени, в том числе тенденция к росту взаимной торговли, отмеченная экспертами в 2016 году.

20 октября 2016 г. министр сельского хозяйства РФ А.Н. Ткачев провел в Москве рабочую встречу с министром агроиндустрии Аргентины Рикардо Буриайле, на которой были обсуждены вопросы двусторонней торговли сельхозпродукцией и продовольствием. Как отметил российский чиновник, Россия готова наращивать импорт аргентинских фруктов (груш, яблок, цитрусовых), а также морепродуктов и молочной продукции. В свою очередь, российские предприятия способны выйти на рынок Аргентины не только с энергетическим сырьем и промышленными изделиями, но и с отдельными видами сельхозпродукции, что, по мнению А.Н. Ткачева, позволит выровнять торговый баланс. Со своей стороны, Р. Буриайле подтвердил заинтересованность Аргентины в увеличении товарооборота между двумя странами. Министр особо указал на готовность Буэнос-Айреса расширять импорт российских удобрений (с этой целью правительство М. Макри рассматривает вопрос о снижении ввозной пошлины), а также сельскохозяйственной техники. Оба министра отметили приоритетное значение расширения номенклатуры товаров, как экспорта, так и импорта.

В начале ноября 2016 г. в Буэнос-Айресе прошло 12-е заседание российско-аргентинской межправительственной комиссии по торгово-экономическому сотрудничеству. В фокусе внимания участников заседания находились вопросы, решение которых позволит ощутимо нарастить объем

двусторонней торговли традиционными и нетрадиционными товарами. В частности, эксперты рабочих групп обсудили возможности снятия еще имеющихся барьеров, препятствующих росту товарооборота. Кроме того, на заседании были обсуждены перспективы взаимодействия российских и аргентинских предприятий в сфере энергетики. Как подчеркнул глава российской делегации, руководитель Россельхознадзора С.А. Данкверт, переговоры в Буэнос-Айресе продемонстрировали «полное взаимопонимание с аргентинскими коллегами по развитию двусторонних отношений».

Важное значение для практического наполнения стратегического сотрудничества России и Аргентины имеет деятельность представительств российских организаций и корпораций в этой латиноамериканской стране. Наряду с посольством и торгпредством РФ, в Буэнос-Айресе работают представительства Федеральной Таможенной Службы РФ, Государственной корпорации по атомной энергии «Росатом», Государственной корпорации «Ростехнологии», ФАУ «Российский морской регистр судоходства», ОАО «Силовые машины».

В 2016 г. этот список пополнился представительством АО «Российский экспортный центр», призванным содействовать продвижению на аргентинский рынок российской продукции, включая высокотехнологичные товары. Одним из способов увеличения экспорта РФ станет возможность получения отечественными предприятиями финансовой поддержки со стороны «Российского экспортного центра». Такая практика, безусловно, поможет «расшить» имеющиеся узкие места и поможет нашим товаропроизводителям активнее осваивать аргентинский рынок.

Тенденции и контртенденции

Стратегическое партнерство России с Аргентиной разворачивается в трех взаимодополняющих форматах: *глобальном, региональном (многостороннем) и двустороннем*. Это связано с поиском новых, наиболее адекватных рамок взаимодействия, выявлением факторов сближения и расхождения, действие которых способствует (или препятствует) реализации целей национального развития сторон.

На глобальном уровне РФ и Аргентина заинтересованы в совершенствовании и повышении эффективности существующих мировых порядков в ключевых сферах безопасности, экономического развития, кредитно-финансовой области, на сырьевых, продовольственных и энергетических рынках. Последнее стало особенно актуальным в 2014–2015 гг., когда произошел обвал мировых цен на многие товары российского и латиноамериканского экспорта.

Глобальными площадками политико-дипломатического взаимодействия РФ с Аргентиной и другими странами ЛАКБ стали органы ООН и встречи в рамках «Группы двадцати» (G20), куда входят Россия, Аргентина, Бразилия и Мексика. В данном формате стороны стремятся к продвижению своих интересов на мировой арене, борются за «место под солнцем», что диктует необходимость демократизации системы международных отношений и отказа от политики диктата и двойных стандартов. Такой курс встречает явное или скрытое противодействие ведущих западных держав и созданных под их эгидой глобальных институтов (Всемирного банка, Международного валютного фонда и т.д.). Инициативную роль в «сдерживании» России и Латинской Америки играют США и Европейский союз. Примером может служить длительная (с 2010 г.) блокировка Вашингтоном предварительно

одобренных реформ системы квот и структуры управления МВФ, отвечающих стремлениям РФ и латиноамериканских стран. Только в начале 2016 г. конгресс США под мощным международным давлением дал согласие на пересмотр квот. Против интересов России, Аргентины и других стран региона направлены и периодически вводимые Евросоюзом ограничительные торговые и финансово-экономические меры наподобие известных антироссийских санкций. Можно предположить, что указанное противодействие будет возрастать по мере дальнейшего изменения стратегического баланса сил. Данное обстоятельство объективно предопределяет потребность укрепления российско-латиноамериканского партнерства, в том числе и для преодоления негативных последствий санкционного режима.

Значение взаимодействия на региональном уровне определяют центростремительные, интеграционные процессы, в течение десятилетий развивающиеся в латиноамериканском пространстве и «работающие» на экономическое и политическое сближение государств региона. С 1960 г. в географическом ареале ЛАКБ возникло 26 различных межгосударственных организаций, целями которых были наращивание торговых обменов, объединение финансово-экономических усилий латиноамериканских стран и их дальнейшая политико-дипломатическая. В Москве учитывают этот важный тренд и предпринимают шаги по структурированию отношений с интеграционными группировками Латинской Америки.

Новые перспективы сотрудничества открылись после начала функционирования (с 1 января 2015 г.) Евразийского экономического союза (ЕАЭС). В частности, возникли условия для проработки вопросов о целесообразности заключения соглашений о свободной торговле между ЕАЭС и региональными интеграционными группировками ЛАКБ.

Кроме того, в повестку дня диалога Россия – Латинская Америка был включен вопрос о сотрудничестве между ЕАЭС и Общим рынком стран Южного конуса – Меркосур, в который входят Аргентина, Бразилия, Венесуэла, Парагвай и Уругвай (Боливия находится в процессе присоединения). Реализация таких планов способна наполнить формат российско-латиноамериканского партнерства дополнительным торгово-экономическим содержанием. При прочих благоприятных условиях речь может идти о постепенном формировании зоны свободной торговли ЕАЭС – Меркосур, а в более отдаленной перспективе – «мягкого» варианта единого экономического пространства.

Особым форматом российско-латиноамериканского взаимодействия стало сотрудничество России и Бразилии в рамках БРИКС. Участие России и Бразилии в БРИКС привлекает к данной группе внимание других латиноамериканских стран, в первую очередь Аргентины. Неслучайно в политических и экспертных кругах БРИКС в 2014–2015 гг. активно обсуждалась возможность присоединения Аргентины³⁶. Интерес Аргентины к вступлению в БРИКС подтвердила министр иностранных дел и культуры Аргентины С. Малькорра во время ее визита в Москву 13 апреля 2016 года. Таковы основные *позитивные тренды* в российско-аргентинской повестке взаимного сотрудничества.

В то же время нельзя не отметить, что в самое последнее время в развитии российско-аргентинского торгово-экономического сотрудничества образовались своего рода *контртенденции*. Нельзя не видеть тех сложностей, вызовов и рисков, которые сопровождают процесс сближения России и Аргентины и которые способны, как минимум, затормозить реализацию намеченных планов. Говоря о при-

³⁶ Подробнее см.: Яковлева Н., Яковлев П. Аргентина – резервный участник группы БРИКС? // Свободная мысль. 2015. № 4.

роде таких явлений, можно констатировать, что они возникли под воздействием как внешних (международных), так и внутренних (национальных) факторов. К первым следует отнести, прежде всего, вползание глобальной экономики в полосу нестабильности и неопределенности, резкое ухудшение международной экономической конъюнктуры для экспортеров сырьевых товаров и продовольствия, к числу которых принадлежат Россия и Аргентина. По оценке экспертов МВФ, в начале 2016 г. уровень мировых цен на большинство *commodities* был самым низким с 1999 г., что объясняется (среди прочего) замедлением экономического роста в Китае и других азиатских странах, а также последствиями кризисных явлений в Европе. Особенно ощутимо экспортеры сырья и сельхозпродуктов пострадали в 2015 г., когда цены на нефть упали на 47%, металлы – на 23%, продовольствие – на 17%, сельскохозяйственное сырье – на 14%. В 2016 г. ситуация коренным образом не изменилась.

В России и Аргентине внешние шоки вошли в резонанс с внутренними проблемами, главной из которых стал износ тех моделей социально-экономического развития, которые с большим или меньшим успехом функционировали в 2003–2013 гг. и обеспечивали обоим государствам сравнительно динамичный рост основных хозяйственных индексов. Положение резко изменилось в 2014–2016 гг., когда произошло снижение практически всех макроэкономических показателей, а имеющийся прогноз на 2017–2018 гг. обещает весьма сдержанный рост российской и аргентинской экономик.

Вызовы и риски для российско-аргентинского стратегического взаимодействия просматривались и в политической сфере: в конце 2015 г. завершился срок второго мандата К. Фернандес де Киришнер, с которой выстраивалось здание стратегического партнерства, и к власти пришли оппо-

зиционные силы. В некоторых российских и аргентинских СМИ избрание М. Макри и его отдельные заявления, носившие предварительный характер, вызвали предположения, что российско-аргентинское сотрудничество будет частично или даже полностью свернуто, что Аргентина отвернется от российских партнеров и начнет пересмотр контрактов с российскими компаниями. Однако этого не произошло. По утверждению главы внешнеполитического ведомства России С.В. Лаврова, от нового аргентинского руководства поступило подтверждение готовности продолжать сотрудничество по всем согласованным правительством К. Фернандес де Киршнер направлениям. «Поэтому я бы призвал не спекулировать на эти темы, а придерживаться единых критериев – принципов уважения, демократических конституционных процедур в каждой отдельно взятой стране», – подчеркнул российский министр.

Анализ современного состояния и потенциала российско-аргентинского сотрудничества указывает на то, что в нынешних непростых внешних условиях обеим сторонам необходимо предпринять ряд шагов, направленных на закрепление складывающейся модели всеобъемлющего стратегического партнерства. Прежде всего, целесообразно провести своего рода инвентаризацию всего комплекса двусторонних отношений, периодически уточнять внешнеэкономические приоритеты сторон, информировать друг друга о планируемых действиях на международной арене, прилагать усилия к тому, чтобы такие действия встречали понимание и поддержку стратегического партнера. Задача – перевести значительный потенциал стратегического партнерства в кинетическую энергию расширяющегося торгово-экономического и политического взаимодействия.

В данной связи исторически неизбежна и прагматически обоснована определенная перекалибровка российско-аргентинских отношений в пользу конкретных экономиче-

ских интересов, прежде всего, создании значимых инфраструктурных объектов и совместных предприятий в сфере энергетики и высоких технологий, включая и военнотехническое сотрудничество. Подходя к вопросу диалектически, нужно стремиться к тому, чтобы участие российских предприятий в реализации крупных инфраструктурных и энергетических проектов в Аргентине явилось локомотивом экспорта отечественной высокотехнологичной продукции, инжиниринговых и других наукоемких услуг.

Стратегическое партнерство России с Аргентиной, ставшее результатом длительного и взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества, является комплексным явлением, поскольку оно охватывает практически все ключевые сферы двусторонних отношений и призвано носить не конъюнктурный, а устойчивый и долговременный характер. Прочность данного типа межгосударственных отношений определяется целым рядом факторов, но в первую очередь – политической волей руководства обеих стран, готовностью сторон учитывать взаимные интересы и содействовать их продвижению, наличием действующих и эффективных механизмов взаимодействия.

Для Москвы формирование отношений всеобъемлющего стратегического партнерства с Буэнос-Айресом – это составная часть современной государственной мегастратегии, нацеленной на качественное усиление торгово-экономических и политико-дипломатических позиций России в мире в условиях возросшей глобальной напряженности и нестабильности, построение разноуровневой системы геополитического и геоэкономического влияния.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В новом политическом цикле президент Аргентины и его команда вынуждены были одновременно решать триединую задачу: обеспечить управляемость страны и отрегулировать принципы взаимодействия власти и общества, вывести из рецессии экономику и добиться ее роста, а также заново позиционировать Аргентину на международной арене.

Приписываемая М. Макри правая политическая ориентация и неолиберальные взгляды в экономике (сам он позиционирует себя как «десарролист») привели некоторых экспертов к выводу, что в Аргентине произошел «правый поворот». На деле же ситуация не так проста. Победа М. Макри отнюдь не означала, что Аргентина под его руководством в одночасье превратится в прозападную державу с развитой рыночной экономикой. Учитывая всю тяжесть киршнеристского наследия и общий настрой в обществе, новой команде еще долго придется решать знаменитые аргентинские «головоломки».

М. Макри, вступивший в должность 10 декабря 2015 г., поставил перед собой, своей администрацией и аргентинским обществом крайне амбициозные задачи. Во-первых, превратить Аргентину в «нормальную» страну, то есть вернуть ее на путь «классического» демократического развития после двенадцатилетнего периода существования персоналистского популистского режима, связанного с именами Нестора Киршнера (2003-2007 гг.) и Кристины Фернандес де Киршнер (2007-2015 гг.). Вторая поставленная президентом задача еще более сложна в плане перспектив ее реализации, так как речь идет о замене популистской матрицы

общественного развития, заложенной в середине прошлого века Хуаном Доминго Пероном. Другими словами, предполагается сменить устаревшую модель экономического роста XX в. на новую, современную, отвечающую требованиям нынешней эпохи. Насколько реальны поставленные цели и сколько времени может понадобиться президенту на их достижение? На наш взгляд, это длительный и сложный процесс, положительный исход которого возможен лишь в случае наличия национального консенсуса и последовательного поступательного движения к выбранной цели. Поэтому странно было наблюдать ажиотаж экспертного сообщества, объявившего сразу после выборов в Аргентине о «начале конца популизма» в Латинской Америке и некоем повороте «вправо». Такие оценки были преждевременными (хотя их и нельзя полностью игнорировать) как для региона в целом, так и для Аргентины. Почему?

Первое. Сама по себе победа на выборах даже более идеологически четко позиционированного кандидата, чем М. Макри, не означала бы ни «правого» поворота в политике, неприемлемого для большинства аргентинцев, ни одномоментного исчезновения популистской модели хотя бы в силу инерционности развития. **Второе.** Историческая траектория страны показывает, что практически все попытки реализации модернизационных проектов, предпринятые в разные периоды, потерпели неудачу³⁷. Проект М. Макри и его команды – один из наиболее радикальных модернизационных проектов аргентинских властей. **Третье.** Не случайно феномен популизма зародился, и во всех своих ипостасях был представлен в последние 70 лет именно в Аргентине. Культура иждивенчества, имманентно присущая по-

³⁷ Причины этих срывов проанализированы в фундаментальном труде П.П. Яковлева «Перед вызовами времени. Циклы модернизации и кризисы в Аргентине». М.: Прогресс-Традиция, 2010.

пулистским обществам, и старательно возвращаемая властями в электоральных целях, слишком сильно укоренена в аргентинском социуме. **Четвертое.** Как бы ни старается сам М. Макри изменить стиль президентства, население Аргентины в силу исторической традиции будет воспринимать его как лидера (каудильо), способного в одночасье решить все проблемы, или, что называется, «залить их деньгами». Так было в годы правления Киршнеров, и люди привыкли к облегченному доступу к социальным услугам и прямым бюджетным дотациям. Как показывает опыт, главе государства трудно отказаться от этой навязываемой роли, особенно в преддверии частичных парламентских выборов 2017 года.

Выход из стагнации – главная экономическая задача Аргентины в текущий период, решить которую невозможно с опорой только на внутренний рынок. Переход аргентинской экономики на траекторию устойчивого роста возможен только в случае преодоления имеющихся ограничительных условий и сосредоточения на мерах, направленных на модернизацию производственного аппарата на основе достижения и поддержания открытости по отношению к мировой экономике. В этом причина того, что Аргентина вступила на путь структурных реформ. Насколько велики шансы правительства М. Макри реализовать намеченную программу модернизации аргентинской экономики? Какие существуют условия, позволяющие Розовому дому надеяться на успех?

Во-первых, прочерчены базовые параметры идеологии и содержательного наполнения реформ, выработаны долгосрочные ориентиры социально-экономической политики, задан стратегический вектор преобразований.

Во-вторых, сформирована команда реформаторов, состоящая из компетентных экономистов и финансов, решительно настроенных и, как представляется, готовых риск-

нуть своей репутацией ради достижения целей, поставленных руководством страны.

В-третьих, несмотря на сложную внутривнутриполитическую обстановку, курс реформ не только располагает политическим прикрытием со стороны основных ветвей власти (прежде всего, исполнительной), но и пользуется поддержкой, хотя зачастую и сдержанной, большинства населения.

В-четвертых, правительство, не имея времени на раздумья и проволочки, с первых дней приступило к практической реализации антикризисных мер, тем самым продемонстрировав серьезность намерений и придав изначальный импульс курсу на экономическую модернизацию.

И в-пятых, кабинет М. Макри сумел нейтрализовать некоторые внешние шоки (например, погасил конфликт с международными инвестиционными фондами) и начал перезагрузку отношений с ключевыми внешнеэкономическими партнерами, взаимодействие с которыми было осложнено протекционистскими и другими ограничительными действиями предыдущей администрации.

Говоря обобщенно, политику нынешнего правительства в финансово-хозяйственной сфере можно разделить на три этапа. В 2016-2017 гг. должна быть осуществлена корректировка всех основных переменных экономического курса; в 2018 г. благодаря возросшему притоку инвестиций ожидается восстановление роста ВВП (порядка 3%); в 2019-2020 гг. произойдет консолидация новой модели развития, что обеспечит прирост ВВП до 4-4,4%, увеличение объема внешней торговли, сокращения бюджетного дефицита до 3,2%, снижение инфляции до 3,5% и повышение реальных доходов населения.

«Ахиллесовой пятой» правительства М. Макри остается **социальная сфера**. Пока новая администрация находится в плену возрастающих требований различных социальных

групп и организаций, требующих компенсаций за высокую инфляцию и падающий рынок труда. В предвыборный год ей не остается иного маневра в целях сохранения социального мира и привлечения на свою сторону избирателей. Основная проблема власти – приучить население к напряженному конкурентному труду раньше, чем все полученные ресурсы будут распределены (или разворованы), и тогда амбициозные реформаторские планы президента будут похоронены очередным популистом в 2019 году.

Значительные изменения претерпел внешнеполитический курс Буэнос-Айреса. По замыслу президента М. Макри и его команды, внешняя политика должна стать максимально прагматичной и эффективно способствовать экономическому восстановлению страны. С этой целью Розовый дом отошел от курса прежней власти на тесный союз с идеологизированными популистскими режимами и предпринял попытку расширения круга политических и деловых партнеров на международной арене. Компенсируя прежние дипломатические провалы, правительство М. Макри стремится ощутимо улучшить отношения с теми государствами (США, Япония, члены Европейского союза), взаимодействие с которыми способно принести Аргентине крупные инвестиции и современные технологии.

Сотрудничество с Россией. Стратегическое партнерство России с Аргентиной, ставшее результатом длительного и взаимовыгодного торгово-экономического сотрудничества, является комплексным явлением, поскольку охватывает практически все ключевые сферы двусторонних отношений и призвано носить не конъюнктурный, а устойчивый и долговременный характер. Прочность данного типа межгосударственных отношений определяется целым рядом факторов, но в первую очередь – политической волей руководства обеих стран, готовностью сторон учитывать взаимные

интересы и содействовать их продвижению, наличием действующих и эффективных механизмов взаимодействия. Для Москвы формирование отношений всеобъемлющего стратегического партнерства с Буэнос-Айресом – это составная часть современной государственной мегастратегии, нацеленной на качественное усиление торгово-экономических и политико-дипломатических позиций России в мире в условиях возросшей глобальной напряженности и нестабильности, построение равноуровневой системы геополитического и геоэкономического влияния.

Безусловно, внутренние проблемы в Аргентине и России, а также сложная и неустойчивая международная обстановка могут затруднить осуществление намеченных планов двустороннего сотрудничества. Однако в интересах обеих стран сохранить все то позитивное, что накоплено за годы взаимодействия, и последовательно продвигаться вперед по пути всеобъемлющего стратегического партнерства, соотносясь с имеющимися национальными интересами и материальными возможностями.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРЕЗИДЕНТЫ АРГЕНТИНЫ

(с восстановления демократической
формы правления в 1983 г.)

Президент	Срок полномочий	Партийная принадлежность
Рауль Рикардо АЛЬФОНСИН	10.12.1983 – 08.07.1989	Гражданский радикальный союз (ГРС)
Карлос Сауль МЕНЕМ	08.07.1989 – 08.07.1995	Хустисиалистская партия (ХП)
Карлос Сауль МЕНЕМ	08.07.1995 – 10.12.1999	ХП
Фернандо де ла РУА	10.12.1999 – 20.12.2001	ГРС
Федерико Рамон ПУЭРТА	21.12.2001 – 22.12.2001	ХП
Адольфо РОДРИГЕС САА	23.12.2001 – 30.12.2001	ХП
Эдуардо Оскар КАМАНЬО	30.12.2001 – 01.01.2002	ХП
Эдуардо Альберто ДУАЛЬДЕ	02.01.2002 – 25.05.2003	ХП
Нестор Карлос- КИРШНЕР	25.05.2003 – 10.12.2007	ХП
Кристина ФЕРНАНДЕС де КИРШНЕР	10.12.2007 – 10.12.2011	ХП
Кристина ФЕРНАНДЕС де КИРШНЕР	10.12.2011 – 10.12.2015	ХП
Маурисио МАКРИ	10.12.2015 – 10.12.2019	PRO (Propuesta Republicana)

Источник: Presidencia de la Nacion. –

URL: <http://www.casarosada.gob.ar/nuestro-pais/galeria-de-presidentes>

ПРЕЗИДЕНТ МАУРИСИО МАКРИ В КОНТЕКСТЕ АРГЕНТИНСКОЙ ИСТОРИИ

Триумф Маурисио Макри, представителя избирательной коалиции «Cambiamos» и лидера партии «Республиканское предложение» (Propuesta Republicana – PRO), добавила несколько рекордов и привнесла ряд новшеств в копилку аргентинской политической истории. Перечислим их, опираясь на работы аргентинских коллег:

- впервые со времени восстановления демократии в 1983 г. президентом страны стал представитель новой партии; до этого времени у власти чередовались перонисты и радикалы (представители PJ и партии «Гражданский радикальный союз» (Unión Cívica Radical – UCR));
- впервые новая партия выиграла выборы и возглавила исполнительную власть в республике, провинции Буэнос-Айрес и федеральной столице — городе Буэнос-Айрес;
- впервые путем выборов президентом стал человек либеральных взглядов, представитель правоцентристской партии;
- впервые с 1930-х годов к власти пришла условно правоцентристская коалиция (тогда победила коалиция «Согласие» (Concordancia), которая правила в 1931–1943);
- впервые с 1920-х годов главой государства стал представитель одной из богатейших семей Аргентины, сам весьма богатый человек;
- впервые президентом избран представитель бизнеса;
- впервые президентом стал человек, тесно связанный с миром спорта;
- это первый с 1960-х годов избранный президент, не являющийся по образованию юристом. Артуро Илья (1900–1983 гг.), избранный в 1963 г., был медиком;

- это первый аргентинский президент, избранный во втором туре голосования;
- это первый президент, участвовавший в предвыборных теледебатах;
- наконец, это первый с 1930-х годов президент с высшим техническим образованием и первый вообще, получивший высшее образование в частном университете.

Эксперты считают, что по совокупности личных качеств и исторических обстоятельств Макри может стать и первым президентом, способным обеспечить качественный прорыв Аргентины в «высшую лигу» – группу развитых и демократических стран, о чем мечтает уже не одно поколение аргентинцев.

Маурисио Макри родился в 1959 г. в небольшом городке Тандиль, расположенном в 375 км от столицы в центре провинции Буэнос-Айрес. В XIX в. Тандиль стал центром притяжения европейской иммиграции преимущественно из Испании и Италии. Одним из итальянских иммигрантов, прибывшим в 1947 г. в Аргентину, был дед нынешнего президента. Через два года к нему из Италии приехали сыновья, старшим из которых был будущий отец Маурисио восемнадцатилетний Франческо Франко Макри (1930 г.р.), отношения с которым во многом сформировали характер сына. В первое время, не зная еще испанского языка и не имея профессии, Франческо подрабатывал каменщиком. В 1951 г. получил аргентинские документы с новым именем Франсиско и нашел работу ассистента у инженера итальянского происхождения. Это стало началом его головокружительной карьеры. С годами он превратился в одного из крупнейших бизнесменов региона, основав и возглавив конгломерат «SOCMA», в который входили строительные (Sideco) и автомобилестроительные (Sevel) компании, фирмы по производству продуктов питания, сбору и утилиза-

ции мусора, имевшие филиалы как в Аргентине, так и за ее пределами (в Бразилии и Уругвае). «SOCMA», ассоциированная с китайской компанией «Chery», занималась выводом на рынок новых моделей автомобилей экономкласса. Макри-старшему принадлежали крупный холдинг «Grupo Masri», более мелкие фирмы и акции других компаний. Размер его состояния точно не известен, единственное упоминание в списке Forbes относится к 1998 г., но сегодня эти цифры (730 млн долл.) уже не релевантны. Насколько можно понять, в 2000-е годы многие предприятия Ф. Макри были проданы, а оставшиеся у него акции завещаны детям и внукам.

Маурисио, один из шести детей Ф. Макри, получил высшее техническое образование в престижном частном вузе – Аргентинском католическом университете. В середине 1980-х годов Маурисио начал работать в принадлежавшей отцу «Grupo Masri», все время находясь под его неусыпным контролем. С тех пор их отношения стали напряженными, и сын начал выстраивать карьеру на новой площадке. С 1995 по 2007 г. он с успехом возглавлял спортивный клуб «Boca Juniors», зарекомендовав себя эффективным менеджером (за время его руководства клуб выиграл 17 титулов, в том числе 11 – международных). Популярность футбола в Аргентине и достижения Boca Juniors способствовали позиционированию Макри-младшего в качестве самостоятельной фигуры национального масштаба, открыв ему дверь в политику.

В 2003 г. на руинах старой партийной системы Маурисио создал правоцентристскую политическую партию «Компромисс ради перемен» (Compromiso para el cambio), в 2005 г. переросшую в партию PRO (Propuesta Republicana) за счет присоединения еще двух организаций схожей направленности. В 2007 г. возник избирательный альянс из

семи партий «Союз PRO» (Unión-PRO), принявший участие во всеобщих выборах. В 2010 г. PRO стала общенациональной партией. В 2015 г. на ее базе по инициативе известного оппозиционного депутата, экс-кандидата в президенты Элисы Каррью в качестве альтернативы киршнеризму была создана широкая разнородная коалиция, в которую вошли представители UCR – группа Эрнесто Санца и партии Гражданская коалиция (Coalición Cívica – CC), возглавляемой Э. Каррью. Следует иметь в виду, что возможности политических маневров президента какое-то время могут быть ограничены сотрудничеством с этими политическими партиями социал-демократической (UCR) и левой направленности (CC).

М. Макри имеет опыт участия в предвыборных кампаниях и выборах. Так, он выдвигал свою кандидатуру на должность мэра Буэнос-Айреса в 2003 г., проиграв 2% голосов во втором туре проправительственной паре Анибал Ибарра — Хорхе Телерман. В 2005 г. избрался в законодательное собрание столицы и приобрел двухлетний опыт депутатской деятельности. В 2007 г. вновь баллотировался в мэры в паре с Габриэлой Микетти и во втором туре взял верх над представителями киршнеристского «Фронта за победу», а в 2011 г. переизбрался, снова одержав победу во втором туре, на этот раз в паре с Марией Эухенией Видаль, которая на губернаторских выборах 2015 г. нанесла удар в самое сердце киршнеризма, победив Сциоли на его собственном поле и став губернатором провинции Буэнос-Айрес. В качестве мэра столицы М. Макри снискал уважение и признание горожан, сделав многое для улучшения ситуации в крупнейшем мегаполисе и сохранения им негласного звания одного из красивейших городов мира.

В соответствии с декларацией о доходах, представленной в Анतिकоррупционный комитет в сентябре 2015 г., со-

стояние М. Макри составляло 52 млн песо (5,4 млн долл. по официальному курсу 1 декабря 2015 г.). На время исполнения полномочий президента состояние перешло в распоряжение доверительного собственника (в слепой трастовый фонд) «для обеспечения транспарентности». Был трижды женат, имеет четырех детей. С 2010 г. состоит в браке с Хулианой Авадой (1974 г.р.). Новая первая леди Аргентины происходит из богатой семьи ливанского происхождения, владеет сетью магазинов одежды с годовым оборотом продаж в 25 млн песо (примерно 2,6 млн долл. по официальному курсу ноября 2015 г.). Президент Аргентины пережил тяжелый жизненный эпизод, объединяющий его с тестем, отцом Хулианы. Оба с разницей в десять лет стали жертвами похищения, при этом Маурисио находился в заточении 11 дней, и за него был заплачен выкуп в 6 млн долл., а Абрахам Авадо ограничился заточением в пять дней и выкупом в 300 тыс. долл. «Оказавшись на свободе, я впервые понял, что могу стать хозяином своей судьбы», – признавался нынешний президент. Этот был его первый шаг к вершине власти.

**ОРГАНИЗАЦИОННАЯ СТРУКТУРА
ОРГАНОВ ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ ВЛАСТИ
АРГЕНТИНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

Президент – Маурисио Макри

Вице-президент – Габриэла Микетти

Общий секретариат – Фернандо де Андреис

Юридический секретариат – Пабло Клусельяс

SEDRONAR (Секретариат по предотвращению наркозависимости и борьбе с наркотрафиком) – Роберто Моро

SIGEN (Аудиторская служба исполнительной власти) –
Игнасио Мартин Реал

Национальный совет по координации социальной политики – Каролина Стэнли

AFI (Федеральное агентство безопасности) –
Густаво Аррибас

Casa Militar (служба охраны президента) – Жан-Пьер Клесс

Правительство (с 10.12.2015)
Глава кабинета министров – Маркос Пенья
 Заместители – Марио Кинтана, Густаво Лопетеги.

	Министерство	Министр	Партийная принадлежность
1	Министерство агроиндустрии	Рикардо Бурайале	UCR
2	Министерство окружающей среды и устойчивого развития	Серхио Алехандро Бергман*	PRO
3	Министерство науки, техники и инноваций	Хосе Лино Бараньяо**	–
4	Министерство связи	Оскар Рауль Агуад Бейли*	UCR
5	Министерство культуры	Алехандро Пабло Авеллюто	PRO
6	Министерство обороны	Хулио Сесарь Мартинес	UCR
7	Министерство социального развития	Каролина Стэнли	PRO
8	Министерство энергетики и горнодобывающей промышленности	Хуан Хосе Арангурен	–
9	Казначейство (в ранге министерства)	Николас Духовне***	PRO
10	Министерство финансов	Луис Капуто***	PRO
11	Министерство внутренних дел, государственных работ и жилья	Рохелио Фрихерио	PRO
12	Министерство иностранных дел и культа	Сусана Малькорра	–
13	Министерство туризма	Густаво Сантос	UCR
14	Министерство юстиции и прав человека	Херман Каравано	–

15	Министерство безопасности	Патрисиа Бульрич	UPL
16	Министерство труда, занятости и социального-обеспечения	Хорхе Триака	PRO
17	Министерство здравоохранения	Хорхе Лемус*	PRO
18	Министерство образования и спорта	Эстебан Бульрич	PRO
19	Министерство модернизации	Андрес Ибарра	PRO
20	Министерство производства	Франсиско Кабрера*	PRO
21	Министерство транспорта	Гильермо Дитрич	PRO

* Отмечены члены кабинета министров, которые могут быть отправлены в отставку

** Хосе Лино Сальвадор Бараньяо – член правительства с 2007 г.

*** 26.12.2016 г. было объявлено об отставке министра финансов А. Прат-Гая и разделении министерства финансов на два учреждения: казначейство (в ранге федерального министерства) и министерство финансов, которые с 1.01.2017 г. возглавили Николас Духовне и Луис Капуто соответственно.

Источник: Правительство Аргентины. –

URL: <https://www.argentina.gob.ar/areas>

Кроме того, в правительство входят 5 секретариатов, 1 агентство, Федеральная система средств массовой коммуникации, подразделение Plan Belgrano (План Бельграно)³⁸.

³⁸ Plan Belgrano – комплексный план по развитию 10 северных провинций Аргентины (Сальты, Жужуя, Тукумана, Риохи, Катамарки, Миссионеса, Коррьентеса, Чако, Формозы и Сантьяго-дель-Эстеро), традиционно самых бедных и экономически отсталых. Предусмотрено строительство и реконструкция имеющихся автомобильных и железнодорожных путей, аэропортов. Общая сумма предполагаемых инвестиций – 16 млрд долл. в течение 10 лет.

**ЗАРУБЕЖНЫЕ ВИЗИТЫ
ПРЕЗИДЕНТА М. МАКРИ**
(декабрь 2015 – декабрь 2016 гг.)

Страна / город	Дата	Кем принят	Мероприятие*
<i>до официального вступления на должность</i>			
Бразилия / Бразилиа	05.12.2015	Д. Русефф	
Чили / Сантьяго	05.12.2015	М. Бачелет	
<i>после инаугурации 10.12.2015</i>			
Парагвай / Ассунсьон	21.12.2015	О. Картес	Саммит Меркосур
Уругвай / Монтевидео	07.01.2016	Т. Васкес	
Швейцария / Давос	20-23.01.2016		ВЭФ
Италия, Рим	27.02.2016	М. Ренци	
Ватикан		Франциск	
США / Вашингтон	31.03-01.04.2016	Б. Обама	Саммит по ядерной безопасности
Колумбия / Богота, Медельин	15-16.06.2016	Х.М. Сантос	Официальный визит и ВЭФ Латинская Америка
Чили / Сантьяго, Пуэрто Варас	30.06-1.07.2016	М. Бачелет	Саммит Тихоокеанского Альянса
Франция / Париж	02.07.2017	Ф. Олланд	
Бельгия / Брюссель	03-04.07.2016	Ф. Могерини, Д. Туск	

Германия / Берлин	05-06.07.2016	А. Меркель, Й. Гаук	
США / Айдахо	07-08.07.2016	Б. Гейтс	Allen & Company Sun Valley Conference
Перу / Лима	28.07.2016		Инаугурация президента П.П. Кучински
Бразилия / Рио-де-Жанейро	03.08.2016		Открытие Олимпийских игр
Катар / Доха	03.09.2016	Тамим бин Хамад Аль Тани	Проездом на саммит G20
Китай / Ханчжоу	04-05.09.2016		Саммит G20
США / Нью-Йорк	19.09.2016		71 сессия ГА ООН
Колумбия / Картахена	27.09.2016		Подписание соглашения о мире
Италия /Рим, Флоренция	15.10.2016	М. Ренци	
Ватикан		Франциск	

* Если не указано другое, визит состоялся с целью налаживания двустороннего диалога.

Источники: сайт президента Аргентинской Республики. –

URL: <http://www.caserosada.gob.ar/>

Министерство иностранных дел и культуры. –

URL: <https://www.mrecic.gov.ar/>

Место Аргентины в мировых рейтингах (2015–2016 гг.)

Индекс	Составитель	Количество стран	Аргентина
Индекс политической свободы (Freedom in the World 2016)	Freedom House	195	27
Индекс свободы прессы (Freedom of the Press 2016)	Freedom House	199	50
Индекс свободы прессы (World Press Freedom Index 2016)	Reporters without Borders	180	54
Индекс демократии (Democracy Index 2015)	Economist	167	50
Индекс экономической свободы (Index of Economic Freedom 2016)	Heritage Foundation	178	169
Индекс восприятия коррупции (Corruption Perception Index 2015)	Transparency International	167	107
Индекс слабости государств (Fragile States Index 2016)	The Fund for Peace	178	140 (обратный отсчет)
Глобальный инновационный индекс (The Global Innovation Index 2016)	Johnson Cornell University	128	81
Глобальный индекс конкурентоспособности (The Global Competitiveness Index 2016–2017)	World Economic Forum	138	106
Индекс человеческого развития (The Human Development Index 2015)	United Nations Development Programme	188	40
Индекс продовольственной безопасности (The Global Food Security Index 2016)	Economist Intelligence Unit	113	37

Источники:

URL: <https://freedomhouse.org/report/freedom-net/freedom-net-2016>;

URL: <https://www.freedomhouse.org/report/freedom-press/freedom-press-2016>;

URL: <https://rsf.org/en/ranking>;

URL: <http://www.yabiladi.com/img/content/EIU-Democracy-Index-2015.pdf>;

URL: <http://www.heritage.org/index/ranking>;

URL: <http://www.transparency.org/cpi2015>;

URL: <http://fsi.fundforpeace.org/rankings-2016>;

URL: <https://www.globalinnovationindex.org/gii-2016-report#>;

URL: http://www3.weforum.org/docs/GCR2016-2017/05FullReport/TheGlobalCompetitivenessReport2016-2017_FINAL.pdf;

URL: <http://hdr.undp.org/en/2015-report>;

URL: <http://foodsecurityindex.eiu.com/Country/>

СТАТИСТИЧЕСКОЕ ПРИЛОЖЕНИЕ

Таблица 1

Основные макроэкономические показатели

Показатель	2011	2012	2013	2014	2015	2016
Изменение в %						
ВВП	6,1	-1,1	2,3	-2,6	2,4	-1,8
Частное потребление	4,6	3,0	5,3	2,9	4,9	-2,5
Государственное потребление	8,9	-0,1	4,6	-5,2	1,3	-1,7
Инвестиции в основной капитал	18,4	-7,3	0,8	-3,5	2,4	-3,6
Инфляция (в % за год)	9,5	10,8	10,9	23,9	27,5	39,4
Банковский депозит (годовая ставка)	10,8	12,1	14,8	20,8	21,7	27,7
Банковская ссуда (годовая ставка)	17,7	19,3	21,6	29,3	28,2	28,3
Миллионы долларов						
Счет текущих операций	-4471	-1440	-12143	-8075	-15934	-12700
Товарный экспорт	84051	80927	76634	68335	56752	53300
Товарный импорт	74319	68508	73656	65323	59787	51600
Прямые иностранные инвестиции	9352	14269	8932	3145	10516	6300
Валютные резервы	46400	43300	30600	31400	25600	33300
% ВВП						
Доходы бюджета	30,6	32,1	32,6	32,4	34,0	32,5
Первичные расходы	32,0	33,5	35,0	35,7	39,4	38,0
Первичный дефицит	1,4	1,5	2,4	3,2	5,4	5,6
Проценты по госдолгу	1,2	1,3	0,6	0,8	1,2	1,7
Общий дефицит	2,6	2,8	3,0	4,0	6,6	7,3
Государственный долг	33,3	35,1	38,8	43,3	52,1	51,8
Внешний долг	29,6	27,1	25,0	27,8	25,2	31,7

Источник: составлено авторами на базе данных INDEC, CEPAL, МВФ и Всемирного банка (2016 г. – оценка)

Таблица 2

Динамика аргентинского экспорта (млн долл.)

	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	84051	80927	76634	68335	56752
Бразилия	17347	16495	16216	13881	10081
Китай	6232	5021	5511	4462	5174
США	4301	4133	4290	4040	3423
Чили	4845	5065	3907	2792	3398
Индия	1087	1183	1089	1811	2003
Вьетнам	706	870	1184	1550	1801
Венесуэла	1867	2225	2156	1984	1370
Испания	3091	2652	1718	196	1353
Германия	2486	1981	1637	1538	1342
Канада	2383	294	1703	1657	1296

Источник: ИТС. Trade Statistics for International Business Development. –
 URL: http://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx

Таблица 3

Динамика аргентинского импорта (млн долл.)

	2011	2012	2013	2014	2015
Всего	74319	68508	73656	65323	59787
Бразилия	22181	17907	19161	14208	13006
Китай	10573	9952	11313	10703	11749
США	7779	8490	8063	8833	7706
Германия	3646	3714	3892	3512	3127
Мексика	2533	2252	2161	1639	1822
Боливия	629	1416	1746	2744	1481
Франция	1635	1601	2073	1419	1450
Италия	1482	1458	1666	1629	1370
Япония	1415	1509	1521	1375	1224
Корея	1420	1140	1240	903	1071

Источник: ИТС. Trade Statistics for International Business Development. –
URL: http://www.trademap.org/Country_SelProductCountry_TS.aspx

Таблица 4

Основные товары аргентинского экспорта (млн долл.)

	2013	2014	2015
Всего	76634	68335	56752
Остатки и отходы пищевой промышленности; готовые корма для животных	12027	12847	10650
Средства наземного транспорта, кроме ж/д или трамвайного подвижного состава, и их части и принадлежности	10086	8333	5982
Злаки	8302	5237	4845
Масличные семена и плоды; прочие семена, плоды и зерно; лекарственные растения и растения для технических целей	4615	4212	4746
Жиры и масла животного или растительного происхождения и продукты их расщепления	5182	4316	4703
Жемчуг природный или культивированный, драгоценные или полудрагоценные камни, драгоценные металлы	2054	2070	2530
Топливо минеральное, нефть и продукты их перегонки	3558	3198	1428
Рыба и ракообразные, моллюски и прочие водные беспозвоночные	1481	1556	1434
Мясо и пищевые мясные субпродукты	1891	1836	1369
Прочие химические продукты	1931	2202	1345
Реакторы ядерные, котлы, оборудование и механические устройства; их части	1877	1584	1152
Продукты переработки овощей, фруктов, орехов или прочих частей растений	1287	1019	1108
Молочная продукция; яйца птиц; мед натуральный; пищевые продукты животного происхождения	1679	1530	1049
Фармацевтическая продукция	912	851	1047
Пластмассы и изделия из них	1287	1293	949
Алкогольные безалкогольные напитки и уксус	987	938	928
Съедобные фрукты и орехи; кожура цитрусовых плодов или корки дынь	1248	1078	885

Источник: ITC. Trade Statistics for International Business Development. –
 URL: http://www.trademap.org/Bilateral_TS.aspx

**СПИСОК РАБОТ,
опубликованных авторами по проблемам
комплексного развития Аргентины**

МОНОГРАФИИ И БРОШЮРЫ

Яковлев П.П. Аргентина в движении неприсоединения. М.: ИЛА АН СССР, 1986.

Яковлев П.П. Аргентина: правящая партия Гражданский радикальный союз. М.: ИЛА АН СССР, 1987.

Яковлев П.П. Аргентина: актуальные проблемы экономического и социально-политического развития. М.: ИЛА АН СССР, 1987.

Яковлев П.П. Аргентина: выборы и политика. М.: ИЛА АН СССР, 1987.

Яковлев П.П. Экономическое и социально-политическое положение в Аргентине и предвыборная борьба. М.: ИЛА АН СССР, 1988.

Яковлев П.П. Аргентина: тенденции развития и сотрудничество с Россией. М.: ИЛА РАН. 2005.

Яковлев П.П. Аргентинская экономика перед вызовами модернизации. М.: ИЛА РАН. 2008.

Яковлев П.П. Перед вызовами времени. Циклы модернизации и кризисы в Аргентине. М.: Прогресс-Традиция. 2010.

КОЛЛЕКТИВНЫЕ РАБОТЫ

Яковлев П.П. Аргентина // «Левый поворот» в Латинской Америке. М.: ИЛА РАН. 2007.

Яковлева Н.М. Аргентина // Латинская Америка: испытания демократии». М.: ИЛА РАН. 2009. Т. 2.

Яковлев П.П. Аргентина и страны БРИК: модели двусторонних отношений // БРИК: предпосылки сближения и перспективы взаимодействия. М.: ИЛА РАН. 2010.

Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина. Энциклопедия. Латинская Америка (глав. ред. В. М. Давыдов; НПО «Экономика»; РАН. Институт Латинской Америки. М.: Экономика. 2013.

Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина: модель развития в полосе испытаний // «Год планеты. Экономика. Политика. Безопасность». Ежегодник. Выпуск 2012 года. РАН ИМЭМО. М.: Идея-пресс. 2013.

Яковлева Н.М. Аргентинская модель социально-политического развития // Ибероамериканские тетради. Выпуск 1. М.: МГИМО – Университет. 2013.

Яковлева Н.М. Аргентина: президентские выборы и траектория модели развития // Латинская Америка: избирательные процессы и политическая панорама. Под ред. Ивановского З.В. М.: ИЛА РАН. 2015.

Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Аргентина: экономика и геополитика в год выборов // «Год планеты. Экономика. Политика. Безопасность». Ежегодник. Выпуск 2015 года. ИМЭМО. М.: 2015.

Яковлева Н.М. Влияние кризиса на испано-аргентинские отношения // Испания на выходе из кризиса. М.: ИЛА РАН. 2015.

Яковлев П.П. Модель экономического взаимодополнения // К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений. (Под ред. П.П. Яковлева). М., ИЛА РАН, 2015.

Яковлева Н.М. 130-летие дипломатических отношений: роль президентской дипломатии и эволюция договорно-правовой базы // Россия и Аргентина на траектории взаимного сближения. К 130-летию российско-аргентинских дипломатических отношений. (Под ред. П.П. Яковлева). М.: ИЛА РАН. 2015.

СТАТЬИ

Яковлев П.П. Три года правления радикалов // Латинская Америка. 1987. № 2.

Яковлев П.П. Будущая столица Аргентины // Латинская Америка. 1987. № 8.

Яковлев П.П. Выборы и политика в Аргентине // Латинская Америка. 1989. № 5.

Яковлев П.П. Проблемы и надежды «менемстройки» // Латинская Америка. 1990. № 3.

Яковлев П.П. Аргентинский кризис: причины, последствия, уроки // Латинская Америка. 2002. № 4.

Яковлев П.П. Аргентина: цикл иллюзий и разочарований // Латинская Америка. 2002. № 5.

Яковлев П.П. Аргентина: цикл иллюзий и разочарований // Латинская Америка. 2002. № 6. (продолжение)

Яковлев П.П. Аргентина: пейзаж после дефолта // Латинская Америка. 2004. № 8.

Яковлев П.П. Аргентина: кризис преодолен. долги остались // Латинская Америка. 2005. № 6.

Яковлев П.П. Энергетическая аритмия Аргентины // Мировая энергетика. 2007. № 12.

Яковлев П.П. Economía argentina: olas de la modernización // Iberoamérica. 2008. # 4.

Яковлев П.П. Аргентинский бизнес семьи Киршнер // Международная жизнь. 2008. № 4.

Яковлева Н.М. Старое и новое во внешней политике Аргентины // Латинская Америка. 2008. № 11.

Яковлев П.П. Об «эффекте джаза» (мировой финансовый кризис и реакция Буэнос-Айреса) // Латинская Америка. 2008. № 12.

- Яковлев П.П. Антикризисные меры аргентинских властей // Латинская Америка. 2009. № 5.
- Яковлев П.П., Батчиков С.А. Аргентина: трудное продолжение курса «реформирования рыночных реформ» // Российский экономический журнал. 2009. № 5.
- Yakovlev P. Rusia – Argentina: la etapa actual de las relaciones // Iberoamérica. 2010. # 3.
- Яковлева Н.М. Женское лицо аргентинской политики // Латинская Америка. 2010. № 3.
- Яковлева Н.М. Аргентина: власть и общество в первом десятилетии XXI в. // Латинская Америка. 2011. № 2.
- Яковлева Н.М. Феномен женского лидерства в странах Латинско-Карибской Америки. // Перспективы. Фонд исторической перспективы. 25.04.2011.
- Яковлев П.П. Какую экономику унаследует новое правительство Аргентины? // Латинская Америка. 2011. № 10.
- Яковлева Н.М. Итоги президентских выборов в Аргентине // Перспективы. Фонд исторической перспективы. 08.11.2011.
- Яковлева Н.М. Женщины - президенты американских стран // Латинская Америка. 2012. № 2.
- Яковлева Н.М. Архипелаг раздора (к 30-летию Фолклендской (Мальвинской) войны) // Перспективы. Фонд исторической перспективы. 13.03.2012.
- Яковлева Н.М. «Мальвинский вопрос» в аргентинской политике // Латинская Америка. 2012. № 6.
- Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Большая нефтяная игра. Причины и последствия национализации компании YPF // Латинская Америка. 2012. № 11.
- Яковлева Н.М., Яковлев П.П. Большая нефтяная игра. Причины и последствия национализации компании YPF // Латинская Америка. 2012. № 12 (продолжение).

- Яковлева Н.М. Аргентинская модель посткризисного развития // Мировая экономика и международные отношения. 2014. № 2.
- Yákovleva N. Rusia y Argentina: el camino de 130 años hacia la Asociación Estratégica Integral // Iberoamérica. 2015. № 3.
- Яковлева Н.М. Россия и Аргентина: параметры стратегического партнерства // Вестник РУДН. Серия «Международные отношения». 2015. № 4.
- Яковлева Н., Яковлев П. Аргентина – резервный участник группы БРИКС? // Свободная мысль. 2015. № 4.
- Яковлева Н.М. Россия и Аргентина на пути к всеобъемлющему стратегическому партнерству // Латинская Америка. 2015. № 9.
- Яковлева Н.М. Россия и Аргентина на вираже взаимного притяжения // Латинская Америка. 2015. № 12.
- Яковлева Н.М. Аргентинские выборы общерегионального значения // Перспективы. Электронный журнал. 2016. № 1.
- Яковлева Н.М. Аргентина: переход к "старой норме". Итоги президентских выборов 2015 г. // Латинская Америка. 2016. № 2.
- Яковлев П.П. Российско-аргентинское торгово-экономическое сотрудничество // Международная торговля и торговая политика. 2016. № 4.
- Яковлев П.П. Импортзамещение в Аргентине: цели и результаты // Мировая экономика и международные отношения. 2016. № 5.
- Яковлева Н.М. Аргентина: смена модели развития // Латинская Америка. 2016. № 8.

**Публикации ИЛА РАН серии «Саммит»
под редакцией В.М. Давыдова**

1. Гондурас: инерция на пути перемен. (Авторы: Калашников Н.В., Ивановский З.В., Морозов Д.В., Пятаков А.Н., Вершинина И.М., Константинова Н.С., Харламенко А.В.). М.: ИЛА РАН, 2015. – 118 с.
2. Коста-Рика: корректировка курса или сдвиг влево? (Авторы: Калашников Н.В., Ивановский З.В., Воротникова Т.А., Симонова Л.Н., Константинова Н.С., Харламенко А.В., Прусов Е.В.). М.: ИЛА РАН, 2014. – 106 с.
3. Гватемала: перед императивом перемен. (Авторы: Калашников Н.В., Пятаков А.Н., Чумакова М.Л., Лавут А.А., Константинова Н.С., Харламенко А.В., Шинкаренко А.А.). М.: ИЛА РАН, 2013. – 127 с.
4. Яковлев П.П. Испания: вызовы и риски нового политического цикла. М.: ИЛА РАН, 2012. – 212 с.
5. Португалия: кризис на европейской периферии. (Авторы: Яковлева Н.М., Яковлев П.П.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 120 с.
6. Куба: новый этап адаптации. (Авторы: Калашников Н.В., Ивановский З.В., Пятаков А.Н., Теперман В.А., Сударев В.П., Николаева Л.Б., Харламенко А.В., Беда Ю.Ю.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 115 с.
7. Бразилия: «тропический гигант» на подъеме. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Ивановский З.В., Окунева Л.С., Симонова Л.Н., Константинова Н.С.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 120 с.
8. Колумбия: обнадеживающие перемены. (Авторы: Ивановский З.В., Чумакова М.Л., Лавут А.А., В.А. Теперман). М.: ИЛА РАН, 2011. – 125 с.
9. Венесуэла: практика «Боливарианского проекта» (результаты и риски). (Авторы: Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л., Пятаков А.Н.). М.: ИЛА РАН, 2011. – 80 с.
10. Доминиканская Республика: опыт устойчивой демократии и динамичной экономики. (Авторы: Калашников Н.В., Ивановский З.В., Пятаков А.Н., Теперман В.А., Константинова Н.С.). М.: ИЛА РАН, 2010. – 110 с.
11. Сальвадор: первые шаги «народного правительства надежды». (Авторы: Сударев В.П., Чумакова М.Л., Николаева Л.Б., Константинова Н.С.). М.: ИЛА РАН, 2010. – 70 с.
12. Уругвай в контексте левого дрейфа: преемственность и перемены. (Авторы: Ивановский З.В., Дьякова Л.В., Константинова Н.С., Нутенко Л.Я., Проценко А.Е.). М.: ИЛА РАН, 2010. – 90 с.
13. Эквадор на пути «гражданской революции». (Авторы: Калашников Н.В., Гаврилова Е.Х., Ивановский З.В., Пятаков А.Н., Чумакова М.Л., при участии Константиновой Н.С., Шинкаренко А.А.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 90 с.
14. Испания: период экономического кризиса и политических испытаний. (Автор: Яковлев П.П.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 88 с.

15. Чилийская модель: ее преимущества и риски (Мандат М. Бачелет). (Авторы: Сударев В.П., Дьякова Л.В., Симонова Л.Н.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 88 с.
16. Боливия – время левоиндигенистского эксперимента. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Чумакова М.Л., Николаева Л.Б., Константинова Н.С., Воротникова Т.А.). М.: ИЛА РАН, 2009. – 80 с.
17. Бразилия – восходящий центр экономического и политического влияния. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Ивановский З.В., Окунева Л.С., Теперман В.А.). М.: ИЛА РАН, 2008. – 92 с.
18. Перу – перспективный партнер на тихоокеанском направлении. (Авторы: Сударев В.П., Бобровников А.В., Дабагян Э.С., Николаева Л.Б., Теперман В.А., Чумакова М.Л.). М.: ИЛА РАН, 2008.
19. Никарагуа: сандинисты снова у власти. (Авторы: Сударев В.П., Чумакова М.Л., Лавут А.А., Дьяконов О.И., Николаев А.Ю.). М.: ИЛА РАН, 2008. – 64 с.
20. Венесуэла: Боливарианская революция на новом этапе. (Авторы: Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л., при участии Алдушенко О.Н.). М.: ИЛА РАН, 2007. – 44 с.
21. Панама – стратегический транспортный и торгово-финансовый узел. (Авторы: Шемелин Ю.Н., Островский О.М.). М.: ИЛА РАН, 2007. – 68 с.
22. Куба: от адаптации к переменам? (Авторы: Калашников Н.В., Давыдов В.М., Ивановский З.В., Кудеярова Н.Ю., Лейно К.О., Лунин В.Н., Сударев В.П.). М.: ИЛА РАН, 2007. – 115 с.
23. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества. Издание 2-е. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Теперман В.А., Ивановский З.В., Окунева Л.С.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 78 с.
24. Аргентина: тенденции развития и сотрудничества с Россией. (Автор: Яковлев П.П.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 84 с.
25. «Боливарианский проект» и перспективы российско-венесуэльского партнерства. (Авторы: Сударев В.П., Дабагян Э.С., Семенов В.Л.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 58 с.
26. Мексика в современном мире и в системе международных отношений Российской Федерации. (Авторы: Шереметьев И.К., Глинкин А.Н., Боровков А.Н., Булавин В.И., Визгунова Ю.И., Кузьмин В.В., Сизоненко А.И., Сударев В.П., Теперман В.А., Харитонов Л.Н., Проценко А.Е., Шевакина О.А.). М.: ИЛА РАН, 2005. – 62 с.
27. Потенциал Бразилии и перспективы российско-бразильского сотрудничества. (Авторы: Мартынов Б.Ф., Теперман В.А., Ивановский З.В., Окунева Л.С.). М.: ИЛА РАН, 2004. – 72 с.
28. Чили: результаты модернизации и возможности взаимодействия с Россией. (Авторы: Сударев В.П., Кузьмин В.В., Симонова Л.Н.). М.: ИЛА РАН, 2004. – 38 с.

ИНСТИТУТ ЛАТИНСКОЙ АМЕРИКИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК

Основанный в 1961 г., ИЛА РАН является ныне крупнейшим европейским центром, ведущим комплексные фундаментальные исследования экономических, социально-политических, международных и культурологических аспектов современного развития государств и народов Латино-Карибской Америки, а также стран Иберийского полуострова – Испании и Португалии.

Институт изучает актуальные проблемы сотрудничества России с указательными странами, разрабатывает перспективные направления оптимизации отношений с ними на двусторонней и многосторонней основе.

ИЛА занимается также консультационной работой по заказам государственных, общественных и частных организаций, культурно-просветительской, образовательной и издательской деятельностью.

За годы своего существования Институтом выпущено около 600 монографий и сборников статей. Ежегодно публикуется более 10 различных наименований. ИЛА издает ежемесячный журнал «Латинская Америка» и ежеквартальный журнал «Iberoamérica» на испанском языке. Периодически публикуется научный бюллетень «Аналитические тетради ИЛА РАН». Библиотека Института, насчитывающая около 100 тыс. томов, является одной из самых крупных в мире по современной проблематике Латино-Карибской Америки.

ИЛА РАН подтверждает связи с более чем 200 зарубежными научными центрами, осуществляет свыше 40 соглашений и программ о научном сотрудничестве с университетами и исследовательскими центрами Латино-Карибской Америки, США, Европы и Азии.

В Институте ежемесячно проводятся научные конференции, симпозиумы, круглые столы и семинары с участием российских и зарубежных ученых. Осуществляется подготовка специалистов высшей квалификации на уровне кандидата и доктора наук.

Адрес: Москва, 115035, Б. Ордынка, д. 21.
Тел.: (495) 951-5323, 953-4639, факс: (495) 953-4070.

E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru

<http://www.ilaran.ru>

**Наиля Магитовна Яковлева
Петр Павлович Яковлев**

АРГЕНТИНА КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ПАРТНЕР РОССИИ

Макет – Н.М. Яковлева

Книга публикуется в авторской редакции.
За аутентичность фактического материала и библиографии
ответственность несут авторы.

Подписано в печать 10.01.2017.
Бумага офсетная. Формат 60x84/16.
Физ.печ.л. 6,6. Уч.-изд.л. 4,0.
Тираж 500 экз. (первый завод 100 экз.).
Заказ № 1.

ПЛ ИЛА РАН. 115035 Москва, Б. Ордынка, 21.
Тел.: (495) 951-53-23. Факс: (495) 953-40-70.
E-mail: ilac-ran@mtu-net.ru